

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ LONG XUYỀN  
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2022/HS-ST  
Ngày 16/9/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lại Hiệp Phong.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Trần Hùng Bích;

Ông Lý Tuấn Phong.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Tấn Kiệt - Thư ký Tòa án nhân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:** Ông Trần Anh Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 67/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị Mỹ H, sinh năm 1983, tại thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; nơi cư trú: số 14/7A, khóm Trung Thạnh, phường Mỹ T, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: mua bán; trình độ văn hoá (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức T và bà Bùi Thị Mỹ L; chồng là Nguyễn Trung T, có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất 2010.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/5/2022 cho đến nay; có mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

- Ông Trần Trung D, sinh năm 1973; nơi cư trú: số 15/9, khóm Trung Thạnh, phường Mỹ T, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; vắng mặt.

- Bà Hồ Thị U, sinh năm 1977; nơi cư trú: số 15/9, khóm Trung Thạnh, phường Mỹ T, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 30 tháng 12 năm 2021, nhận được tin báo về tội phạm của quần chúng nhân dân, Công an phường Mỹ T, thành phố Long Xuyên kiểm tra nhà của bà Đoàn Thị S thuộc số nhà 14/7A, khóm Trung Thạnh, phường Mỹ T, thành phố Long Xuyên. Qua kiểm tra, lực lượng phát hiện Nguyễn Thị Mỹ H (Hạnh là con dâu bà Sáng) đang ngồi tại bàn gỗ trong nhà bếp tổng hợp phơi đề nên lực lượng Công an đã lập biên bản và thu giữ vật chứng.

Vật chứng thu giữ gồm: 08 (tám) tờ lai ghi đề ngày 30/12/2021, có chữ ký của Nguyễn Thị Mỹ H; 02 (hai) tờ phơi ghi đề ngày 30/12/2021, có chữ ký của Nguyễn Thị Mỹ H; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A12; 01 (một) cây viết mực màu đỏ; 01 (một) cây viết mực màu xanh; số tiền 3.877.000 đồng.

Qua đối chiếu các tờ lai, phơi đề nêu trên, xác định ngày 30/12/2021, Hạnh đã bán số đề cho Nguyễn Văn Lộc và nhiều người (không rõ nhân thân) dựa trên kết quả xổ số kiến thiết của Công ty xổ số kiến thiết tỉnh An Giang số tiền 5.543.000 đồng, trong đó, bán cho Lộc 1.860.000 đồng; bán cho nhiều người (không rõ nhân thân) dựa trên kết quả xổ số kiến thiết của Công ty xổ số kiến thiết tỉnh Tây Ninh số tiền 165.000 đồng; bán cho nhiều người (không rõ nhân thân) dựa trên kết quả xổ số kiến thiết của Công ty xổ số kiến thiết tỉnh Bình Thuận số tiền 165.000 đồng.

Quá trình điều tra, Hạnh còn khai, Hạnh bán số đề từ ngày 25/12/2021 đến ngày bị bắt. Mỗi ngày Hạnh bán số đề từ 3.000.000 đồng đến 5.540.000 đồng và trực tiếp thắng thua với người mua. Số tiền thu lợi từ khi bán số đề đến khi bị phát hiện khoảng 1.000.000 đồng.

Ngày 26/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên khởi tố Hạnh để điều tra, xử lý.

Tại Cáo trạng số 69/CT-VKSLX-HS ngày 10 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị Mỹ H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

- Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự và đề nghị,

Về hình phạt chính, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Mỹ H từ

06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng.

Về hình phạt bổ sung, đề nghị áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng, đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 08 (tám) tờ lai ghi đề ngày 30/12/2021, có chữ ký của Nguyễn Thị Mỹ H; 02 (hai) tờ phơi ghi đề ngày 30/12/2021, có chữ ký của Nguyễn Thị Mỹ H; 01 (một) cây viết mực màu đỏ; 01 (một) cây viết mực màu xanh.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 3.877.000 đồng do liên quan đến việc phạm tội; buộc bị cáo nộp số tiền thu lợi bất chính 1.000.000 đồng để sung quỹ nhà nước.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A12.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Long Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, Kiểm sát viên được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được pháp luật tố tụng hình sự quy định. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi bị truy tố của bị cáo:

Bị cáo Hạnh cho rằng, bán số đề từ ngày 25/12/2021 đến ngày bị bắt (ngày 30/12/2021), mỗi ngày bán số đề từ 3.000.000 đồng đến 5.540.000 đồng; thu lợi từ khi bán số đề đến khi bị phát hiện khoảng 1.000.000 đồng. Ngoài lời khai của bị cáo, không còn chứng cứ nào khác để chứng minh cho nên trách nhiệm hình sự không đặt ra đối với bị cáo về các lần bán số đề này và không buộc bị cáo phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính là phù hợp theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, lời khai nhận tội của bị cáo về hành vi đánh bạc là phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn Văn Lộc và biên bản bắt người phạm tội quả tang do Cán bộ Công an phường Mỹ T lập; phù hợp với vật chứng đã thu giữ cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đầy đủ căn cứ xác định, vào ngày 30 tháng 12 năm 2021, bị cáo Nguyễn Thị Mỹ H đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép với hình thức bán số lô đề được

thua bằng tiền cho ông Nguyễn Văn Lộc và nhiều người (chưa rõ nhân thân) với tổng số tiền là 5.873.000 đồng.

Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng do Nhà nước quản lý.

Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và lời buộc tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thì thấy:

Hành vi của bị cáo là xâm phạm đến trật tự công cộng và là một trong những nguyên nhân làm tiêu tán tài sản dẫn đến suy sụp kinh tế, phá vỡ hạnh phúc gia đình, làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và tội phạm hình sự khác, gây ảnh hưởng xấu đến đời sống bình thường của xã hội. Do đó, cần có một mức án tương xứng với hành vi của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội, mà căn cứ khoản 1 Điều 65 Bộ luật Hình sự để áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe.

[5] Về hình phạt bổ sung, việc bị cáo phạm tội xuất phát từ việc bị cáo đánh bạc, trực tiếp bán lô số đề. Vì vậy, để ngăn ngừa tội phạm cho xã hội, cần áp dụng hình phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng đối với bị cáo theo quy định khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, đối với Trần Trung D, Hồ Thị U có nhận phôi đề của bị cáo vào khoảng năm 2020 nhưng không nhớ số tiền. Ngoài, lời khai của Dũng, Út thì không còn chứng cứ nào khác chứng minh số tiền Dũng, Út đánh bạc trong 01 lô đề với số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên; Dũng, Út chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc hoặc đã bị kết án về tội đánh bạc hoặc tội tổ chức

đánh bạc nên trách nhiệm hình sự không đặt ra đối với Trần Trung D, Hồ Thị U là có căn cứ. Riêng, đối với Nguyễn Văn Lộc, có hành vi mua số đề với số tiền 1.860.000 đồng là vi phạm pháp luật nhưng Lộc đã chết vào ngày 22/6/2022 nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên không đề nghị xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp với quy định pháp luật.

[7] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) cây viết mực màu đỏ; 01 (một) cây viết mực màu xanh, đây là công cụ được bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên có giá trị chứng minh tội phạm, người phạm tội và không còn giá trị sử dụng. Xét, tịch thu, tiêu hủy theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về số tiền thu lợi 1.000.000 đồng từ việc bán lô đề của bị cáo, đây là số tiền thu lợi bất chính; số tiền 5.873.000 đồng do bị cáo đánh bạc trên các tờ lai, phơi đề ngày 30/12/2021, đây là số tiền liên quan đến việc phạm tội của bị cáo. Xét, tịch thu, nộp ngân sách nhà nước theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 46, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A12, đây là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo. Xét, giao trả lại cho bị cáo theo điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*1. Căn cứ vào các khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 khoản Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;*

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Mỹ H phạm tội “Đánh Bạc”;

Xử phạt: Nguyễn Thị Mỹ H 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 16/9/2022 (ngày mười sáu, tháng chín, năm hai nghìn không trăm hai mươi hai).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Mỹ T, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Nguyễn Thị Mỹ H có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Mỹ T, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Thị Mỹ H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 và Điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. *Về hình phạt bổ sung:* Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Buộc bị cáo Nguyễn Thị Mỹ H nộp phạt số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng.

3. *Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:* Căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) cây viết mực màu đỏ; 01 (một) cây viết mực màu xanh.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị Mỹ H: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A12.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/8/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên).

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 5.873.000 đồng; trong đó, đang bị tạm giữ 3.877.000 đồng, theo giấy nộp tiền mặt số 18007851 ngày 15/7/2022 do Cán bộ Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên nộp vào tài khoản của Công an thành phố Long Xuyên tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Đầu tư và Phát triển Việt Nam – Chi nhánh An Giang, bị cáo còn phải nộp thêm số tiền 1.996.000 đồng.

Buộc bị cáo nộp 1.000.000 đồng, tiền thu lợi bất chính để nộp ngân sách nhà nước.

4. *Về án phí:* Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Thị Mỹ H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo:* Căn cứ vào Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng, thời hạn kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết theo quy định pháp luật.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật*

*Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

*(Đã giải thích chế độ án treo cho bị cáo)*

**Nơi nhận:**

- VKSND TP. Long Xuyên;
- VKSND tỉnh An Giang;
- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp;
- Nhà Tạm giữ Công an TP. Long Xuyên;
- CQTHAHS Công an TP. Long Xuyên;
- CQĐT Công an TP. Long Xuyên;
- Chi cục THADS TP. Long Xuyên;
- Bộ phận THAHS Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lại Hiệp Phong**