

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2022/HS-PT

Ngày: 10-8-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hữu Hồng

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Duy Hoài

Ông Đặng Ngọc Bình

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 84/2022/TLPT-HS ngày 27/5/2022 đối với bị cáo Vũ Văn M; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 61/2022/HS-ST ngày 21/4/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

**\* Bị cáo có kháng cáo:**

*Họ và tên:* **Vũ Văn M**, sinh năm: 1996, tại: Nam Định; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Thôn AH, xã DB, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định; trình độ học vấn: 7/12; nghề nghiệp: Làm thuê; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Vũ Văn Đ, sinh năm: 1962 và bà: Vũ Thị Ph, sinh năm: 1963;

*Tiền án, tiền sự:* Không.

*Nhân thân:*

+ Ngày 15/10/2010, Ủy ban nhân dân huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Vũ Văn M vào trường giáo dưỡng thời gian 24 tháng về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 01/05/2012 chấp hành xong.

+ Tại bản án số 85/2015/HSST ngày 25/03/2015, Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt Vũ Văn M 08 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, đến ngày 20/08/2015 chấp hành xong hình phạt và nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm vào ngày 14/8/2015.

+ Tại bản án số 59/2016/HSST ngày 26/04/2016, bị Tòa án nhân dân Quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, đến ngày 02/01/2017 chấp hành xong hình phạt tù và nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm vào ngày 14/10/2016.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 18/4/2021, hiện đang được tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đà Lạt. (có mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có nghề nghiệp ổn định nên ngày 14/4/2021, Vũ Văn M rủ Vũ Văn V từ Hà Nội vào Đà Lạt tìm kiếm tài sản để trộm cắp thì V đồng ý, rồi cả hai đón xe khách đi vào Đà Lạt. Sáng ngày 16/4/2021 khi đến Đà Lạt, M và V đến quán Internet Huyền Thoại ở số 1B/1 PĐTV, Phường 8, thành phố Đà Lạt để chơi game, khi chơi game M thấy hộp chứa linh kiện máy tính không khóa nên nói V trộm cắp linh kiện máy tính thì V đồng ý. Sau đó cả hai đi ăn cơm và mua 02 lưỡi dao lam và 03 tuốc nơ vít rồi quay lại quán Internet Huyền Thoại tiếp tục chơi game, đợi chủ tiệm sơ hở để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Đến 03 giờ ngày 17/4/2021 khi thấy quản lý quán Huyền Thoại nằm ngủ, M và V dùng dao lam và tuốc nơ vít đã chuẩn bị sẵn từ trước tháo linh kiện của dàn máy vi tính ở quán Huyền Thoại lấy được 02 card màn hình máy tính hiệu Gigabyte GTX 1160 6GB, 08 card màn hình hiệu Gigabyte GTX 1060 6GB, 01 thanh ram hiệu Ballistix Sport, 06 thanh Ram hiệu Gskill Rip RipjawsDDR 16GB, 20 thanh Ram hiệu G Skill Aegis ĐRS 8GB, 06 CPU hiệu Intel Core i5-6500, 11 CPU hiệu Intel Core i5-8400. Sau khi lấy được số tài sản trên cả hai đón taxi về Nha Trang, Khánh Hòa rồi đón xe khách đi về Hà Nội để bán tài sản, khi đi đến địa phận tỉnh Quảng Ngãi thì bị Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Ngãi phát hiện bắt giữ M và V cùng tang vật. Quá trình làm việc tại Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Ngãi, Vũ Văn M khai tên là Nguyễn Văn Long, Vũ Văn V khai tên Vũ Phạm Khánh Nam đồng thời cung cấp thẻ căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn Long và Vũ Phạm Khánh Nam. Tại đây, lợi dụng sơ hở của Cơ quan Công an Vũ Văn V đã bỏ trốn. Quá trình điều tra M khai nhận đặt mua thẻ căn cước công dân trên mạng xã hội vào tháng 8/2020 để đánh lừa cơ quan chức năng khi bị phát hiện thực hiện hành vi trái pháp luật (BL: 82 - 118; 139 - 141).

*Vật chứng thu giữ:*

- 02 card màn hình máy tính hiệu Gigabyte GTX 1160 6GB.

- 08 card màn hình hiệu Gigabyte GTX 1060 6GB.
- 01 thanh ram hiệu Ballistix Sport.
- 06 thanh Ram hiệu Gskill Rip RipjawsDDR 16GB.
- 20 thanh Ram hiệu G Skill Aegis ĐRS 8GB.
- 06 CPU hiệu Intel Core i5-6500.
- 11 CPU hiệu Intel Core i5-8400.
- 02 tuốc nơ vít bằng kim loại cán nhựa màu vàng dài khoảng 10 cm.
- 01 tuốc nơ vít bằng kim loại cán nhựa màu vàng dài khoảng 08 cm.
- 01 thẻ căn cước công dân số 0340940000099 tên Vũ Phạm Khánh Nam.
- 01 thẻ căn cước công dân số 035096002426 tên Nguyễn Văn Long. (BL: 151, 156, 157).

*Người bị hại:* Anh Tô Xuân Đ, sinh năm 1989, trú tại 1B/1 PĐTV, Phường 8, thành phố Đà Lạt, bị chiếm đoạt 02 card màn hình máy tính hiệu Gigabyte GTX 1160 6GB, 08 card màn hình hiệu Gigabyte GTX 1060 6GB, 01 thanh ram hiệu Ballistix Sport, 06 thanh Ram hiệu Gskill Rip RipjawsDDR 16GB, 20 thanh Ram hiệu G Skill Aegis ĐRS 8GB, 06 CPU hiệu Intel Core i5-6500, 11 CPU hiệu Intel Core i5-8400. Ngày 20/4/2021 Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng thành phố Đà Lạt xác định: 02 card màn hình máy tính hiệu Gigabyte GTX 1160 6GB trị giá 16.000.000 đồng, 08 card màn hình hiệu Gigabyte GTX 1060 6GB trị giá 56.000.000 đồng, 01 thanh ram hiệu Ballistix Sport trị giá 500.000 đồng, 06 thanh Ram hiệu Gskill Rip RipjawsDDR 16GB trị giá 4.800.000 đồng, 20 thanh Ram hiệu G Skill Aegis ĐRS 8GB trị giá 6.000.000 đồng, 06 CPU hiệu Intel Core i5-6500 trị giá 12.000.000 đồng, 11 CPU hiệu Intel Core i5-8400 trị giá 33.000.000 đồng. Tổng tài sản bị chiếm đoạt là 128.300.000 đồng. Anh Định đã nhận lại tài sản bị mất và yêu cầu được bồi thường số tiền 800.000 đồng (BL: 47 - 50; 54; 88).

Tại Kết luận giám định số 3604/C09B ngày 12/8/2021 của Phân Viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận căn cước công dân số 035096002426 đứng tên Nguyễn Văn Long là giả.

Cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 05/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố bị cáo Vũ Văn M về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự và tội “*Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*” theo khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2022/HS-ST ngày 25/4/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt đã xử;

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn M phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” và tội “*Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*”.

1.1. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Văn M 05 (năm) năm tù, về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Văn M 09 (chín) tháng tù, về tội “*Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*”.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự, buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai tội là 05 (năm) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/4/2021.

Ngoài ra, bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 27/4/2022 bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Vũ Văn M thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử; không thắc mắc, khiếu nại gì thêm; đồng thời giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và không xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Văn M; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Xét đơn kháng cáo của bị cáo gửi đến Tòa án trong hạn luật định nên thời hạn kháng cáo của các bị cáo là hợp lệ, nội dung kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

[2] Vũ Văn M sinh sống tại Thôn AH, xã ĐB, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định. Do không có nghề nghiệp ổn định nên ngày 14/4/2021, Vũ Văn M rủ Vũ Văn V từ Hà Nội vào Đà Lạt tìm kiếm tài sản để trộm cắp thì Vụ đồng ý và cả hai đón xe khách đi vào Đà Lạt. Khoảng 03 giờ, ngày 17/4/2021, tại quán internet Huyền Thoại số 1B/1 đường PĐTV, Phường 8, thành phố Đà Lạt, trong lúc lợi dụng lúc mọi người tập trung chơi game và người quản lý đã ngủ, M cùng V đã thực hiện hành vi lén lút tháo gỡ 02 card màn hình máy tính hiệu Gigabyte GTX 1160 6GB, 08 card màn hình hiệu Gigabyte GTX 1060 6GB, 01 thanh ram hiệu Ballistix Sport, 06 thanh Ram hiệu Gskill Rip RipjawsDDR

16GB, 20 thanh Ram hiệu G Skill Aegis ĐRS 8GB, 06 CPU hiệu Intel Core i5-6500, 11 CPU hiệu Intel Core i5-8400 và đón Taxi mang tất cả tài sản vừa trộm được về Nha Trang, Khánh Hòa rồi đón xe khách đi về Hà Nội để tiêu thụ, khi đi đến địa phận tỉnh Quảng Ngãi thì bị Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Ngãi phát hiện bắt giữ M và V cùng tang vật. Ngoài ra, vào tháng 8/2020, Mong còn đặt trên mạng xã hội làm giả 01 thẻ căn cước công dân số 035096002426 tên Nguyễn Văn Long có hình ảnh của M để đánh lừa cơ quan chức năng. Ngày 17/4/2021, khi làm việc với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ngãi, Mong đã xuất trình thẻ căn cước công dân tên Nguyễn Văn Long và khai báo tên Nguyễn Văn Long để che giấu nhân thân của M.

Theo Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 80/KL-ĐG ngày 20/4/2021 xác định: 02 (hai) card màn hình máy tính hiệu Gigabyte GTX 1160 6GB trị giá 16.000.000 đồng, 08 (tám) card màn hình hiệu Gigabyte GTX 1060 6GB trị giá 56.000.000 đồng, 01 (một) thanh ram hiệu Ballistix Sport trị giá 500.000 đồng, 06 (sáu) thanh Ram hiệu Gskill Rip RipjawsDDR 16GB trị giá 4.800.000 đồng, 20 (hai mươi) thanh Ram hiệu G Skill Aegis ĐRS 8GB trị giá 6.000.000 đồng, 06 (sáu) CPU hiệu Intel Core i5-6500 trị giá 12.000.000 đồng, 11 (mười một) CPU hiệu Intel Core i5-8400 trị giá 33.000.000 đồng. Tổng tài sản bị chiếm đoạt có giá trị là 128.300.000đ (một trăm hai mươi tám triệu ba trăm ngàn đồng) và Kết luận giám định số 3604/C09B ngày 12/8/2021 của Phân Viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận căn cước công dân số 035096002426 đứng tên Nguyễn Văn Long là giả. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an trong cộng đồng dân cư. Tại phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, HĐXX thấy rằng; khi quyết định hình phạt bản án sơ thẩm đã phân tích, đánh giá hành vi phạm tội và vai trò phạm tội của bị cáo áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo bị cáo 05 (năm) năm tù, về tội “Trộm cắp tài sản” và xử phạt 09 (chín) tháng tù, về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” là phù hợp, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật. Bị cáo kháng cáo nhưng không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ nào mới, nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Từ những nhận định trên, HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1, Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Văn M; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### 1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn M phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” và tội “*Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*”.

### 2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Văn M 05 (năm) năm tù, về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Văn M 09 (chín) tháng tù, về tội “*Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*”.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự, buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai tội là 05 (năm) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/4/2021.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326 quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Vũ Văn M phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

### Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND thành phố Đà Lạt (05);
- VKSND thành phố Đà Lạt (01);
- Cơ quan CSĐT CA thành phố Đà Lạt (01);
- Cơ quan THAHS CA thành phố Đà Lạt (01);
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Nhà tạm giữ Đà Lạt; Bị cáo (02);
- Hồ sơ THAHS (06);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đã ký**

**Nguyễn Hữu Hồng**