

Bản án số: 111/2020/HSST  
Ngày: 19/6/2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hồng Hạnh***

***Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thiên Thuận***  
***Bà Trần Thị Yên Bái***

***- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Lan Hương*** – Thư ký Tòa án nhân dân Quận Hoàn Kiếm – Thành phố Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa: Ông Trần Việt Phương*** – Kiểm sát viên.

Ngày 19/6/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 101/2020/HSST ngày 02/6/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Thị H**; Giới tính: nữ; sinh năm 1988; Nơi cư trú: số 45 ngõ 8 TP, phường TP, quận ĐĐ, Hà Nội. Chỗ ở: không cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 02/12; Họ tên cha: Lê Hải C (đã chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị T sinh năm 1963; Gia đình có 4 chị em, bị can là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: 01 tiền án.

Ngày 10/11/2016, Tòa án nhân dân quận Tây Hồ xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 05/7/2016 (án số 171/2016/HSST). Ra trại ngày 05/4/2018 - *án tích chưa được xóa*. Bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an TP. Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 14 giờ 05 phút ngày 20/02/2020, Tổ công tác Công an phường THĐ làm nhiệm vụ tại khu tập thể 2F QT, phường THĐ, quận HK, Hà Nội phát hiện Đinh Việt C (sinh năm: 1984, Trú tại: số 13 ngõ 1 Thanh Miếu, ĐĐ, Hà Nội) điều

khuyến xe máy Honda Wave màu sơn xanh đen BKS: 29R5-7248 chở Lê Thị H dừng xe đứng trong khu tập thể có biểu hiện nghi vấn đã yêu cầu kiểm tra, nhưng không xuất trình được giấy tờ tùy thân nên mời về trụ sở Công an phường làm việc. Tại đây, Lê Thị H tự lấy trong áo lót ngực bên trái ra 01 túi nilông màu trắng kích thước khoảng 05x08cm bên trong chứa tinh thể màu trắng, lấy từ trong áo lót ngực bên phải ra 01 túi nilông kích thước khoảng 2x2,5cm màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng, tại chỗ H khai là ma túy đá đang mang đi bán thì bị kiểm tra phát hiện. Ngoài ra tạm giữ của Lê Thị H 01 điện thoại di động nhãn hiệu G6 màu đen, số Imei 355469080295387, kiểm tra trong phần mềm Zalo trong điện thoại có tin nhắn Zalo giữa H và tài khoản “Bố C” có liên quan đến việc mua bán ma túy. Tạm giữ của Đinh Việt C 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave  $\alpha$  màu sơn xanh đen BKS: 29R5-7248, số máy 0057296, số khung 057273.

Tại bản kết luận giám định số 1405/KLGD-PC09 ngày 28/02/2020, của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông kích thước 2x2,5 cm có khối lượng 0,201 gam là ma túy loại Methamphetamine; tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông kích thước 5x8cm có khối lượng 2,377 gam là ma túy loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Thị H khai nhận: Khoảng 15 giờ ngày 19/02/2020, Lê Thị H gặp bạn xã hội tên Huy tại ngõ Văn Chương, quận ĐĐ, Hà Nội và được cho 01 túi ma túy đá để bán kiếm lời. Sau đó mang về nhà chia ra làm 02 gói nhỏ, đến khoảng 12 giờ 46 phút ngày 20/02/2020, một người bạn tên “Sơn” (không rõ địa chỉ, nơi ở) dùng tài khoản Zalo “Bố C” nhắn tin cho H hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá, H đồng ý hẹn giao dịch mua bán ma túy tại khu tập thể 2F phố QT, phường THĐ, quận HK, Hà Nội. Đến 14 giờ 05 phút ngày 20/2/2020 H nhờ bạn trai là Đinh Việt C chở đến 2F QT giao bán ma túy nhưng chưa kịp bán thì bị công an phát hiện, bắt giữ cùng tang vật, túi nilông kích thước 2x2,5cm ma túy đá mang bán cho “Sơn”, 01 túi nilông kích thước 5x8cm có chứa ma túy. H khai đây là lần đầu mang ma túy đi bán. Chiếc điện thoại bị thu giữ là tài sản của H dùng để liên lạc với gia đình và trao đổi mua bán ma túy. C không biết việc H có ma túy trong người và cũng không biết H mang ma túy đi để bán kiếm lời.

Đinh Việt C khai nhận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 20/2/2020, C đang ở ngõ TQ thì bạn gái là Lê Thị H gọi zalo nhờ đến đón đưa H đi có việc. C đến ngõ Văn Hương đón H đưa đến 2F QT, phường THĐ, quận HK, Hà Nội thì bị công an mời về trụ sở để làm việc. Tại đây H đã tự nguyện giao nộp ma túy đá và khai mang ma túy đi bán kiếm lời. C không biết việc H mang theo ma túy đi bán kiếm lời. Chiếc xe máy bị thu giữ là C mượn của anh Đào Ngọc L (sinh năm 1982, trú tại 7B

nhà 5 TT Bộ LTTP Phúc Xá, Ba Đình, Hà Nội). Xét không liên quan đến hành vi phạm tội với Lê Thị H nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với Đinh Việt C.

Đối với đối tượng cho H ma túy, H khai tên “Huy”, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Công an phường TP nhưng không xác định được đối tượng như H khai. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ để xử lý.

Đối với đối tượng hỏi mua ma túy của H, H khai tên là “Son”, không biết tên tuổi cụ thể cũng như chỉ có tài khoản Zalo “Bố C” không có số điện thoại liên hệ. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nên không có điều kiện xác minh làm rõ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave  $\alpha$  màu sơn xanh đen BKS: 29R5-7248, qua xác minh xác định chủ sở hữu, đăng ký xe là anh Đào Ngọc L (sinh: 1982, trú tại: 7B nhà 5 TT Bộ LTTP Phúc Xá, Ba Đình, Hà Nội), anh L xuất trình giấy tờ xe. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả cho anh L chiếc xe máy trên, anh L đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Tại bản Cáo trạng số: 96/CT/VKS-HS ngày 28 tháng 5 năm 2020 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm – Thành phố Hà Nội đã truy tố Lê Thị H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

#### Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như trong quá trình điều tra và nội dung bản cáo trạng đã nêu. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàn Kiếm giữ quan điểm truy tố với Lê Thị H như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản Cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo H mức án từ 45 tháng tù đến 48 tháng tù giam. Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của các bị cáo, tịch thu sung quỹ Nhà nước điện thoại thu giữ của bị cáo H do sử dụng liên lạc để bán ma túy, miễn phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận HK, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàn Kiếm, Kiểm

sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về định tội và hình phạt: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, bằng vật chứng thu giữ của bị cáo, qua giám định là ma túy loại Methamphetamine cùng các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 05 phút ngày 20/02/2020, Lê Thị H đã có hành vi cất giấu 02 túi ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 2,578 gam nhằm bán trái phép thì bị bắt quả tang cùng tang vật tại sân khu tập thể 2F QT, THĐ, HK, Hà Nội. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền kiểm soát và quản lý độc quyền về chất ma túy của Nhà nước. Ma túy là chất gây nghiện làm huỷ hoại sức khỏe con người, làm xói mòn đạo đức xã hội, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho những kẻ mua bán ma túy và ma túy cũng là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự do đó phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

Xét nhân thân bị cáo: Tại bản án số 171/2016/HSST ngày 10/11/2016, Tòa án nhân dân quận Tây Hồ xử phạt bị cáo 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 05/7/2016. Ngày 05/4/2018 bị cáo chấp hành xong hình phạt của bản án nhưng chưa được xóa án tích. Bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội. Do đó, cần phải được xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo, cũng như việc phòng chống tội phạm nói chung.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa hôm nay cũng như trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, xét thấy nên giảm nhẹ 1 phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm

2015. Tuy nhiên, xét bị cáo không có nghề nghiệp, chỗ ở ổn định, do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong bên trong 01 túi nilong màu trắng kích thước (2x2,5cm) chứa 0,201 gam Methamphetamine (PC 09 – CAHN trích mẫu giám định 0,047 gam, còn lại 0,154 gam); 01 túi nilong màu trắng kích thước (5x8cm) chứa 2,377 gam Methamphetamine (PC 09 – CAHN trích mẫu giám định 0,261 gam, còn lại 2,116 gam) đã niêm phong có chữ ký của Lê Thị H, giám định viên Nguyễn Văn H, cán bộ công an phường Phạm Xuân T và dấu đỏ giáp lai của Công an phường THĐ.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu G6 màu đen, số Imei 355469080295387 đã qua sử dụng, không có sim trong máy, máy không mở được nên không rõ chất lượng.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với đối tượng cho H ma túy, H khai tên “Huy”, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Công an phường TP nhưng không xác định được đối tượng như H khai. Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ để xử lý nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với đối tượng hỏi mua ma túy của H, H khai tên là “Sơn”, không biết tên tuổi cụ thể cũng như chỉ có tài khoản Zalo “Bố C” không có số điện thoại liên hệ. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nên không có điều kiện xác minh làm rõ để xử lý, nên Hội đồng xét xử không xét.

***Từ những nhận định trên,***

### **QUYẾT ĐỊNH**

1. Tuyên bố: Bị cáo **Lê Thị H** phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.
2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 - Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: **Lê Thị H 40 (bốn mươi) tháng** tù giam về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 21/02/2020.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo việc thi hành án.

Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong bên trong 01 túi nilong màu trắng kích thước (2x2,5cm) chứa 0,201 gam Methamphetamine (PC 09 – CAHN trích mẫu giám định 0,047 gam, còn lại 0,154 gam); 01 túi nilong màu trắng kích thước (5x8cm) chứa 2,377 gam Methamphetamine (PC 09 – CAHN trích mẫu giám định 0,261 gam, còn lại 2,116 gam) đã niêm phong có chữ ký của Lê Thị H, giám định viên Nguyễn Văn H, cán bộ công an phường Phạm Xuân Tòng và dấu đỏ giáp lai của Công an phường THĐ.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu G6 màu đen, số Imei 355469080295387 đã qua sử dụng, không có sim trong máy, máy không mở được nên không rõ chất lượng.

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận Hoàn Kiếm - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 17/6/2020 giữa Công an Quận Hoàn Kiếm và Chi cục Thi hành án dân sự Quận Hoàn Kiếm.

4. Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Q.Hoàn Kiếm;
- Công an Q.Hoàn Kiếm;
- Thi hành án Q.Hoàn Kiếm;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

***Đỗ Thị Hồng Hạnh***