

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2021/HS-PT  
Ngày 25 - 3 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VINH PHÚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Quang Hùng.

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Hoàng Thanh;  
Ông Nguyễn Vĩnh Thành.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Thành - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vinh Phúc.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vinh Phúc tham gia phiên tòa:**  
Bà Mầu Mai Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vinh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 14/2021/TLPT-HS ngày 05 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo Đinh Văn L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 61/2020/HS-ST ngày 25 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

**- Bị cáo có kháng cáo:** Đinh Văn L, sinh ngày 01/7/1993; sinh trú quán: Thôn G, xã K, huyện B, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: Lớp 10/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn H và bà Đinh Thị T; có vợ là Vũ Thị Bích P và có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; hiện bị cáo đang tại ngoại, (có mặt).

Ngoài ra còn có đại diện hợp pháp của bị hại, nguyên đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Văn L có giấy phép lái xe ô tô hạng C số: 010146067700 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 14/10/2019. Lái xe cho Công ty TNHH Thương mại và Vận tải K (gọi tắt là Công ty). Khoảng 05 giờ 30 phút

ngày 28/7/2020, L điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 88C - 126.20, tải trọng hàng hóa 8000kg đến gara ô tô ở xã Tam Hồng, huyện Yên Lạc để bảo dưỡng xe. Khoảng 10 giờ 00 phút cùng ngày, sau khi đã bảo dưỡng xe xong, L điều khiển xe ô tô đi về và đi trên đường tỉnh lộ 304, đi theo hướng từ Ủy ban nhân dân xã Tam Hồng qua Ủy ban nhân dân xã Yên Đồng, huyện Yên Lạc để về trụ sở Công ty. Khi đi đến địa phận thôn Nho Lâm, xã Tam Hồng với tốc độ từ khoảng 20 đến 30km/h, L quan sát thấy phía trước bên trái đường ngược chiều với xe ô tô của L, có 01 xe ô tô tải đang dừng đỗ bên phải đường và có khoảng 03 đến 04 người đang đi bộ trên đường, phía bên phải theo chiều xe ô tô của L có xe gắn máy biển kiểm soát 88FA - 0095 do ông Ngô Công Đ đang điều khiển đi sát lề đường cùng 04 đến 05 xe mô tô đang dừng ở lề đường bên phải. Lúc này, L có ý định vượt xe gắn máy của ông Đ nên L đã bóp còi và nhấn ga để điều khiển xe ô tô vượt xe của ông Đ. Khi phần đầu xe của L vừa vượt lên qua xe gắn máy của ông Đ thì sườn xe bên phải xe của L đã va quệt vào xe gắn máy của ông Đ làm ông Đ bị ngã xuống đường, bánh sau bên phải xe của L chèn qua phần bụng của ông Đ. Hậu quả, làm cho ông Đ bị thương, được mọi người đưa đến Bệnh viện 109 cấp cứu và điều trị nhưng do vết thương quá nặng nên ông Đ đã tử vong, xe gắn máy bị hư hỏng nhẹ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 1981/KLGD ngày 11/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Nguyên nhân tử vong của cụ Ngô Công Đ là đa chấn thương.

Tại Bản kết luận giám định số 1942/KLGD ngày 06/8/2020, của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Không phát hiện cồn (Ethanol) trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là mẫu máu tử thi Ngô Công Đ.

Tại Bản kết luận giám định số 1947/KLGD ngày 06/8/2020, của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Không tìm thấy các chất ma túy (Morphine, MDMA, Methamphetamine, Delta – 9 - tetrahydrocannabinol và Ketamine) trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là mẫu máu thu được của tử thi Ngô Công Đ.

Tại Bản kết luận số: 1931/KLGD ngày 06/8/2020, của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Không phát hiện thành phần chất ma túy (Morphine, MDMA, Methamphetamine, Delta - 9 - tetrahydrocannabinol và ketamine) trong mẫu chất lỏng màu vàng nhạt ghi là mẫu nước tiểu thu được của Đinh Văn L gửi giám định.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Đinh Văn L và Công ty đã tự nguyện bồi thường cho gia đình ông Đ số tiền 120.000.000 đ (Một trăm hai mươi triệu đồng). Sau khi nhận tiền, gia đình bị hại không có yêu cầu gì khác đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với L.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 61/2020/HS-ST ngày 25 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn L phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn L 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Áp dụng khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự cấm hành nghề lái xe đối với Đinh Văn L 01 (Một) năm. Thời hạn cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo kể từ ngày bị cáo chấp hành xong hình phạt tù trở về với xã hội.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, quyết định án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/01/2021, Đinh Văn L có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm, phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Văn L, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 61/2020/HS-ST ngày 25 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Đinh Văn L làm trong thời hạn luật định được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì, do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo Đinh Văn L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; sơ đồ hiện trường; các Kết luận giám định của cơ quan điều tra; vật chứng vụ án đã thu giữ được cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 28/7/2020, Đinh Văn L có giấy

phép lái xe ô tô hạng C do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 14/10/2019. Điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 88C - 126.20 đi trên đường tỉnh lộ 304 và đi theo hướng từ xã Tam Hồng qua xã Yên Đồng để về Công ty TNHH Thương mại và vận tải K tại huyện V với tốc độ từ 20 đến 30km/h, tại địa phận thuộc thôn Nho Lâm, xã Tam Hồng do vượt xe không đúng quy định, giành đường vượt ẩu nên sườn xe ô tô bên phải của L đã va vào xe gắn máy của ông Ngô Công Đ. Hậu quả, làm cho ông Đ tử vong, xe gắn máy bị hư hỏng nhẹ.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội không oan sai.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Đinh Văn L, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tuy trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo giành đường vượt ẩu gây hậu quả rất nghiêm trọng, thiệt hại cho tính mạng của người khác, làm ảnh hưởng đến cuộc sống của gia đình bị hại, thể hiện ý thức chấp hành luật giao thông đường bộ kém, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ và bức xúc trong nhân dân. Hiện nay các tội phạm vi phạm về điều khiển giao thông đường bộ tuy đã được xét xử nghiêm khắc nhưng không có chiều hướng thuyên giảm; Tòa án cấp sơ thẩm cân nhắc kỹ lưỡng về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ phạt 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù đã là khoan hồng đối với bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ mới; thấy rằng đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc là có căn cứ vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Đinh Văn L phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Văn L; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 61/2020/HS-ST ngày 25 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn L 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Đinh Văn L phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Yên Lạc;
- TAND huyện Yên Lạc;
- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Phòng Hồ sơ – CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu: HS, Văn phòng, Toà HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký)*

**Phạm Quang Hùng**