

Bản án số: 193/2021/HS-ST
Ngày: 19-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, THÀNH PHỐ CẦN THƠ
- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thiên Bảo
Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Quách Thị Thu Hương – Phó Trưởng phòng Giáo dục và Đào tạo quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- Bà Hồ Thị Kim Luyến – Cán bộ hưu trí phường Xuân Khánh, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hương – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 187/2021/TLST-HS, ngày 01 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 645/2021/QĐXXST-HS, ngày 13 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Duy L, sinh ngày: 25/11/2004; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Vĩnh Long. Nghề nghiệp: không. Nơi cư trú: 240/19B đường 14/9, khóm 5, phường 5, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long. Chỗ ở: Không nơi cư trú ổn định.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Không; Quan hệ gia đình Cha tên: Nguyễn Duy L (c); Mẹ tên: Nguyễn Thị Kim O (s); Anh - em ruột: Có 02 người (Lớn sinh năm: 1994; nhỏ sinh năm 2014); Bản thân chưa vợ; Tiền sự: Chưa; Tiền án: Chưa;

Bị Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ truy tố về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự (năm 2015).

Bị cáo bị bắt ngày 25/04/2021 (Theo quyết định tạm giữ số 61, ngày 25/4/2021), hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ, có mặt tại phiên tòa.

* *Người bào chữa:* Trợ giúp viên pháp lý cho bị cáo Nguyễn Duy L: Ông Lưu Ngọc Sĩ – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Cần Thơ.

* *Bị hại:*

1. Nguyễn Hoàng K, sinh năm: 1977. Địa chỉ: 70/40/4, đường Cách Mạng Tháng Tám, phường Cái Khế, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ (Có mặt tại phiên

tòa).

2. Trần Bảo Đ, sinh năm: 1967. Địa chỉ: 307 đường Ngô Hữu Hạnh, phường Tân An, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ (Quán cà phê Chát, số 06B đường Ngô Hữu hạnh, phường Tân An, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ) (Vắng mặt tại phiên tòa).

3. Hà Thành Đ, sinh năm: 2002. Địa chỉ: 161B/5 khu vực 4, phường Trà Nóc, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ (Có mặt tại phiên tòa).

4. Nguyễn Văn T, sinh năm: 1987. Địa chỉ: ấp Phú Lợi, xã Phú Thạnh, huyện Trà Ôn, tỉnh Vĩnh Long (Có mặt tại phiên tòa).

5. Lâm Hiếu T, sinh năm: 1982. Địa chỉ: 4/20/4A đường Cách Mạng Tháng Tám, phường Cái Khế, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ (Quán Napoli, số 344 đường Võ Văn Kiệt, phường An Thới, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ) (Vắng mặt tại phiên tòa).

6. Nguyễn Hữu T, sinh năm: 1964. Địa chỉ: 38/28, đường Mậu Thân, phường An Hòa, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ (Quán cà phê Diamond coffe, số 518 đường Nguyễn Văn Cừ, phường An Hòa, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ) (Vắng mặt tại phiên tòa).

7. Phan Vĩnh C, sinh năm: 1993. Địa chỉ: 31A, đường Lê Lợi, phường Cái Khế, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ (Quán dê Ngọc Mai, số 31A đường Lê Lợi, phường Cái Khế, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ) (Có mặt tại phiên tòa).

8. Lê Văn H, sinh năm: 1954. Địa chỉ: 45/14, đường Huỳnh Thúc Kháng, phường An Nghiệp, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ (Quán cà phê Chát, số 318 đường Nguyễn Văn Cừ, phường An Hòa, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ) (Vắng mặt tại phiên tòa).

9. Ông Đức T, sinh năm: 1988. Địa chỉ: 10, đường Lý Thường Kiệt, phường Tân An, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ (Quán cà phê Trung Đông, số 38D đường Nguyễn Văn Cừ, phường An Hòa, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ) (Vắng mặt tại phiên tòa) (Vắng mặt tại phiên tòa).

10. Phan Hữu Trọng N, sinh năm: 1974. Địa chỉ: 102, đường Nguyễn An Ninh, phường Tân An, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ (Quán hải sản Xô, số 102 đường Nguyễn An Ninh, phường Tân An, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ) (Vắng mặt tại phiên tòa).

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Huỳnh Bảo A, sinh năm: 1992. Địa chỉ: 246/8/2A, đường Tầm Vu, phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ (Người bán điện thoại bên đường

Ngô Văn Sở) (Vắng mặt tại phiên tòa).

2. Lưu Tấn Đ, sinh năm: 1989. Địa chỉ: 414, đường 30/4, phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ (Cửu hàng ĐTDĐ Thành Đạt) (Có mặt tại phiên tòa).

3. Nguyễn Thị Kim O, sinh năm: 1977. Địa chỉ: 240/19B đường 14/9, khóm 5, phường 5, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long. (Mẹ ruột bị cáo Lộc - làm giám hộ). (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 31/12/2020 đến ngày 11/4/2021, Nguyễn Duy L đã thực hiện nhiều vụ đột nhập vào Cơ sở (Quán ăn, quán rượu - bia và các quán cà phê giải khát) trên địa bàn quận Ninh Kiều, Bình Thủy để trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Vụ thứ 1: Vào khoảng 03 giờ ngày 31/12/2020, Lộc đi tìm tài sản lấy trộm. Khi đến quán nhậu Prayer Garden tại địa chỉ số 174 đường Huỳnh Cương, phường An Cư, quận Ninh Kiều, Lộc đột nhập vào trong quán lấy trộm điện thoại di động hiệu Vsmart Joy 3 của anh Nguyễn Hoàng Khỏe là nhân viên đang ngủ giữ quán. Đến ngày 01/01/2021, Lộc mang điện thoại này bán cho một người (không xác định được họ tên) mua, bán điện thoại di động bên vỉa hè siêu thị Coopmart, đường Ngô Văn Sở giá 1.200.000 đồng, Lộc đã tiêu xài cá nhân hết số tiền. Sau khi phát hiện mất điện thoại anh Khỏe không đến cơ quan Công an trình báo mất tài sản.

Vụ thứ 2: Khoảng 01 giờ rạng sáng ngày 08/01/2021, Lộc đi tìm tài sản lấy trộm. Khi đến quán cà phê Chất tại địa chỉ số 6B, Ngõ Hữu Hạnh, phường Tân An, quận Ninh Kiều, Lộc trèo hàng rào đột nhập vào lấy trộm điện thoại di động hiệu Samsung A300 của anh Trần Bảo Đức (nhân viên) đang ngủ giữ quán. Đến sáng hôm sau Lộc mang điện thoại vừa trộm được bán cho một người (không xác định được họ tên) mua, bán điện thoại di động bên vỉa hè siêu thị Coopmart, đường Ngô Văn Sở giá 1.000.000 đồng, Lộc tiêu xài cá nhân hết số tiền. Sau khi phát hiện mất điện thoại anh Đức không đến cơ quan Công an trình báo mất tài sản.

Vụ thứ 3: Vào ngày 15/01/2021, Lộc đi tìm tài sản lấy trộm. Khi đến quán hải sản Xô, địa chỉ số 102 Nguyễn An Ninh, phường Tân An, quận Ninh Kiều, Lộc đột nhập vào lấy trộm điện thoại di động hiệu Samsung của anh Phan Hữu Trọng Nhân rồi mang bán cho một người (không xác định được họ tên) mua, bán điện thoại di động bên vỉa hè siêu thị Coopmart, đường Ngô Văn Sở giá 900.000 đồng, Lộc tiêu xài cá nhân hết số tiền. Sau khi phát hiện mất điện thoại anh Nhân không đến cơ quan Công an trình báo mất tài sản và liên hệ anh Nhân không đến Cơ quan điều tra làm việc.

Vụ thứ 4: Vào khoảng 01 giờ ngày 23/02/2021, Lộc đi tìm tài sản để lấy trộm. Khi đến quán cà phê Milano, địa chỉ số 36, đường Võ Văn Kiệt, phường An Hòa, quận Ninh Kiều, Lộc đột nhập vào lấy trộm số tiền 1.200.000 đồng của anh Hà Thành Đạt (nhân viên) đang ngủ giữ quán. Sau đó Lộc tiêu xài cá nhân hết số tiền. Sau khi phát hiện mất tài sản anh Đạt đến Công an phường An Hòa trình báo.

Vụ thứ 5: Vào khoảng 03 giờ ngày 27/02/2021, Lộc đi tìm tài sản để lấy trộm. Khi đến quán nhậu Đồng Xanh 3, địa chỉ số 84, đường Nguyễn Văn Cừ, phường An Bình, quận Ninh Kiều, Lộc đột nhập vào lấy trộm điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A9 của anh Nguyễn Văn Tính (nhân viên). Sau đó, Lộc mang điện thoại lấy trộm được bán cho một người (không xác định được họ tên) mua, bán điện thoại di động bên vỉa hè siêu thị Coopmart, đường Ngô Văn Sở giá 1.500.000 đồng, Lộc tiêu xài cá nhân hết số tiền. Sau khi phát hiện mất tài sản anh Tính đến Công an phường An Bình trình báo.

Vụ thứ 6: Khoảng 05 giờ sáng ngày 06/3/2021, Lộc đi tìm tài sản để lấy trộm. Khi đến quán cà phê Napoli, địa chỉ số 344, đường Võ Văn Kiệt, phường An Hòa, quận Ninh Kiều, Lộc đột nhập vào lấy trộm số tiền 3.500.000 đồng và thẻ cào điện thoại trị giá 300.000 đồng để trong tủ quầy thu ngân của anh Lâm Hiếu Thuận là chủ quán cà phê, Lộc tiêu xài cá nhân hết số tiền và thẻ cào. Sau khi phát hiện mất tài sản anh Thuận không đến Công an trình báo.

Vụ thứ 7: Vào khoảng 23 giờ đầu tháng 3 năm 2021, Lộc đi tìm tài sản để lấy trộm. Khi đến quán cà phê Diamond coffe, địa chỉ số 518, đường Nguyễn Văn Cừ, phường An Hòa, quận Ninh Kiều, Lộc đột nhập vào lấy trộm điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6 của anh Nguyễn Hữu Tín là nhân viên đang ngủ giữ quán. Hôm sau Lộc mang bán cho một người (không xác định được họ tên) mua, bán điện thoại di động bên vỉa hè siêu thị Coopmart, đường Ngô Văn Sở giá 1.200.000 đồng, Lộc tiêu xài cá nhân hết số tiền. Sau khi phát hiện mất điện thoại anh Tín không đến cơ quan Công an trình báo.

Vụ thứ 8: Khoảng 02 giờ 55 phút ngày 23/3/2021, Lộc đi tìm tài sản để lấy trộm. Khi đến quán lẩu dê Ngọc Mai, địa chỉ số 31A, đường Lê Lợi, phường Cái Khế, quận Ninh Kiều, Lộc đột nhập vào lấy trộm điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 8 để trên đầu nằm gần quầy thu ngân và con heo đất để trên bàn tính tiền, bên trong có số tiền 1.800.000 đồng của anh Phan Vĩnh Cường. Sau khi trộm xong Lộc mang điện thoại trộm được đến cửa hàng điện thoại di động Thành Đạt, địa chỉ số 414, đường 30/4, phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều bán được 1.500.000 đồng, Lộc tiêu xài cá nhân hết số tiền. Sau khi phát hiện mất các tài sản anh Cường đến cơ quan Công an trình báo mất tài sản.

Vụ thứ 9: Vào khoảng 02 giờ sáng ngày 08/4/2021, Lộc đi tìm tài sản để lấy trộm. Khi đến quán cà phê Chất, địa chỉ số 318, đường Nguyễn Văn Cừ, phường An Hòa,

quận Ninh Kiều, Lộc đột nhập vào lấy trộm điện thoại di động hiệu Samsung 530 của anh Lê Văn Hai (nhân viên bảo vệ) đang ngủ giữ quán. Sau đó Lộc mang điện thoại trộm được bán cho một người (không xác định được họ tên) mua, bán điện thoại di động bên vỉa hè siêu thị Coopmart, đường Ngô Văn Sở giá 1.200.000 đồng, Lộc tiêu xài cá nhân hết số tiền. Sau khi phát hiện mất điện thoại anh Hai không đến cơ quan Công an trình báo mất tài sản.

Vụ thứ 10: Khoảng 08 giờ ngày 11/4/2021, Lộc đi tìm tài sản để lấy trộm. Khi đến quán cà phê Trung Đông, địa chỉ số 38D, đường Nguyễn Văn Cừ, phường An Hòa, quận Ninh Kiều, Lộc đột nhập vào quán lấy trộm máy tính bảng hiệu Apad Gen 5 của anh Ông Đức Toàn. Sau đó Lộc mang máy tính bảng lấy trộm đến cửa hàng điện thoại di động Thành Đạt, địa chỉ số 414, đường 30/4, phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều bán được 2.000.000 đồng, Lộc tiêu xài cá nhân hết số tiền. Sau khi phát hiện mất tài sản anh Toàn đến cơ quan Công an trình báo mất tài sản.

Cơ quan điều tra tiến hành xác minh và trích xuất camera ở hiện trường xảy ra các vụ mất trộm tài sản để rà soát đối tượng. Ngày 25/4/2021, Lực lượng chức năng phát hiện Nguyễn Duy Lộc có biểu hiện khả nghi nên tiến hành mời về trụ sở Công an phường làm việc. Tại Cơ quan điều tra Lộc thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 máy tính bảng hiệu Apad Gen 5, màu xám 32 GB; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 10⁺; (anh Lưu Tấn Đạt, chủ cửa hàng điện thoại di động Thành Đạt tự nguyện giao nộp); 01 điện thoại di động hiệu Samsung A12 anh Huỳnh Bảo An (người mua điện thoại của Lộc) tự nguyện giao nộp;

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số: 432/KL-HĐĐG ngày 28/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xác định: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 10⁺ giá trị còn lại là 4.500.000 đồng; 01 máy tính bảng hiệu Apad Gen 5, màu xám 32 GB giá trị còn lại là 5.000.000 đồng.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số: 820/KL-HĐĐG ngày 26/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xác định: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A12, màu bạc giá trị còn lại là 2.090.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A9 giá trị còn lại là 2.150.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung J6 giá trị còn lại là 1.520.000 đồng.

Đối với 04 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 8 (vụ 8), Samsung A300 (vụ 2), Samsung 530 (vụ 9) và Vsmart Joy 3 (vụ 1) chưa có đủ thông tin cần thiết về đặc điểm, tình trạng, hiện trạng để xác định giá trị nên không có cơ sở định giá.

Như vậy, tổng giá trị tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt qua 10 vụ trộm cắp là 20.370.000 đồng (trong đó chiếm đoạt tiền mặt là 6.800.000 đồng, theo Kết luận định giá

tài sản là 8.670.000 đồng và theo lời khai bị cáo bán các tài sản trị giá là 4.900.000 đồng).

Ngày 04/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Ninh Kiều ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho anh Ông Đức Toàn 01 máy tính bảng hiệu Apad Gen 5, màu xám 32 GB (*bút lục 8;131*).

Các vật chứng còn đang tạm giữ: 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 10⁺; 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A12, màu bạc chưa có bị hại (đối với 02 điện thoại nêu trên hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Ninh Kiều đang quản lý). Cơ quan điều tra đã ra Thông báo tìm bị hại nhưng chưa tìm được, khi nào tìm được đưa ra xử lý sau.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Hoàng Khỏe (bị hại vụ 1) yêu cầu bồi thường 2.000.000 đồng; Anh Hà Thành Đạt (bị hại vụ 4) yêu cầu bồi thường 1.200.000 đồng; Anh Nguyễn Văn Tính (bị hại vụ 5) yêu cầu bồi thường 7.000.000 đồng; Anh Lâm Hiếu Thuận yêu cầu bồi thường 3.800.000 đồng; Anh Nguyễn Hữu Tín (bị hại vụ 7) yêu cầu bồi thường 4.000.000 đồng; Anh Phan Vĩnh Cường (bị hại vụ 8) yêu cầu bồi thường 6.800.000 đồng. Anh Lưu Tấn Đạt yêu cầu bồi thường 3.500.000 đồng, anh Huỳnh Bảo An yêu cầu bồi thường 1.800.000 đồng. Đối với anh Trần Bảo Đức (bị hại vụ 2) và anh Lê Văn Hai (bị hại vụ 9) không yêu cầu bồi thường. Riêng anh Phan Hữu Trọng Nhân (bị hại vụ 3) đã liên hệ mời làm việc nhưng anh không đến Cơ quan điều tra nên không đề cập giải quyết. Bị cáo chưa bồi thường theo yêu cầu của các bị hại.

Đối với anh Lưu Tấn Đạt, Nguyễn Huy Cường, Huỳnh Bảo An và Trần Như Ân là những người mua tài sản của Lộc, nhận thấy những người này không biết tài sản do Lộc trộm cắp mà có nên không truy cứu trách nhiệm.

Riêng các vụ trộm cắp tài sản mà bị cáo Lộc thực hiện trên địa bàn quận Cái Răng và quận Bình Thủy không thuộc thẩm quyền điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Ninh Kiều nên đã ra Thông báo để phối hợp điều tra làm rõ và xử lý theo quy định.

Quá trình điều tra đã xác định bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Tuy nhiên tại thời điểm phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi.

Tại bản Cáo trạng số 172/CT-VKSNK, ngày 10 tháng 8 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố bị cáo Nguyễn Duy L về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự (năm 2015);

Tại phiên tòa,

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung cáo trạng, có phân tích hành vi, tính chất, mức độ phạm

tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy Lộc về tội: “*Trộm cắp tài sản*”;

Đề nghị áp dụng:

Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015; Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy L mức án tù 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định.

Về trách nhiệm bồi thường: Buộc bị cáo bồi thường cho các bị hại Anh Hà Thành Đ (bị hại vụ 4) yêu cầu bồi thường 1.200.000 đồng; Anh Nguyễn Văn T (bị hại vụ 5) yêu cầu bồi thường 7.000.000 đồng; Anh Lâm Hiếu T yêu cầu bồi thường 3.800.000 đồng; Anh Nguyễn Hữu T (bị hại vụ 7) yêu cầu bồi thường 4.000.000 đồng; Anh Phan Vĩnh C (bị hại vụ 8) yêu cầu bồi thường 6.800.000 đồng. Anh Lưu Tấn Đ yêu cầu bồi thường 3.500.000 đồng, anh Huỳnh Bảo A yêu cầu bồi thường 1.800.000 đồng. Đối với anh Trần Bảo Đ (bị hại vụ 2) và anh Lê Văn H (bị hại vụ 9) không yêu cầu bồi thường. Riêng anh Phan Hữu Trọng N (bị hại vụ 3) đã liên hệ mời làm việc nhưng anh không đến Cơ quan điều tra nên không đề cập giải quyết. Riêng Anh Nguyễn Hoàng Khỏe (bị hại vụ 1) yêu cầu miễn bồi thường 2.000.000 đồng cho bị cáo nên ghi nhận; Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm không bổ sung tình tiết khác.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày:

Về tố tụng Cơ quan tố tụng đã thực hiện đúng với người dưới 18 tuổi. Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo nội dung cáo trạng truy tố là phù hợp nên thống nhất Cáo trạng đã truy tố. Về tình tiết bị cáo là người chưa thành niên; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, nhân thân tốt, bị cáo cha chết sớm, nhận thức pháp luật thấp nên xin được hưởng bổ sung khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo mức án 09 tháng tù là phù hợp. Về trách nhiệm bồi thường thống nhất bị cáo bồi thường cho các bị hại; Ghi nhận mẹ bị cáo đồng ý cùng bị cáo bồi thường cho bị hại sau này.

Bị cáo Nguyễn Duy L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là đã có hành vi lén lút, lúc đêm khuây bị hại ngủ say trộm được các tài sản như Cáo trạng đã truy tố, tài sản trộm cắp được đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân như quá trình điều tra;

Bị cáo thống nhất lời bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý và đồng ý bồi thường như các bị hại yêu cầu.

Bị hại Nguyễn Hoàng K thống nhất miễn trách nhiệm bồi thường số tiền 2.000.000 đồng cho bị cáo. Các bị hại khác vẫn giữ nguyên yêu cầu bồi thường. Về trách nhiệm hình sự xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bà Nguyễn Thị Kim O tự nguyện về cố gắng làm có tiền để khi thi hành án sẽ cùng con bà khắc phục hậu quả cho các bị hại.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng; Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều hợp pháp.

[2] Về nội dung chứng cứ hành vi: Bị cáo Nguyễn Duy L thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản trên qua mười vụ trộm của các bị hại, giá trị tài sản chiếm đoạt là 20.370.000 đồng (trong đó chiếm đoạt tiền mặt là 6.800.000 đồng, theo Kết luận định giá tài sản là 8.670.000 đồng và theo lời khai bị cáo bán các tài sản trị giá là 4.900.000 đồng). Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa là thống nhất, phù hợp với tang vật và các chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ. Vì vậy, Hội đồng xét xử khẳng định Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật đã nêu là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Về hành vi: Bị cáo Nguyễn Duy L đã có hành vi lén lút, lợi dụng đêm tối, bị hại ngủ say lén vào lấy tài sản của các bị hại. Hành vi của bị cáo thực hiện là cố ý; hành vi này đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật công nhận và bảo vệ. Bị cáo là người vị thành niên có năng lực hành vi dân sự, có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, trong độ tuổi học tập, không lo chí thú học tập, để định hướng phát triển tương lai. Vì lười học tập, không tiếp tục con đường học tập tạo dựng tương lai tươi sáng hơn cho bản thân, bị cáo lại lựa chọn sống ngày đây mai đó, muốn có tiền tiêu xài không phải lao động chính đáng, bị cáo đã lựa chọn con đường trộm cắp tài sản của người khác là hơn mười vụ trộm kể trên. Bản thân đã thực hiện hơn mười vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn quận Ninh Kiều và còn có Quận Bình Thủy, quận Cái Răng. Hành vi này của bị cáo là xem thường pháp luật, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhiều lần đối với nhiều bị hại. Mặc dù tuổi chưa thành niên, nhưng thể hiện hành vi chuyên nghiệp. Vì vậy, cần có mức án nghiêm khắc và cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa bản thân và cũng để phòng ngừa chung cho các hành vi tương tự trong xã hội.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa và quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thống nhất bồi thường theo yêu cầu của các bị hại; bị cáo phạm tội đang trong tuổi chưa đủ 18 tuổi, tại phiên tòa khai gia đình có tham gia cách mạng. Hội đồng xét xử ghi nhận bị cáo được hưởng tình tiết theo Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 và xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về các tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội hai lần trở lên. Nên áp dụng Điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự khi lượng hình.

[6] Về xử lý tang vật, vật chứng; trách nhiệm bồi thường:

Đối với vật chứng vụ án: Là 01 (một) điện thoại hiệu Samsung Galaxy Note 10⁺ (Đã qua sử dụng); 01 (một) điện thoại hiệu Samsung Galaxy A12, màu bạc (Đã qua sử dụng) Cơ quan điều tra Công an quận Ninh Kiều đang quản lý tiếp tục điều tra làm rõ. Trường hợp hết thời gian điều tra chưa làm rõ được bị hại; Nên tiến hành thủ tục thông báo và tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự bồi thường thiệt hại: Thiệt hại là các tài sản bị cáo đã ra cho các bị hại, hậu quả bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường là phù hợp với quy định pháp luật. Các bị hại và người liên quan yêu cầu bồi thường gồm: Anh Hà Thành Đạt (bị hại vụ 4) yêu cầu bồi thường 1.200.000 đồng; Anh Nguyễn Văn Tính (bị hại vụ 5) yêu cầu bồi thường 7.000.000 đồng; Anh Lâm Hiếu Thuận yêu cầu bồi thường 3.800.000 đồng; Anh Nguyễn Hữu Tín (bị hại vụ 7) yêu cầu bồi thường 4.000.000 đồng; Anh Phan Vĩnh Cường (bị hại vụ 8) yêu cầu bồi thường 6.800.000 đồng. Anh Lưu Tân Đạt yêu cầu bồi thường 3.500.000 đồng, anh Huỳnh Bảo An yêu cầu bồi thường 1.800.000 đồng, tại bản khai ngày 02/7/2021 có ý kiến không yêu cầu bồi thường và vắng mặt tại phiên tòa nên tách ra giải quyết thành vụ kiện khác khi có yêu cầu; Đối với anh Trần Bảo Đức (bị hại vụ 2) và anh Lê Văn Hai (bị hại vụ 9) không yêu cầu bồi thường; Ông Đức Tòa đã nhận lại tài sản. Riêng anh Phan Hữu Trọng Nhân (bị hại vụ 3) đã liên hệ mời làm việc nhưng anh không đến Cơ quan điều tra, Tòa án đã triệu tập hợp lệ nên không đề cập giải quyết. Tại phiên tòa anh Nguyễn Hoàng Khỏe (bị hại vụ 1) miễn yêu cầu bồi thường 2.000.000 đồng cho bị cáo, nên ghi nhận;

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Đối với án phí dân sự sơ thẩm: Do bị cáo là người chưa thành niên phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, bản thân không có tài sản, không có việc làm tạo ra tài sản, bản thân phải chấp hành hình phạt chính và bồi thường cho các bị hại, nếu tính án phí dân sự đối với bị cáo, bị cáo gặp khó khăn và không có tiền để nộp. Nên Hội đồng xét xử xét miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[8] Xét lời bào chữa của trợ giúp viên pháp lý: Về tình tiết giảm nhẹ là phù hợp; về tình tiết bị cáo là người chưa thành niên phạm tội là phù hợp nên ghi nhận. Về hình phạt chưa phù hợp, nên không chấp nhận.

[9] Xét thấy lời trình bày của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với chứng cứ trong hồ sơ và nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận;

[10] Xét thấy lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp với chứng cứ trong hồ sơ và nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào Khoản 1 điều 173; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015,

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy L phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: **Nguyễn Duy L 01** (một) năm **06** (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù đối với bị cáo được tính từ ngày **25/04/2021**.

Về xử lý tang vật, vật chứng, trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Căn cứ Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015,

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, 585, 586, 589; Bộ luật dân sự (năm 2015):

Buộc bị cáo Nguyễn Duy L bồi thường như sau:

- Bồi thường cho Hà Thành Đ số tiền 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng);

- Bồi thường cho Nguyễn Văn T số tiền 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng);

- Bồi thường cho Lâm Hiếu T số tiền 3.800.000 đồng (Ba triệu tám trăm nghìn đồng);
- Bồi thường cho Nguyễn Hữu T số tiền 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng);
- Bồi thường cho Phan Vĩnh C số tiền 6.800.000 đồng (Sáu triệu tám trăm nghìn đồng);
- Bồi thường cho Lưu Tấn Đ số tiền 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng);
- Đối với ông Phan Hữu Trọng Nh vắng mặt tại phiên tòa nên không xem xét giải quyết. Trường hợp bị hại có yêu cầu, tách ra giải quyết thành vụ kiện khác.
- Đối với người liên quan Huỳnh Bảo A vắng mặt nên tách ra giải quyết thành vụ kiện khác khi đương sự có yêu cầu.

Kể từ khi Bản án (Quyết định) có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, nếu bị cáo chậm trả số tiền trên thì còn phải chịu lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015, tương ứng với thời gian và số tiền chưa thi hành án.

Giao Cơ quan điều tra Công an quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ đang quản lý tài sản tiếp tục điều tra làm rõ gồm: 01 (một) điện thoại hiệu Samsung Galaxy Note 10⁺ (Đã qua sử dụng); 01 (một) điện thoại hiệu Samsung Galaxy A12, màu bạc (Đã qua sử dụng). Trường hợp hết thời gian điều tra chưa làm rõ được bị hại tiến hành thủ tục thông báo và tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước theo quy định pháp luật.

Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án (19/11/2021) đối với bị cáo; bị hại có mặt; kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại địa phương nơi cư trú bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự. Luật sửa đổi, bổ sung một số điều Luật thi hành án dân sự.

*** Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát nhân dân TP. Cần Thơ;
- Tòa án nhân dân TP. Cần Thơ;
- Sở Tư pháp;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều;
- CQĐT CA quận Ninh Kiều;
- Nhà tạm giữ Công an quận Ninh Kiều
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Ninh Kiều;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Thiên Bảo