

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2021/HSST
Ngày: 28/01/2021

**NHÂN DANH
NUỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thanh Phương**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Bắc

Ông Nguyễn Văn Khanh

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Lê Quyên - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 366/2020/HSST ngày 01 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Vũ Thị Bích T, sinh năm: 1981; HKTT: Tô A, Cụm B phường X, T, Hà Nội; chõ ở: Số Y, phố Đ, phường Đ, Long Biên, Hà Nội; văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Vũ Công B; con bà: Đỗ Thị X; gia đình có 3 chị em, bị cáo là con thứ hai; Chồng: Bùi Xuân T (đã ly hôn); có 02 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2005.

Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 439 lập ngày 14/7/2020 của Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Nhân thân: Ngày 19/12/2012, Công an phường Đức Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gá bạc (đã hết thời hiệu)

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 10/7/2020; hủy bỏ tạm giữ ngày 16/7/2020. Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Đức Hào, sinh năm 1983; HKTT: thôn Hạ Vĩnh, xã Thanh Bình, Thanh Hà, Hải Dương; chõ ở: Ngõ 68 phố Đức Giang, phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội. (*Vắng mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 45 ngày 10/07/2020, Tổ công tác Đội Điều tra tổng hợp phối hợp cùng Công an phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội phát hiện bắt quả tang 02 đối tượng đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề tại số nhà 81 phố Đức Giang, phường Đức Giang, quận Long Biên, thành phố Hà Nội là: Vũ Thị Bích T, sinh năm 1981; HKTT: Tô 36, Cụm 5 phường Xuân La, Tây Hồ, Hà Nội; chõ ở: Số 81, phố Đức Giang, phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội (người bán số lô đề) và Nguyễn Đức Hào, sinh năm 1983; KHTT: thôn Hạ Vĩnh, xã Thanh Bình, Thanh Hà, Hải Dương; chõ ở: Ngõ 68 phố Đức Giang, phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội là người mua số lô đề. Tại hiện trường thu giữ tang vật gồm:

- 01 máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab A màu trắng, có lắp vỏ ốp màu xanh, đã qua sử dụng, lắp sim điện thoại số 0968.539.833. Phần tin nhắn có lưu các tin nhắn ghi các số lô số đề T bán cho khách ngày 10/07/2020.
- Tổng số tiền mặt: 6.450.000 đồng (Sáu triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Tổ công tác đã lập biên bản đưa các đối tượng cùng tang vật về trụ sở Công an Phường Đức Giang để điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra xác định như sau:

Từ khoảng tháng 01/2019, Vũ Thị Bích T có hành vi bán số lô, số đề tại số nhà 81 phố Đức Giang, phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội cho khách có nhu cầu. T sử dụng số điện thoại 0968.539.833 và chuyển bảng cáp lô, đề cho đối tượng tên Hưng ở Tô 5, phường Việt Hưng, Long Biên, Hà Nội thông qua số điện thoại 037.844.3067 để hưởng lợi.

Sau khi bán số lô đề cho khách, T ghi các số lô, số đề mà khách mua vào phần tin nhắn ở máy tính bảng rồi chuyển tin nhắn đến số 037.844.3067 sau đó ghi thêm các số lô, đề nêu trên vào 01 tờ tích kê đưa cho khách để đổi chiểu. Đối với người quen như Hào thì T không cần ghi tích kê. Khi khách trùng, với số đề Hưng thanh toán cho T số tiền bằng 85 lần số tiền khách đánh ban đầu. Nếu không trùng, T được hưởng 15% tổng số tiền khách đánh. Với số lô, T được hưởng 1.200 đồng/1 điểm lô thường và được hưởng 20% tổng số tiền khách mua lô xiên.

Đối với lô thường, T thu của khách số tiền tương ứng là 23.000 đồng/1 điểm lô. Đối với số đề và số lô xiên khách mua bao nhiêu thì T thu bấy nhiêu tiền. Các số lô đề của khách đã mua được đổi chiểu với kết quả sổ xố kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày. Nếu trúng số đề (trùng với 2 số cuối của giải đặc biệt) thì khách được hưởng số tiền gấp 80 lần số tiền khách đã bỏ ra. Nếu khách trúng số lô thường (trùng với 2 số cuối của tất cả các giải) thì T phải trả cho khách số tiền tương ứng 80.000đ/01 điểm lô. Nếu khách trúng lô xiên sẽ được trả theo tỷ lệ: xiên hai trả gấp 10 lần, xiên ba trả gấp 40 lần, xiên bốn trả gấp 100 lần số tiền khách đánh.

Khoảng 17 giờ 45 phút ngày 10/07/2020 khi Vũ Thị Bích T bán số lô, số đề tại số nhà 81 phố Đức Giang, phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội thì Nguyễn Đức Hào đến mua số lô (40) x 50 điểm = 1.150.000 đồng (Một triệu một trăm năm mươi nghìn đồng) và số đề (50) x 50.000 đồng = 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng), tổng cộng số tiền là: 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng). Sau đó, T ghi các số lô, số đề mà Hào vừa mua vào mục tin nhắn để chuyển cho Hưng theo số điện thoại : 037.844.3067 được lưu trong máy tính bảng của T . Khi T ghi xong các số lô, đề mà Hào mua của T vào máy tính bảng (nhưng chưa gửi tin nhắn) và nhận 1.200.000 đồng từ Hào thì bị cơ quan công an bắt quả tang. Tại chỗ, cơ quan công an đã thu giữ của T 01 máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab A màu trắng, có lắp ốp màu xanh, đã qua sử dụng, lắp sim điện thoại số 0968.539.833. T khai đã bán số lô, đề cho khoảng 7 người.

Số tiền đánh bạc được xác định là số tiền mà T bán số lô đề cho khách ngày 10/7/2020 được lưu phần tin nhắn trong máy tính bảng của T (trong đó có cả số tiền Hào mua số lô, đề của T) là 8.082.000 đồng (Tám triệu không trăm tám mươi hai nghìn).

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Long Biên đã ra quyết định thu giữ điện tín số 48 về việc thu giữ thông tin chủ thuê bao, bảng kê chi tiết các cuộc gọi đi, gọi đến và tin nhắn của 02 số điện thoại 037.844.3067, 096.853.9833 và được Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên phê chuẩn. Kết quả do tập đoàn Viettel cung cấp số thuê bao 037.844.3067 đăng ký tên Phạm Ngọc Nghị, SN: 1973, HKTT: Số 36, Lô 3, Hò A tắc ke, phường Thanh Lương, Hai Bà Trưng, Hà Nội và số thuê bao 096.853.9833 đăng ký tên Vũ Thị Bích T , SN: 1981, HKTT: Tô 36, Cụm 5 phường Xuân La, Tây Hồ, Hà Nội. Cơ quan điều tra đã làm việc với anh Phạm Ngọc Nghị, anh Nghị cho biết bản thân không sử dụng số điện thoại 037.844.3067 và không quen biết với Phạm Quốc Hưng và Vũ Thị Bích T , anh Nghị cũng không tham gia đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào.

Đối với hành vi nhận bảng lô đề của Phạm Quốc Hưng chỉ có lời khai của Vũ Thị Bích T , T không nhận dạng được Hưng và T cũng không xác định được cụ thể địa chỉ nhà Hưng mà chỉ biết nhà Hưng ở khu vực phố Ô Cách, tổ 5, phường Đức Giang. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã rà soát với Cảnh sát khu vực phụ trách Tổ 5, phường Đức Giang xác định có người tên Phạm Khánh Hưng, HKTT: Tổ 5, phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã nhiều lần triệu tập Hưng đến để làm việc theo quy định của pháp luật nhưng Hưng không có mặt tại địa phương. Sau khi sự việc xảy ra, Hưng đi đâu làm gì, chính quyền địa phương không nắm được. Một khác kết quả thu giữ điện tín cho thấy số điện thoại 037.844.3067 T khai chuyên lô đề là của Hưng không mang tên Hưng mà mang tên Phạm Ngọc Nhị, SN: 1973, HKTT: phường Thanh Lương, Hà Trung, Hà Nội. Quá trình làm việc với cơ quan Công an, anh Nhị cho biết bản thân không quen biết với Phạm Quốc Hưng và Vũ Thị Bích T , anh Nhị cũng không tham gia đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào. Vì vậy, chưa có căn cứ để xử lý đối với Phạm Quốc Hưng theo quy định của pháp luật nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra quyết định tách tài liệu để tiếp tục điều tra về hành vi đánh bạc của Phạm Quốc Hưng.

Đối với số tiền 6.450.000 đồng (Sáu triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng) thu được khi T bị bắt quả tang, T khai số tiền bán số lô số đề T thu được là: 6.000.000 đồng (sáu triệu đồng), còn lại 450.000 đồng (bốn trăm năm mươi nghìn đồng) là tiền thu được từ việc bán nước của T . Như vậy, số tiền còn thiếu so với bảng lô đề T bán cho khách ngày 10/07/2020 là 2.082.000 đồng (Hai triệu không trăm tám mươi hai nghìn đồng), T khai là do T cho một số khách ghi nợ số lô, đề. Những người này hay đến chỗ T uống nước, T chỉ biết mặt và không biết rõ nhân thân lai lịch của những người này.

Đối với Nguyễn Đức Hào có hành vi mua số lô, đề của Vũ Thị Bích T với số tiền 1.200.000 đồng, Hào chưa có tiền án, tiền sự vì vậy hành vi của Hào chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc quy định điều 321 Bộ luật Hình sự 2015. Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Đức Hào về hành vi “Mua các số lô, số đề” quy định tại khoản 1 Điều 26, Nghị định 167/2013 NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, mức phạt từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng, xử phạt 350.000 đồng (Ba trăm năm mươi nghìn đồng).

Đối với một số người khách mua số lô đề của T ngày 10/07/2020 T khai là khách qua đường, T chỉ biết mặt, không biết rõ tên tuổi địa chỉ nhân thân lai lịch. Quá trình điều tra không xác định được nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với việc T bán số lô, số đề cho khách từ khoảng đầu tháng 01 năm 2019 đến khi bị bắt quả tang là ngày 10/07/2020, do số tiền lợi nhuận mỗi ngày

khác nhau và T không lưu tài liệu ghi chép nên T chỉ nhớ số tiền được hưởng lợi từ việc đánh bạc là khoảng 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Ngoài lời khai của T thì không thu được tài liệu chứng cứ gì khác, do vậy không có căn cứ để xử lý.

Đối với máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab A màu trắng, có lắp vỏ ốp màu xanh, đã qua sử dụng, lắp sim điện thoại số 0968.539.833 bị thu giữ, quá trình điều tra xác định là của Vũ Thị Bích T sử dụng vào việc đánh bạc.

Tại Bản cáo trạng số 363/CT-VKSLB ngày 29/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Vũ Thị Bích T tội “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát quận Long Biên giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thấy rằng: Hành vi của bị cáo Vũ Thị Bích T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về hình phạt: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là lao động chính trong gia đình (có xác nhận của chính quyền địa phương nơi cư trú). Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Vũ Thị Bích T mức án tù 08 đến 10 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 20 tháng.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng do bị cáo hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do không có thu nhập ổn định.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu 01 máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab A màu trắng, có lắp vỏ ốp màu xanh, đã qua sử dụng, lắp sim điện thoại số 0968.539.833 vì công cụ phạm tội.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 6.000.000 đồng vì là tiền thu lợi bất chính. Trả lại bị cáo số tiền 450.000 đồng không liên quan đến tội phạm nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

Đối với hành vi nhận bảng lô đề của Phạm Quốc Hưng chỉ có lời khai của Vũ Thị Bích T, chưa đủ căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật nên Cơ quan

Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra quyết định tách tài liệu để tiếp tục điều tra về hành vi đánh bạc của Phạm Quốc Hưng là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Đức Hào có hành vi mua số lô, đề của Vũ Thị Bích T : Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Đức Hào về hành vi “Mua các số lô, số đề” quy định tại khoản 1 Điều 26, Nghị định 167/2013 NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, mức phạt từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng, xử phạt 350.000 đồng (Ba trăm năm mươi nghìn đồng) là có căn cứ.

Đối với một số người khách mua số lô đề của T ngày 10/07/2020 T khai là khách qua đường, T chỉ biết mặt, không biết rõ tên tuổi địa chỉ nhân thân lai lịch. Quá trình điều tra không xác định được nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với việc T bán số lô, số đề cho khách từ khoảng đầu tháng 01 năm 2019 đến khi bị bắt quả tang là ngày 10/07/2020: Ngoài lời khai của T thì không thu được tài liệu chứng cứ gì khác, do vậy không có căn cứ để xử lý.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ 45 ngày 10/07/2020, tại số nhà 81 phố Đức Giang, phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội, Vũ Thị Bích T có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề. Tổng số tiền T phải chịu trách nhiệm hình sự là 8.082.000đồng (Tám triệu không trăm tám mươi hai nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Đánh bạc”; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm trật tự công cộng được Bộ luật Hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo đã đủ tuổi thành niên, có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do mình gây ra. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo là lao động chính trong gia đình nên cho bị cáo hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, các tình tiết giảm nhẹ bị cáo được hưởng, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, năm 2012, bị cáo bị xử phạt hành chính nhưng đã lâu và cũng đã hết thời hiệu; xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng để bị cáo được cải tạo bên ngoài xã hội, cũng có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng và công tác phòng ngừa tội phạm nói chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định, là lao động chính trong gia đình nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu 01 máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab A màu trắng, có lắp vỏ ốp màu xanh, đã qua sử dụng, lắp sim điện thoại số 0968.539.833.
- Đồi với số tiền 6.450.000 đồng thu giữ của bị cáo Vũ Thị Bích T :
 - + Tịch thu sung Ngân Nhà nước 6.000.000 đồng vì là tiền thu lợi bất chính.
 - + Trả lại bị cáo Vũ Thị Bích T số tiền 450.000 đồng do không liên quan đến tội phạm nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

Đối với hành vi nhận bảng lô đề của Phạm Quốc Hưng chỉ có lời khai của Vũ Thị Bích T , chưa đủ căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra quyết định tách tài liệu để tiếp tục điều tra về hành vi đánh bạc của Phạm Quốc Hưng là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Đức Hào có hành vi mua số lô, đề của Vũ Thị Bích T : Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với

Nguyễn Đức Hào về hành vi “Mua các số lô, số đề” quy định tại khoản 1 Điều 26, Nghị định 167/2013 NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, mức phạt từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng, xử phạt 350.000 đồng (Ba trăm năm mươi nghìn đồng) là có căn cứ.

Đối với một số người khách mua số lô đề của T ngày 10/07/2020 T khai là khách qua đường, T chỉ biết mặt, không biết rõ tên tuổi địa chỉ nhân thân lai lịch. Quá trình điều tra không xác định được nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với việc T bán số lô, số đề cho khách từ khoảng đầu tháng 01 năm 2019 đến khi bị bắt quả tang là ngày 10/07/2020: Ngoài lời khai của T thì không thu được tài liệu chứng cứ gì khác, do vậy không có căn cứ để xử lý.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, không áp dụng hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Vũ Thị Bích T phạm tội “Đánh bạc”

1. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Thị Bích T 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Vũ Thị Bích T cho Ủy ban nhân dân phường Đức Giang, quận Long Biên, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

- Tịch thu sung Ngân sách 01 máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab A màu trắng, có lắp vỏ ốp màu xanh, đã qua sử dụng, lắp sim điện thoại số

0968.539.833 (hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/12/2020).

- Đối với số tiền 6.450.000 đồng thu giữ của bị cáo Vũ Thị Bích T (hiện đang lưu giữ tại Kho bạc Nhà nước quận Long Biên theo Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 01/12/2020):

+ Tịch thu sung Ngân Nhà nước 6.000.000 đồng vì là tiền thu lợi bất chính.

+ Trả lại bị cáo Vũ Thị Bích T số tiền 450.000 đồng do không liên quan đến tội phạm nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

3. Án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đài bùn án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND q.Long Biên;
- Chi cục THADS q.Long Biên;
- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ' SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa**

Nguyễn Thị Thanh Phương