

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 155/2022/HS-PT

Ngày: 21/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Vĩnh Hữu.

Các Thẩm phán: Ông Võ Ngọc Giàu.

Bà Nguyễn Thanh Nhân.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Hậu Mộng Thúy – Thẩm tra viên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Kiến Phi, *Kiểm sát viên.*

Trong ngày 21 tháng 7 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang đưa ra xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 121/2022/TLPT-HS ngày 03 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Thái B do có kháng cáo của người bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2022/HS-ST ngày 28 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang;

Bị cáo bị kháng cáo:

Nguyễn Thái B, sinh năm 1978; Nơi sinh: tỉnh Tiền Giang;

Nơi cư trú: ấp M, xã N, huyện P, tỉnh Tiền Giang;

Nghề nghiệp: buôn bán; Trình độ văn hoá: 08/12;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Nguyễn Ngọc N và bà Châu Thị C;

Có vợ: Phan Thị Ngọc Đ và 02 con;

Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: tốt;

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Phan Ánh T, sinh năm 1973; (có mặt)

Nơi cư trú: ấp M, xã N, huyện P, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 02/6/2021, anh Phan Thanh T cùng với chị Phan Ánh T (em ruột anh T) đến gặp bị cáo Nguyễn Thái B để thỏa thuận về việc trả lại nhà do bị cáo B

thuê nhà anh T đã hết thời hạn cho thuê, hai bên xảy ra mâu thuẫn, cự cãi;

Sau đó, bị cáo B về sạ trái cây của bị cáo trước cổng Nhà văn hóa xã N lấy 01 cây búa cán gỗ, lưỡi bằng kim loại có chiều dài 40cm đập trụ bê tông chắn ngang lối thoát nước công cộng;

Chị T cho rằng trụ bê tông này là của chị T nên cầm điện thoại di động quay phim lại, hai bên cự cãi. Bị cáo B đã cầm búa bằng tay phải đánh nhiều cái về hướng chị T đang cầm điện thoại thì lưỡi búa trúng một cái vào cánh tay phải của chị T làm rớt điện thoại, bị cáo B xông lại chị T, hai bên giằng co thì té ngã xuống nền đất làm vùng mặt chị T bị sây sát;

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 298/2021/TgT ngày 29/6/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: Sẹo vết thương 1/3 trên sau cẳng tay phải. Tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Phan Ánh T là 01% (một phần trăm). Thương tích do vật sắc gây nên;

Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2022/HS-ST, ngày 28/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang đã tuyên bị cáo Nguyễn Thái B phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 134; điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thái B 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Thái B cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện P, tỉnh Tiền Giang giám sát, giáo dục, trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi làm việc thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự;

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Chấp nhận một phần yêu cầu của bị hại chị Phan Ánh T.

Bị cáo Nguyễn Thái B có trách nhiệm bồi thường cho chị Phan Ánh T số tiền 10.472.300 đồng (tiền thuốc + tiền xe 5.288.000 đồng, tiền mất thu nhập 2.160.000 đồng, tổn thất tinh thần 3.000.000 đồng, tiền 01 trụ xi măng 24.300 đồng).

Kể từ ngày chị Phan Ánh T có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Nguyễn Thái B chậm trả tiền thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại.

Ngày 11/5/2022, người bị hại Phan Ánh T có đơn kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt bị cáo Nguyễn Thái B và tăng mức bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Người bị hại Phan Ánh T vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo;

Bị cáo Nguyễn Thái B không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của người bị hại đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang phát biểu ý kiến trong quá trình thụ lý, giải quyết vụ án Thẩm phán, Hội đồng xét xử và bị cáo, bị hại đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng Hình Sự. Về nội dung vụ án đại diện Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị hại Phan Ánh T, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét thời hạn kháng cáo; Sự có mặt, vắng mặt của bị cáo, bị hại, Hội đồng xét xử xét thấy:

Căn cứ vào đơn kháng cáo ngày 11/5/2022 thì bị hại Phan Ánh T kháng cáo trong thời hạn theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Xét trong quá trình thụ lý vụ án và chuẩn bị xét xử, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho bị cáo, bị hại sự theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình Sự, bị cáo, bị hại có mặt nên phiên tòa vẫn tiến hành xét xử theo quy định.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của bị hại Phan Ánh T về việc tăng hình phạt bị cáo Nguyễn Thái B và tăng mức bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, Hội đồng xét xử xét thấy:

[2.1] Đối với yêu cầu kháng cáo của bị hại Phan Ánh T về việc tăng hình phạt bị cáo Nguyễn Thái B, Hội đồng xét xử xét thấy:

Khoảng 07 giờ, ngày 02/6/2021, anh Phan Thanh T cùng với chị Phan Ánh T (em ruột anh T) đến gặp bị cáo Nguyễn Thái B để thỏa thuận về việc trả lại nhà do bị cáo B thuê nhà anh T hết thời hạn thuê, hai bên xảy ra mâu thuẫn, cự cãi;

Bị cáo B về sập trái cây của bị cáo trước cổng Nhà văn hóa xã N lấy 01 cây búa cán gỗ, lưỡi bằng kim loại có chiều dài 40cm đập trụ bê tông chắn ngang lối thoát nước công cộng. Chị T cho rằng trụ bê tông này là của chị nên cầm điện thoại di động quay phim lại, hai bên cự cãi bị cáo cầm búa bằng tay phải đánh nhiều cái về hướng chị T đang cầm điện thoại thì lưỡi búa trúng một cái vào cánh tay phải của chị T làm rớt điện thoại thì bị cáo xông lại hai bên giằng co thì té ngã xuống nền đất làm vùng mặt chị T bị sây sát;

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 298/2021/TgT ngày 29/6/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: Sẹo vết thương 1/3 trên sau cẳng tay phải. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Phan Ánh T là 01% (một phần trăm). Thương tích do vật sắc gây nên;

Nhận thấy, về ý thức chủ quan, bị cáo Nguyễn Thái B biết rằng cố ý thực hiện hành vi xâm hại sức khỏe của người bị hại là hành vi vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo B biết rằng tính mạng sức khỏe của công dân luôn được pháp luật bảo vệ, bị cáo xem thường sức khỏe của người bị hại, xem thường quy định của pháp luật với bản tính hung hăng, côn đồ nên đã dùng hung khí nguy hiểm gây tổn hại đến sức khỏe của người bị hại Phan Ánh T với tỉ lệ thương tật 01%.

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo và đã xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình phạt nên xử phạt bị cáo Nguyễn Thái B 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng là tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của bị cáo B;

Vì thế Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị hại Phan Ánh T về việc tăng hình phạt bị cáo Nguyễn Thái B cho nên cần giữ y mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên.

[2.2] Đối với yêu cầu kháng cáo của bị hại Phan Ánh T về mức bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Mức bồi thường thiệt hại bị cáo B phải bồi thường cho bị hại T mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét là phù hợp với quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại T có cung cấp một toa thuốc của Bệnh viện Đa khoa Trung tâm tỉnh Tiền Giang nhưng đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét và bị cáo B không đồng ý bồi thường tăng thêm theo yêu cầu của bị hại T. Ngoài những chứng cứ mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, bị hại T không đưa ra được chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để buộc bị cáo B bồi thường thêm cho bị hại T;

Vì thế Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị hại Phan Ánh T về việc tăng mức bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho nên cần giữ y mức bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên.

[2.3] Đối với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận;

[2.4] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thái B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm và dân sự phúc thẩm;

3. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình Sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Phan Ánh T;

Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 25/2022/HS-ST, ngày 28/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang;

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thái B phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”;

Áp dụng khoản 1 Điều 134; điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình Sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thái B 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thái B cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang giám sát, giáo dục, trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi làm việc thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự;

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình Sự; Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân Sự.

Bị cáo Nguyễn Thái B có trách nhiệm bồi thường cho chị Phan Ánh T số tiền 10.472.300 đồng (tiền thuốc + tiền xe 5.288.000 đồng, tiền mất thu nhập 2.160.000 đồng, tổn thất tinh thần 3.000.000 đồng, tiền 01 trụ xi măng 24.300 đồng).

Kể từ ngày chị Phan Ánh T có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Nguyễn Thái B chậm trả tiền thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân Sự.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình Sự;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Thái B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm và dân sự phúc thẩm.

4. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm số 25/2022/HS-ST, ngày 28/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang không có

kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị;

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

***. Nơi nhận:**

- TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- TAND huyện Chợ Gạo;
- VKSND huyện Chợ Gạo;
- THAHS CA tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, AV;

Trương Vĩnh Hữu