

**TÒA ÁNNHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 844/2021/HS-PT

Ngày 17/12/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁNNHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Ngân

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đình Tiến

Bà Vũ Thị Thu Thủy

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh - Thư ký tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Đồng - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 754/2021/TLPT-HS ngày 03 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Trần Bá T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 209/2021/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

TRẦN BÁ T, sinh năm 1986; giới tính: Nam; ĐKNKTT: huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; nơi ở: Hà Cầu, Hà Đông, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa 12/12; con ông: Trần Xuân K và bà Nguyễn Thị O; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: 02 tiền án: Ngày 12/03/2013 Tòa án nhân dân quận

Cầu Giấy xử tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản phạt 48 tháng tù giam, ra trại ngày 21/08/2016(chưa xóa án). Ngày 07/12/2016 Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, phạt 36 tháng tù, ra trại ngày 05/09/2019(chưa xóa án); nhân thân: 03 án tích năm 2005, 2006, 2009 đều bị xét xử tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản; bị bắt ngày 04/5/2021; có mặt.

- Bị hại không kháng cáo tòa không triệu tập

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 29/4/2021, anh Lưu Ánh H (sinh năm: 1990; Trú tại: Đống Đa, Hà Nội) trình báo với Công an phường Giảng Võ về việc bị trộm cắp tài sản. Anh H khai khoảng 17h ngày 29/4/2021, anh H và bạn mình đang ở trên tầng hai ngõ 20B Núi Trúc, khi đi xuống tầng 1 để đi về thì phát hiện bị mất túi xách đang ở đây bên trong có: 1 ví LV màu đen, 01 chìa khóa ô tô Mercedes màu đen, 01 chiếc đồng hồ nhãn hiệu Gucci, 3.000.000 đồng, 1300 đô la Mỹ và một số giấy tờ và đồ dùng cá nhân khác. Sau khi kiểm tra camera anh H phát hiện chiếc túi xách đã bị một đối tượng đi xe máy lấy trộm. Ngoài ra theo đơn trình báo của anh Vũ Giang S (sinh năm 1984; trú tại: Hai Bà Trưng, Hà Nội) bị trộm cắp 02 điện thoại Oppo và Samsung vào khoảng 16h30 ngày 12/04/2021 tại Thanh Lương, Hai Bà Trưng, Hà Nội, cơ quan điều tra đã thu giữ 01 đoạn video có hình ảnh đối tượng tương tự có hành vi trộm cắp 02 chiếc điện thoại trên.

Sau khi nhận được đơn trình báo, cơ quan điều tra đã xác minh chiếc xe máy xác định chị Nguyễn Thu P (sinh năm 1999, nơi cư trú: Hà Đông, Hà Nội) là chủ sở hữu của chiếc xe. Cơ quan điều tra đã mời chị P lên làm việc, chị P khai ngày 29/4/2021, Trần Bá T (hiện đang sống cùng chị P, có một con chung những chưa đăng ký kết hôn) là người sử dụng xe máy. Do đó, cơ quan điều tra đã triệu tập Trần Bá T lên làm việc, khám xét khẩn cấp nơi ở của T tại Hà Cầu, Hà Đông, Hà Nội đã thu giữ 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Gucci và 01 chìa khóa xe ô tô nhãn hiệu Mercedess màu đen qua khám người T. Anh Lưu Ánh H đã nhận dạng được chiếc đồng hồ và chìa khóa ô tô là những tài sản của anh H bị trộm cắp ngày 29/4/2021. Ngoài ra còn thu giữ của Trần Bá T 01 ĐTDĐ Nokia 230 có sim 0967493xxxx và 01 xe máy SH màu trắng.

Tại cơ quan điều tra, Trần Bá T đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản: Khoảng 16h30 ngày 12/4/2021, T điều khiển xe máy đi lòng vòng tìm nhà nào sơ hở để trộm cắp. Khi đi ngang qua Thanh Lương, Hai Bà Trưng, Hà Nội, T phát hiện thấy trong nhà không có ai nên đã dừng xe đối diện trước cửa, qua đường, đi bộ vào trong nhà thì phát hiện trên bàn gương gần cửa đang để 02 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo và Samsung của Vũ Giang S. T liền lấy trộm 02 chiếc điện thoại trên, đút vào túi quần rồi điều khiển xe máy tẩu thoát. 02 chiếc điện thoại trộm cắp được, T đã bán cho một nam thanh niên không rõ lai lịch, địa chỉ tại quán nước khu vực ngã 3 Quang Trung- Trần Nhân Tông, thu được số tiền 2.700.000 đồng. Số tiền này T đã tiêu sài cá nhân hết. Lời khai nhận tội của T phù hợp với lời khai của bị hại anh Vũ Giang S, hình ảnh đoạn video thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ .

Ngoài ra, với thủ đoạn tương tự khoảng 17h ngày 29/4/2021, Trần Bá T điều khiển xe máy đi lòng vòng tìm nhà nào có sơ hở sẽ trộm cắp. Khoảng 17h15 cùng ngày, khi đi ngang qua Giảng Võ, Ba Đình, Hà Nội, T phát hiện nhà này cửa không đóng, nhìn qua cửa kính thấy tầng 1 không có người nên đã nảy sinh ý định vào nhà xem có tài sản gì sẽ trộm cắp. T dừng xe đối diện cửa quan sát 1-2 phút thấy vẫn không có người nên đã vòng xe quay lại, đỗ xe cách cửa nhà khoảng 3m. Sau đó đi bộ đến trước cửa, nhìn vào trong nhà để tìm tài sản có giá trị thì phát hiện trên mặt bàn có 01 chiếc túi xách màu đen. T nhẹ nhàng mở cửa đi vào nhà, thấy vẫn không có ai phát hiện nên đã tiến đến chỗ để chiếc túi xách rồi nhanh chóng dùng tay trái lấy trộm chiếc túi xách, khoác lên vai rồi điều khiển xe máy bỏ đi. Khi T đi đến đầu đường Lê Văn Lương, Cầu Giấy, Hà Nội thì dừng xe lại kiểm tra tài sản trộm được. T mở túi xách ra thì thấy bên trong có 01 ví giả da màu đen (bên trong có thẻ ngân hàng và các giấy tờ cá nhân), 01 chìa khóa xe ô tô nhãn hiệu Mercedess màu đen, 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Gucci, 03 triệu đồng và một số đồ mỹ phẩm, trang điểm của nữ. Tương giữ lại tiền, đồng hồ và chìa khóa ô tô, còn lại các tài sản khác T đã vứt hết xuống sông Tô Lịch để phi tang. Số tiền 03 triệu đồng trộm cắp được ngày 29/4/2021 T đã ăn tiêu hết, chiếc đồng hồ Gucci T để ở nhà T tại phòng ngủ Hà Cầu, Hà Đông, Hà Nội. T không thừa nhận trộm cắp số tiền 1.300 USD như trình báo của bị hại Lưu Ánh H.

Bản Kết luận định giá số 78/KLĐG-HĐĐGTS ngày 22 tháng 05 năm 2021 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự UBND quận Ba Đình kết luận:

- 01 chìa khóa xe ô tô Mercedes – C250 trị giá 10.000.000 đồng.

- 01 đồng hồ nhãn hiệu Gucci trị giá 3.000.000 đồng
- 01 túi xách hiệu Gucci trị giá 1.000.000 đồng.
- 01 ví da nhãn hiệu LV trị giá 800.000 đồng.
- 01 ĐTDĐ Samsung Note 10 Lite trị giá 7.000.000 đồng.
- 01 ĐTDĐ Oppo F11 có giá trị khoảng 3.000.000 đồng.

Tổng trị giá là 24.800.000 đồng.

Số tiền 1300 USD căn cứ bảng tỉ giá ngoại tệ ngày 29/04/2021 của Ngân hàng TMCP Vietcombank trị giá 29.809.000 đồng. Ngoài lời khai của bị hại anh Lưu Ánh H về việc mất số tiền này, còn có lời khai của anh Nguyễn Quang U (Sinh năm: 1988 Nơi cư trú: Long Biên, Hà Nội) chứng kiến việc anh H bỏ 1.300 USD và 3.000.000 VNĐ vào túi xách. Mặc dù không thừa nhận chiếm đoạt số tiền trên nhưng đủ căn cứ để xác định Trần Bá T phải chịu trách nhiệm về việc số tiền 1.300 USD bị trộm cắp. Do vậy tổng tài sản Trần Bá T trộm cắp có trị giá 57.609.000 đ.

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng:

- Trả lại cho chị Nguyễn Thu P 01 xe máy SH màu trắng do đây là tài sản hợp pháp của chị P, chị P không biết việc Trần Bá T dùng chiếc xe máy đi trộm cắp tài sản.

- Trả lại cho anh Lưu Ánh H 01 chìa khóa xe ô tô nhãn hiệu Mercedess màu đen, 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Gucci. Anh H nhận lại tài sản vào yêu cầu Trần Bá T bồi thường số tiền 37.609.000 đồng cho số tài sản bị T trộm cắp chưa thu hồi được.

Anh Vũ Giang S cũng yêu cầu Trần Bá T bồi thường số tiền

10.000.000 đồng cho số tài sản bị T trộm cắp chưa thu hồi được

Bị cáo đã bồi thường cho anh Lưu Ánh H số tiền 37.609.000 đồng và bồi thường cho anh Vũ Giang S 10.000.000 đồng. Anh H và anh S đã nhận đủ số tiền bồi thường và đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 209/2021/HSST ngày 27/9/2021 Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố: Trần Bá T phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Căn cứ điểm c,g khoản 2 Điều 173; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 điều 52; Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Trần Bá T 36(ba sáu) tháng tù.Thời hạn tù tính từ ngày 04/5/2021

Ngoài ra bản án còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/10/2021 bị cáo Trần Bá T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và đề nghị xem xét lại trong số tài sản của anh Lưu Ánh H không có khoản tiền 1.300 USD, bị cáo không lấy khoản tiền này.

Đại diện viện kiểm sát thành phố Hà Nội có quan điểm:

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ, tòa án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Trần Bá T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c,g khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai không lấy khoản tiền 1.300 USD của anh Lưu Ánh H nhưng bị cáo không đưa ra được tình tiết gì mới nên không có căn cứ để xem xét. Hình phạt 36 tháng tù là phù hợp với tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo. Đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo hội đồng xét xử thấy rằng:

Căn cứ lời khai bị cáo, lời khai bị hại, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận: Trần Bá T đã có hành vi trộm cắp 02 điện thoại di động của anh Vũ Giang S vào ngày 12/4/2021 và trộm cắp 01 túi xách của anh Lưu Ánh H vào ngày 29/4/2021. Đối với số tài sản trong túi xách của anh H tại đơn trình báo ban đầu khi chưa bắt được bị cáo anh H đã kê khai số tài sản trong túi gồm: 01 ví LV màu đen, 01 chìa khóa ô tô Mercedes, 01 đồng hồ Gucci, 3.000 đồng, 1.300 đô la Mỹ, giấy tờ và đồ dùng cá nhân khác. Lời khai của anh H là khách quan phù hợp với lời khai người làm chứng là anh Nguyễn Quang H nhìn thấy anh H bỏ số tiền trên vào túi. Bị cáo trộm cắp không bị bắt quả tang, tài sản trộm cắp được bị cáo đã sử dụng một số còn một số tài sản vớt phi tang vì vậy có căn cứ để chấp nhận lời khai

của anh H về số tài sản có trong túi mà bị cáo đã trộm cắp. Bị cáo khai không lấy 1.300 USD là không có căn cứ.

Hành vi của bị cáo Trần Bá T đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” với trị giá là 57.609.000 đồng, nhân thân bị cáo có 02 tiền án chưa được xóa, hành vi lần này xác định là tái phạm nguy hiểm nên phạm vào tình tiết định khung theo điểm c, g khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự. Tòa án sơ thẩm xét xử bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

Với tính chất hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định hình phạt 36 tháng tù đối với bị cáo là phù hợp nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Bá T, giữ nguyên bản án sơ thẩm của tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Bị cáo không được chấp nhận kháng cáo nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 điều 355, điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí tòa án.

- Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Bá T. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 209/2021/HSST ngày 27/9/2021 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Áp dụng: Điểm c,g khoản 2 điều 173; điểm b,s khoản 1 khoản 2 điều 51; điểm g khoản 1 điều 52; điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Trần Bá T** 36(ba sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Hạn tù tính từ ngày 04/5/2021.

- Bị cáo phải chịu án 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội.
- Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.
- Bị cáo,
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bích Ngân