

Bản án số: 229/2022/HS-ST
Ngày 29-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Bích Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Khúc Mạnh Toàn;
2. Bà Huỳnh Anh Thư.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Nam - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trọng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 212/2022/TLST- HS ngày 13 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 220/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Võ Thị Huyền T, sinh năm 1983 tại Cần Thơ; nơi thường trú: Khu vực M, phường N, quận N, Thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn S, sinh năm 1953 và Lê Thị Hồng Th, sinh năm 1952; chồng tên Lê Chí C, sinh năm 1984. Tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 03/12/2016, có hành vi Gá bạc. Đến ngày 19/01/2017 thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố bị can, do bị can T đã bỏ trốn nên ngày 03/3/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương ban hành Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự; Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can và Quyết định truy nã bị can. Ngày 03/6/2022 bắt được và chuyển sang tạm giam cho đến nay; có mặt.

Người làm chứng:

- Ông Lê Văn H; vắng mặt.
- Ông Huỳnh Văn Th; vắng mặt.
- Ông Trương Phạm Chí T; vắng mặt.
- Ông Đoàn Văn B; vắng mặt.

- Ông Đinh Văn Nh; vắng mặt.
- Ông Nguyễn Văn Ph; vắng mặt.
- Ông Đỗ Văn Th; vắng mặt.
- Ông Trần Văn B; vắng mặt.
- Bà Trương Thị Ph; vắng mặt.
- Ông Phạm Vĩnh Ph; vắng mặt.
- Ông Trần Phước M; vắng mặt.
- Ông Huỳnh Thanh T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Thị Huyền T và Lê Chí C có mối quan hệ là vợ chồng và thuê nhà của ông Vũ Đình D tạm trú tại khu phố B, phường B, thị xã U, tỉnh Bình Dương để ở. Lê Văn H, Huỳnh Văn Th, Trương Phạm Chí T, Đoàn Văn B, Đinh Văn Nh, Nguyễn Văn Ph, Đỗ Văn Th, Trần Văn B, Trương Thị Ph, Huỳnh Văn Ng, Phạm Vĩnh Ph, Trần Phước M và Huỳnh Thanh T có mối quan hệ quen biết nhau.

Khoảng 12 giờ ngày 03/12/2016, Huỳnh Thanh T, Lê Văn H, Huỳnh Văn Th, Trương Phạm Chí T, Đinh Văn Nh, Nguyễn Văn Ph, Đỗ Văn Th, Trần Văn B, Phạm Vĩnh Ph, Trần Phước M đi bộ từ phòng trọ của mình thuộc phường H và phường B, thị xã U, tỉnh Bình Dương; Đoàn Văn B đi xe buýt từ xã Phước T, thành phố H, tỉnh Đồng Nai; Trương Thị Ph điều khiển xe mô tô biển số 67K1 - 354.11; Huỳnh Văn Ng điều khiển xe mô tô biển số 94G1-155.41 từ phòng trọ của mình thuộc phường H và phường B lần lượt đi đến nhà thuê của vợ, chồng Võ Thị Huyền T để chơi. Lúc này T rủ Lê Văn H, Huỳnh Văn Th, Trương Phạm Chí T, Đinh Văn Nh, Nguyễn Văn Ph, Đỗ Văn Th, Trần Văn B, Phạm Vĩnh Ph, Trần Phước M, Đoàn Văn B, Trương Thị Ph, Huỳnh Văn Ng chơi đánh bạc bằng hình thức “Lắc tài xỉu” được thua bằng tiền do Huỳnh Thanh T làm cái, số tiền đặt cược mỗi ván 50.000 đồng đến 1.000.000 đồng/01 người thì tất cả đồng ý và tham gia chơi. Trong quá trình đánh bạc thì Võ Thị Huyền T có bán nước uống, mì gói và thuốc lá cho những người tham gia đánh bạc được số tiền là 300.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Đội Cảnh sát hình sự Công an thị xã U nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại nhà thuê của vợ, chồng Võ Thị Huyền T thuộc phường B, thị xã U có một số đối tượng đang chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền. Đội Cảnh sát hình sự Công an thị xã Tân Uyên phối hợp cùng Công an phường B tiến hành kiểm tra và phát hiện Phạm Vĩnh Ph, Trần Phước M, Đinh Văn Nh, Đỗ Văn Th, Nguyễn Văn Ph, Trương Thị Ph, Đoàn Văn B, Trần Văn B, Huỳnh Văn Ng đang thực hiện hành vi đánh bạc “Lắc tài xỉu” được thua bằng tiền. Công an phường B tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang và tạm giữ các vật chứng gồm:

- Số tiền thu giữ trên chiếu bạc 13.300.000 đồng.

- 03 hột lắc xí ngầu; 01 cái chiếu; 01 cái đĩa màu trắng; 01 tấm giấy các tông bên trên có ghi chữ “T và X”; 01 cái nắp mũ màu đen; 04 cái ghế mũ màu đỏ.

- 01 lốc nước ngọt Sting; 01 lốc nước ngọt Wake up 247; 02 lốc nước trà xanh không độ; 02 lốc nước trà Dr. Thanh; 02 lốc nước ngọt C2; 05 gói thuốc Jet và 03 gói thuốc hiệu Seven Diamonds.

Đồng thời, Công an phường B tiến hành lập biên bản tạm giữ các tài liệu, đồ vật tài sản của các đối tượng mang theo như sau gồm:

- Phạm Vĩnh Ph: Số tiền 500.000 đồng; 01 điện thoại di động màu đen - trắng, phía sau có chữ Iphone.

- Huỳnh Văn Ng: Số tiền 10.180.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu OPPO, model: A1601; 01 xe mô tô biển số 94G1 - 155.41, loại Exciter, màu đỏ - trắng - đen.

- Trần Văn B: Số tiền 60.000 đồng.

- Đinh Văn Nh: Số tiền 500.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu đen.

- Nguyễn Văn Ph: 01 điện thoại di động Nokia, màu đen, model RM - 1133.

- Đỗ Văn Th: Số tiền 80.000 đồng

- Trần Phước M: Số tiền 1.500.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen 105.

- Đoàn Văn B: Số tiền 350.000 đồng.

- Trương Thị Ph: 01 xe mô tô biển số 67K1 - 35411.

Riêng Huỳnh Thanh T, Lê Văn H, Huỳnh Văn Th, Trương Phạm Chí T, Võ Thị Huyền T đã chạy thoát.

Đến ngày 30/12/2016, Trương Phạm Chí T đến Công an thị xã U đầu thú hành vi đánh bạc tại nhà thuê của vợ chồng Võ Thị Huyền T ngày 03/12/2016. Huỳnh Văn Th bị bắt tạm giam vào ngày 18/02/2017.

Cơ quan tiến hành lấy lời khai Phạm Vĩnh Ph, Trần Phước M, Đinh Văn Nh, Đỗ Văn Th, Nguyễn Văn Ph, Trương Thị Ph, Đoàn Văn B, Trần Văn B, Huỳnh Văn Ng, Trương Phạm Chí T và tiến hành thu thập hình ảnh Huỳnh Văn Th, Lê Văn H, Huỳnh Thanh T, Võ Thị Huyền T cho các đối tượng này nhận dạng. Kết quả xác định Huỳnh Văn Th, Lê Văn H, Huỳnh Thanh T có tham gia đánh bạc tại nhà thuê của vợ, chồng Võ Thị Huyền T vào ngày 03/12/2016.

Ngày 10/4/2017 và ngày 13/6/2017, Lê Văn H, Huỳnh Thanh T đến Công an thị xã U đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Ngày 03/6/2022, Võ Thị Huyền T bị bắt theo quyết định truy nã tại xã Thới Sơn, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

Quá trình điều tra Võ Thị Huyền T và những người tham gia đánh bạc khai:

Ngày 03/12/2016, T đã sử dụng nơi ở của mình để cho Trần Phước M, Đinh Văn Nh, Huỳnh Văn Th, Phạm Vĩnh Ph, Trương Phạm Chí T, Nguyễn Văn Ph, Đỗ Văn Th, Huỳnh Văn Ng, Trương Thị Ph, Trần Văn B, Đoàn Văn B, Huỳnh Thanh T và Lê Văn H tham gia chơi đánh bạc nhằm mục đích bán nước, thuốc lá, mì gói được số tiền 300.000 đồng.

- Đoàn Văn B đem theo số tiền 550.000 đồng và sử dụng số tiền 200.000 đồng để tham gia chơi đánh bạc. Khi công an ập vào bắt quả tang B đánh thua hết số tiền 200.000 đồng. Số tiền còn lại 350.000 đồng công an lập biên bản thu giữ đây là số tiền B không sử dụng vào việc đánh bạc.

- Đinh Văn Nh mang theo số tiền 1.200.000 đồng và sử dụng số tiền 1.200.000 đồng để tham gia chơi đánh bạc. Đinh Văn Nh đánh thắng 500.000 đồng do có công việc nên Nh nghỉ và ra về trước. Sau đó, Đinh Văn Nh tiếp tục quay lại và sử dụng số tiền 1.700.000 đồng để tham gia chơi đánh bạc. Khi công an ập vào bắt quả tang Nh đánh thua hết số tiền 1.200.000 đồng. Số tiền còn lại 500.000 đồng công an lập biên bản thu giữ, đây là số tiền Đinh Văn Nh sử dụng vào việc đánh bạc.

- Nguyễn Văn Ph mang theo số tiền 800.000 đồng và sử dụng số tiền 800.000 đồng để tham gia chơi đánh bạc. Khi công an ập vào bắt quả tang Nguyễn Văn Ph đánh thua hết số tiền 800.000 đồng.

- Đỗ Văn Th mang theo số tiền 780.000 đồng và sử dụng số tiền 700.000 đồng để tham gia chơi đánh bạc. Khi công an ập vào bắt quả tang Đỗ Văn Th đánh thua hết số tiền 700.000 đồng. Số tiền còn lại 80.000 đồng công an lập biên bản thu giữ, đây là số tiền Đỗ Văn Th không sử dụng vào việc đánh bạc.

- Trần Văn B mang theo số tiền là 560.000 đồng và sử dụng số tiền 500.000 đồng để tham gia chơi đánh bạc. Khi công an ập vào bắt quả tang Trần Văn B đánh thua hết số tiền 500.000 đồng. Số tiền còn lại 60.000 đồng công an lập biên bản thu giữ, đây là số tiền Trần Văn B không sử dụng vào việc đánh bạc.

- Trương Thị Ph mang theo số tiền 500.000 đồng và sử dụng số tiền 500.000 đồng để tham gia chơi đánh bạc. Khi công an ập vào bắt quả tang, Ph đánh thua hết số tiền 300.000 đồng. Số tiền còn lại 200.000 đồng Ph bỏ vào trong chiếu bạc.

- Huỳnh Văn Ng mang theo số tiền 10.180.000 đồng và sử dụng số tiền 600.000 đồng để tham gia chơi đánh bạc. Khi công an ập vào bắt quả tang, Ng đánh không thắng không thua. Số tiền còn lại 10.180.000 đồng công an lập biên bản thu giữ, trong đó số tiền 600.000 đồng Huỳnh Văn Ng sử dụng vào việc đánh bạc. Còn lại 9.580.000 đồng Huỳnh Văn Ng không sử dụng vào việc đánh bạc.

- Phạm Vĩnh Ph mang theo số tiền 1.000.000 đồng và sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để tham gia chơi đánh bạc. Khi công an ập vào bắt quả tang, Ph đánh thua số tiền 500.000 đồng. Số tiền còn lại 500.000 đồng công an lập biên bản thu giữ, đây là số tiền Phạm Vĩnh Ph sử dụng vào việc đánh bạc.

- Trần Phước M mang theo số tiền là 2.000.000 đồng và sử dụng số tiền 2.000.000 đồng để tham gia chơi đánh bạc. Khi công an ập vào bắt quả tang, M đánh thua hết số tiền 500.000 đồng, số tiền còn lại 1.500.000 đồng công an lập biên bản thu giữ, đây là số tiền Trần Phước M sử dụng vào việc đánh bạc.

- Trương Phạm Chí T mang theo số tiền là 1.000.000 đồng và sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để tham gia chơi đánh bạc. Khi công an ập vào bắt quả tang, T đánh thua hết số tiền 300.000 đồng, số tiền còn lại 700.000 đồng, T bỏ trong người rồi chạy thoát và đã tiêu xài số tiền trên cho cá nhân.

- Huỳnh Văn Th mang theo số tiền là 1.100.000 đồng và sử dụng số tiền 1.100.000 đồng để tham gia chơi đánh bạc. Khi công an ập vào bắt quả tang, Th đánh thua hết số tiền 600.000 đồng, số tiền còn lại 500.000 đồng Th bỏ trong người rồi chạy thoát và đã tiêu xài số tiền 500.000 đồng cho cá nhân.

- Lê Văn H mang theo số tiền là 2.600.000 đồng và sử dụng số tiền 2.600.000 đồng để tham gia chơi đánh bạc. Khi công an ập vào bắt quả tang, H đánh thua hết số tiền 2.600.000 đồng và đã bỏ chạy thoát.

- Huỳnh Thanh T mang theo số tiền là 2.500.000 đồng và sử dụng số tiền 2.500.000 đồng để tham gia chơi đánh bạc. Khi công an ập vào bắt quả tang, T đánh thắng 1.000.000 đồng. Khi thấy công an, T cầm hết số tiền là 3.500.000 đồng rồi bỏ chạy. Khi chạy được khoảng 100 mét thì T vứt bỏ số tiền 3.500.000 đồng vào bụi cây ven đường rồi chạy thoát.

Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an phường B lập ngày 03/12/2016 và lời khai của những người tham gia đánh bạc xác định: tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc được thua bằng tiền vào ngày 03/12/2016 tại nhà thuê của vợ, chồng Võ Thị Huyền T là 21.100.000 đồng (Hai mươi một triệu một trăm nghìn đồng).

Bản Cáo trạng số 222/CT-VKSTU ngày 12/9/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Võ Thị Huyền T về tội “Gá bạc” theo điểm b, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm b, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đã được giải quyết tại Bản án sơ thẩm số 40/2017/HSST ngày 18/4/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên nên không đặt ra xem xét.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo không có ý kiến trong phần tranh luận. Trong phần

trình bày lời nói sau cùng bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa. Quá trình điều tra, lời khai của họ không mâu thuẫn với lời khai của bị cáo và các chứng cứ khác. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát, bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt họ. Xét thấy, việc vắng mặt của những người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử, căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người làm chứng.

[3] Về tình tiết định tội, định khung hình phạt: Bị cáo Võ Thị Huyền T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 03/12/2016, tại nhà thuê của Võ Thị Huyền T thuộc khu phố B, phường B, thị xã U, tỉnh Bình Dương, bị cáo T đã sử dụng nơi ở của mình để cho Trần Phước M, Đinh Văn Nh, Huỳnh Văn Th, Phạm Vĩnh Ph, Trương Phạm Chí T, Nguyễn Văn Ph, Đỗ Văn Th, Huỳnh Văn Ng, Trương Thị Ph, Trần Văn B, Đoàn Văn B, Huỳnh Thanh T và Lê Văn H đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức “Lắc tài xỉu” để bán nước, thuốc lá, mì gói. Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 21.100.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Gá bạc quy định tại điểm b, c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo trạng số 222/CT-VKSTU ngày 12/9/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Hiện nay tình hình an ninh, trật tự tại các địa bàn có nhiều người nhập cư đang diễn biến phức tạp, các tệ nạn xã hội và tội phạm được thực hiện dưới nhiều hình thức gây khó khăn cho công tác đấu tranh và phòng ngừa tội phạm của cơ quan chức năng. Sau khi phạm tội, bị cáo đã bỏ trốn, gây khó khăn cho Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, cần phải có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có mẹ ruột tham gia cách mạng được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Nhà nước mà yên tâm cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[7] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đã được giải quyết tại Bản án sơ thẩm số 40/2017/HSST ngày 18/4/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Xét thấy, mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên chấp nhận.

[9] Đối với hành vi đánh bạc của Trần Phước M, Đinh Văn Nh, Huỳnh Văn Th, Phạm Vĩnh Ph, Trương Phạm Chí T, Nguyễn Văn Ph, Đỗ Văn Th, Huỳnh Văn Ng, Trương Thị Ph, Trần Văn B, Đoàn Văn B cùng vật chứng đã được xử lý và giải quyết tại Bản án số 40/2017/HSST ngày 18/4/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên.

[10] Đối với hành vi đánh bạc của Huỳnh Thanh T và Lê Văn H được xử lý và giải quyết tại Bản án số 106/2017/HSST ngày 28/8/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên.

[11] Đối với Lê Chí C, qua lời khai của Võ Thị Huyền T và những người tham gia đánh bạc xác định việc Trần Phước M, Đinh Văn Nh, Huỳnh Văn Th, Phạm Vĩnh Ph, Trương Phạm Chí T, Nguyễn Văn Ph, Đỗ Văn Th, Huỳnh Văn Ng, Trương Thị Ph, Trần Văn B, Đoàn Văn B, Huỳnh Thanh T và Lê Văn H tham gia đánh bạc tại nhà thuê của C thì C không biết nên cơ quan điều tra không đề nghị xử lý là phù hợp.

[12] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Võ Thị Huyền T phạm tội “Gá bạc”.

1. *Về trách nhiệm hình sự:* Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Thị Huyền T 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/6/2022.

2. *Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:* Không đặt ra xem xét.

3. *Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Võ Thị Huyền T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Bích Hạnh

