

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN LẠC
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2021/HS-ST

Ngày: 22/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC - TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Khảm và bà Bùi Thị Kim Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Yên - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 66/2021/HSST ngày 08 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2021/HSST-QĐ ngày 11 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn H, sinh ngày 05/7/1982; trú tại: Thôn Đ, xã K, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 05/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Ngọc H1, con bà Phùng Thị Ch; Có vợ là Phùng Thị D và có 02 con, lớn sinh năm 2004 nhỏ sinh năm 2007;

Tiền án: 01, Tại bản án số 04/2019/HS-ST ngày 09/01/2019 Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên xử phạt H 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 11/02/2020 H chấp hành xong hình phạt trở về địa phương sinh sống.

Tiền sự: 01, Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 65/QĐ-XPHC ngày 30/9/2017 của Công an huyện Tam Dương xử phạt H 1.500.000đ về hành vi Trộm cắp tài sản. Quyết định được giao cho H ngày 01/10/2017, đến nay, H chưa chấp hành nộp phạt, chưa được xóa tiền sự.

Nhân thân: Tại quyết định số 1775/QĐ-UBND ngày 21/6/2013, chủ tịch UBND huyện Tam Dương quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh với thời hạn 24 tháng, đã chấp hành xong ngày 08/3/2016;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/7/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc. Có mặt.

* Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Văn Duy là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn H là đối tượng nghiện chất ma túy. Khoảng 11h00' ngày 26/7/2021, H đang ở thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc thì có nhu cầu sử dụng chất ma túy nên đi tìm quanh khu vực thành phố Vĩnh Yên nhưng không mua được. Lúc này, H gặp một nam thanh niên (không biết tên, tuổi, địa chỉ) người này rủ H về huyện Yên Lạc để tìm mua ma túy về sử dụng, H đồng ý và được người này chở bằng xe mô tô (không rõ BKS) nhãn hiệu Honda về huyện Yên Lạc. Trên đường đi, H thấy nam thanh niên này gọi điện cho một người khác (H không rõ là ai) để hỏi mua ma túy, sau đó nam thanh niên nói với H là người bán ma túy hẹn đến đền Th, xã T, huyện Yên Lạc để trao đổi mua bán ma túy. Khoảng 12h cùng ngày H và nam thanh niên này đến cổng đền Th, xã T thì người này dừng xe ngoài đường còn H đi bộ vào bên trong cổng đền Thính khoảng 20m gặp một nam thanh niên khác (H không quen biết) đi xe mô tô đến (H không rõ xe và BKS). Tại đây H hỏi mua của nam thanh niên này 200.000đ tiền ma túy (heroine) thì người này đồng ý, H đưa 200.000đ thì người này cầm tiền và chỉ cho H đến gốc cây gần vị trí H đứng có một vỏ bao thuốc lá Thăng Long bị vò nát và nói ma túy ở trong vỏ bao thuốc lá. Sau đó H đến nhặt vỏ bao thuốc lá còn nam thanh niên này lên xe mô tô bỏ đi. H kiểm tra bên trong vỏ bao thuốc lá thì thấy có 1 gói ma túy được bọc bên ngoài bằng nilon, bên trong bọc giấy, trong cùng là chất ma túy dạng bột màu trắng và cầm gói ma túy trong lòng bàn tay phải, quay ra ngoài để đi tìm nơi để sử dụng thì đúng lúc này bị tổ công tác Công an huyện Yên Lạc phát hiện bắt quả tang, thu giữ tang vật gồm: trong lòng bàn tay phải của Nguyễn Văn H 01 gói nhỏ bên ngoài bọc nilon bên trong bọc giấy, trong cùng chứa chất bột cục màu trắng (H khai nhận đây là gói ma túy Heroine của H vừa mua được với mục đích để sử dụng cho bản thân), niêm phong trong phong bì thư ký hiệu A1.

Tại Kết luận giám định số: 1765/KLGD ngày 29/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *“Chất bột cục màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, là 0,1634g (Không phải một sáu ba bốn gam, không kể bao bì), loại Heroine.*

Tại Cáo trạng số 64/CT-VKS, ngày 05/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Về hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy mẫu vật ký hiệu A1 = 0,1336g Heroine còn lại sau giám định; Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo đồng ý về tội danh và điều khoản Viện kiểm sát đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo do bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, nhận thức pháp luật hạn chế, mục đích bị cáo mua ma túy là để sử dụng cho bản thân. Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, gia đình thuộc hộ cận nghèo nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Bị cáo không bào chữa gì thêm và nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 12 giờ 00 ngày 26/7/2021, tại khu vực cổng đền Th, xã T, huyện Yên Lạc, Nguyễn Văn H đang có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy theo

kết luận giám định là Heroine có tổng khối lượng là 0,1634g để sử dụng cho bản thân thì bị Tổ Công tác của Công an huyện Yên Lạc bắt quả tang.

Hành vi của Nguyễn Văn H đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, nội dung điều luật quy định: “1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy....thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine.....có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội được pháp luật bảo vệ. Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy, quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích mà lại phạm tội nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ Luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã có 01 tiền án và 01 tiền sự cùng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, năm 2013 Chủ tịch UBND huyện Tam Dương quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh với thời hạn 24 tháng. Tuy nhiên, bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa chữa, tu dưỡng bản thân trở thành người công dân có ích. Sau khi chấp hành xong thời hạn tù trở về địa phương, mặc dù nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng bị cáo vẫn tiếp tục sử dụng ma túy gây hại cho bản thân, gia đình và xã hội, ảnh hưởng đến an ninh, trật tự tại địa phương.

Do đó, cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo làm nghề tự do, không có thu nhập ổn định, tại địa phương bị cáo không có tài sản gì, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng: Mẫu vật ký hiệu A1 = 0,1336g Heroine còn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về các vấn đề khác: Đối với người thanh niên đã bán ma túy cho H và người thanh niên rủ H đi mua ma túy, bản thân Nguyễn Văn H không biết cụ thể

tên, tuổi, địa chỉ của những người này. Do đó Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lạc không đủ căn cứ để xác minh, xử lý là phù hợp.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 26/7/2021.

Căn cứ khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Tịch thu, tiêu hủy 0,1336g Heroine còn lại sau giám định và toàn bộ bao gói;

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/11/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lạc).

- Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Ủy ban nhân dân xã Kim Long, huyện Tam Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS,VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Hưng