

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2021/HS-ST
Ngày 18 tháng 8 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ, TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Hiền và ông Lã Ngọc Tường.

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Đức Minh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Quang T, sinh ngày 01/9/1986 tại thành phố V, tỉnh Phú Thọ; trú tại: Tổ 16, phố Đ, phường T, thành phố V, tỉnh Phú Thọ; trình độ văn hóa: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn H, sinh năm 1950 (đã chết) và bà: Nguyễn Thị K, sinh năm 1952; vợ: Khổng Thị Th, sinh năm 1989; con: Có 01 (Một) con, sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 13/11/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam, Công an tỉnh Phú Thọ (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phạm Ngọc D và ông Nguyễn Phúc T1, đều là luật sư Công ty luật T, đoàn luật sư tỉnh Phú Thọ (có mặt).

- Bị hại: Anh Phan Văn Ch, sinh năm 1977;

Địa chỉ: Phố A, phường T, thành phố V, tỉnh Phú Thọ (có đơn xin xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ 43 phút ngày 16/10/2020, anh Phan Văn Ch điều khiển xe ô tô BKS 19A-086.74, chở theo vợ là chị Vũ Thị Vân Ng - sinh năm 1980 và con gái là cháu Phan Hồng Nh - sinh năm 2011 đến hiệu sách tự chọn thuộc phường G, thành phố V, tỉnh Phú Thọ. Anh Ch điều khiển xe đỗ sát vào lề

đường bên phải của đường L thuộc phường G, thành phố V, tỉnh Phú Thọ, hướng đường L đi đường H, chị Ng và cháu Nh xuống xe đi vào hiệu sách còn anh Ch vẫn ngồi trên xe tại vị trí ghé lái. Lúc này, Nguyễn Quang T đang bán rau, quả tại chiếc lán do T tự dựng trên vỉa hè đường L. T cho rằng Anh Ch đỗ xe chắn quán nên yêu cầu Anh Ch tiến xe lên phía trước nhưng Anh Ch không đồng ý dẫn đến hai bên lời qua tiếng lại. Anh Ch xuống xe và đi ra phía sau xe quan sát xem vị trí đỗ xe có ảnh hưởng đến việc bán hàng của T không, T và Anh Ch đứng ở phía sau xe ô tô tiếp tục cãi nhau thì T đến vị trí bán hàng dùng tay phải lấy 01 cây gậy gỗ màu nâu, dài khoảng 20 cm (T dùng để đập đá) vụt về phía Anh Ch trúng 01 cái vào thái dương bên phải của anh Ch. Anh Ch mở cốp xe ô tô lấy ra 01 cây gậy bóng chày bằng kim loại, màu trắng, dài 63 cm, đường kính đầu gậy là 5 cm để tự vệ. Thấy vậy, T vụt gậy gỗ đi, dùng tay phải giáng co gậy bóng chày của anh Ch, tay trái với xuống bàn bán hàng lấy 01 con dao dài 27,5 cm, bản dao rộng 3,8 cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 16,5 cm, chuôi dao làm bằng nhựa màu xanh rồi chém liên tiếp 03 phát trúng vào đầu và 01 phát trúng vào tay trái của anh Ch. Anh Ch bỏ chạy về phía đường H. Lúc này, T chuyển sang cầm gậy bóng chày trên tay trái và cầm dao bên tay phải tiếp tục dón đuổi theo anh Ch. Khi đến đường H trước cửa hiệu sách tự chọn, T đuổi kịp và dùng tay đẩy Anh Ch ngã sấp xuống đường. Sau đó T lật ngửa và ngồi lên bụng anh Ch, T cầm dao và gậy bóng chày vung lên và hét “Anh không biết tôi là người động kinh, anh làm như thế với tôi à”. Thấy Anh Ch bị chảy nhiều máu, T ngắt ra đường còn Anh Ch vùng dậy bỏ chạy. Ngay sau đó, Anh Ch được mọi người đưa đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ cấp cứu và điều trị đến ngày 26/10/2020 thì ra viện. Sau khi sự việc xảy ra, anh Phan Văn Ch đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố V giải quyết theo quy định của pháp luật.

Ngày 16/10/2020, Cơ quan điều tra đã tổ chức khám nghiệm hiện trường thu giữ: 01 con dao dài 27,5 cm, bản dao rộng 3,8 cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 16,5 cm, chuôi dao làm bằng nhựa màu xanh; 01 cây gậy bóng chày màu trắng, làm bằng kim loại, dài 63 cm, đường kính đầu gậy là 5 cm. Đối với 01 cây gậy gỗ T cầm tại hiện trường, Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát nhưng không tìm thấy cây gậy gỗ trên.

Tại biên bản xác định thương tích ban đầu ngày 16/10/2020, Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ xác định: Anh Phan Văn Ch có 01 vết thương rách da phức tạp cánh tay trái, kích thước 10cm x 4cm, bờ mép rách da sắc gọn; 01 vết thương rách da đầu bờ mép sắc gọn dài từ thái dương đỉnh trái sang thái dương đỉnh phải kích thước 13cm; 01 vết thương vùng thái dương phải khoảng 2cm, rách da đầu, bờ mép sắc gọn; 01 vết thương rách da đầu bờ mép sắc gọn vùng cằm khoảng 5cm. Ngày 12/11/2020, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Phú Thọ giám định để xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành vết

thương của anh Phan Văn Ch. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 216/TgT/2020 ngày 12/11/2020 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Phú Thọ kết luận:

- Vết sẹo thái dương đỉnh bên trái: 2%.
- Vết sẹo thái dương bên phải: 01%;
- Vết sẹo vùng đỉnh chẩm: 01%;
- Vết sẹo mặt sau cánh tay trái kèm theo đứt cơ tam đầu đã khâu nối nhưng còn làm yếu cánh tay mức độ ít: 05%.

Áp dụng phương pháp cộng tại thông tư: 8,75%.

Làm tròn: 09%.

Kết luận:

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Phan Văn Ch là: 09% (Chín phần trăm).
- Cơ chế hình thành các vết sẹo vùng đầu và cánh tay trái, đứt cơ tam đầu cánh tay trái: Do tác động của vật sắc gây nên.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra xác minh tại gia đình T và khu dân cư xác định T có tiền sử bệnh động kinh, có biểu hiện nói nhiều, hoang tưởng, đánh chém người, đập phá khi phát bệnh. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với Nguyễn Quang T. Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 100/KLGD ngày 13/11/2020 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc, kết luận:

“1. Nguyễn Quang T, sinh năm 1986, trú tại phố Đ, phường T, thành phố V, tỉnh Phú Thọ bị bệnh Động kinh không có rối loạn tâm thần.

2. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội vào hồi 18 giờ 10 phút ngày 16/10/2020 Nguyễn Quang T bị bệnh Động kinh không có rối loạn tâm thần, đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi.

3. Hiện tại Nguyễn Quang T bị bệnh Động kinh không có rối loạn tâm thần, đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi.”

Bản Cáo trạng số: 16/CT-VKS-VT ngày 20/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố V đã truy tố bị cáo: Nguyễn Quang T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 12 (Mười hai) tháng đến 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/11/2020.

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) là chi phí điều trị, khám chữa bệnh đối với thương tích do bị cáo gây nên.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy vật chứng theo quy định.

- Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi đúng như Cáo trạng truy tố, bị cáo có quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm mức hình phạt thấp nhất cho bị cáo. Bị cáo nói lời sau cùng: Mong Hội đồng xét xử, xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Người bào chữa cho bị cáo có quan điểm: Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố V truy tố bị cáo với tội danh như đã nêu trên là đúng người, đúng tội và đề nghị cho bị cáo được hưởng hình phạt thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng do bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Ngoài ra, người bào chữa cho bị cáo còn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm e, q và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là: Phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra (người bào chữa cho rằng do Anh Ch có hành vi đỗ xe sai quy định nên gây bức xúc cho T), người phạm tội là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình và bố đẻ của bị cáo là người có công với cách mạng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; tại phiên tòa hôm nay, bị cáo cũng không có ý kiến gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định và hợp pháp.

[2]. Về những chứng cứ xác định có tội hoặc không có tội: Khoảng 17 giờ 43 phút ngày 16/10/2020, tại đường L trước cửa hiệu sách tự chọn thuộc khu L phường G, thành phố V, tỉnh Phú Thọ, do cho rằng anh Phan Văn Ch đỗ xe trước cửa quán khiến Nguyễn Quang T không bán được hàng nên đã xảy ra mâu thuẫn, cãi vã. Nguyễn Quang T dùng 01 con dao dài 27,5 cm, bản dao rộng 3,8 cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 16,5 cm, chuôi dao làm bằng nhựa màu xanh chém 03 phát vào vùng đầu và 01 phát vào cánh tay trái của anh Ch. Hậu quả: Anh Ch bị

thương ở vùng đầu và cánh tay trái với tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 09%. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự như quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố V là có căn cứ.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Bị cáo Nguyễn Quang T là người có bệnh Động kinh nhưng quá trình giám định thể hiện bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bản thân bị cáo đã nhiều lần lợi dụng việc mình có bệnh để gây thương tích cho người khác. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, không những gây tổn hại cho sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an xã hội, nên Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo nhận thức rõ được hậu quả hành vi của mình đồng thời sớm thành người có ích cho xã hội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và toàn bộ quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Đối với thương tích 0,9% của anh Phan Văn Ch do bị cáo gây ra, quá trình giải quyết vụ án Anh Ch có quan điểm yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường số tiền điều trị là 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng). Xét yêu cầu của Anh Ch phù hợp với các hóa đơn điều trị nên Hội đồng xét xử chấp nhận, buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho Anh Ch số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

[5]. Về vật chứng: Đối với 01 (Một) con dao dài 27,5 cm, bản dao rộng 3,8 cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 16,5 cm, chuôi dao làm bằng nhựa màu xanh của Nguyễn Quang T là công cụ dùng vào việc phạm tội và 01 (Một) cây gậy bóng chày màu trắng, làm bằng kim loại, dài 63 cm, đường kính đầu gậy là 5 cm của anh Phan Văn Ch không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

[7]. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề xuất về hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp nên chấp nhận.

[8]. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo đưa ra các căn cứ bảo vệ quyền lợi cho các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Tuy hành vi đỗ xe của Anh Ch là trái pháp luật (đỗ xe ở vị trí không được phép đỗ) nhưng hành vi đó không ảnh hưởng gì đến cá nhân bị cáo; mặt khác, tại kết luận giám định đã xác định: Bị

cáo " không có rối loạn tâm thần, đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi"; đồng thời tại Nghị quyết 01/HĐTP-TANDTC ngày 04/8/2000 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao việc bỏ bị cáo được tặng Giấy khen của Hội viên Hội cựu thanh niên xung phong không thuộc tình tiết là người có công với cách mạng. Do đó, việc người bào chữa cho bị cáo đưa ra quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm e, q và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là không có căn cứ để chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

[1]. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

[2]. Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang T 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày ngày 13/11/2020.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Phan Văn Ch số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự

[4]. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) con dao dài 27,5 cm, bản dao rộng 3,8 cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 16,5 cm, chuôi dao làm bằng nhựa màu xanh và 01 (Một) cây gậy bóng chày màu trắng, làm bằng kim loại, dài 63 cm, đường kính đầu gậy là 5 cm (Vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố V theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/01/2021).

[5]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 3 Điều 21 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Quang T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) án phí dân sự theo giá ngạch.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo có quyền kháng cáo.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh PT;
- VKSND thành phố V;
- Công an thành phố V;
- Cơ quan THAHS - CA thành phố V;
- Chi cục THADS thành phố V;
- Sở tư pháp tỉnh PT;
- UBND phường T;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS+VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Đã ký**

Nguyễn Thị Hoa

