

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CHÂU THÀNH  
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 12/2022/HS-ST  
Ngày: 26/4/2022.**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH HẬU GIANG**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***-Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Nguyễn Thanh Nhân.

***- Các Hội thẩm nhân dân:***

1. Ông Nguyễn Văn Trương.

2. Ông Đặng Thành Sơn.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Võ Ngân Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa:*** Ông Lâm Văn Bình – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án Nhân dân huyện Châu Thành – tỉnh Hậu Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đinh Công Toàn E, Tên gọi khác: không, Giới tính: Nam; Sinh năm: 1995 tại huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: ấp Phú Bình, thị trấn Mái Dầm, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang; Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: làm vườn; chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 08/12; Cha: Đinh Văn U, sinh năm: 1956 (sống); Mẹ: Huỳnh Thị T, sinh năm: 1958 (sống); Anh chị em ruột: 04 người, lớn nhất sinh năm: 1977, nhỏ nhất là bị cáo; Tiền án, tiền sự: Không; Bị khởi tố ngày 08/12/2021 cho tại ngoại điều tra đến nay, áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú theo lệnh số 58 ngày 08/12/2021 của cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Châu Thành; Bị cáo chưa có vợ con; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***Bị hại:*** Bà Phan Hoàng H, sinh năm 1986.

Địa chỉ: ấp 4, xã Phú Lợi, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp.

Chỗ ở hiện nay: ấp Đông Thạnh, xã Đông Phước, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang (chết ngày 03/11/2021).

Người đại diện của Phan Hoàng H.

1/ Ông Huỳnh Ngọc T, sinh năm 1986 (chồng).

Địa chỉ: ấp Đông Thạnh, xã Đông Phước, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang (có mặt).

2/ Bà Đặng Thị Tuyết M, sinh năm 1963 (mẹ ruột).

Địa chỉ: ấp 4, xã Phú Lợi, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp.

Bà Đặng thị Tuyết M uỷ quyền cho Huỳnh Ngọc T Văn bản uỷ quyền ngày 16/3/2022.

3/ Ông Phan Văn P, sinh năm 1963 (cha ruột).

Địa chỉ: ấp 4, xã Phú Lợi, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại cáo trạng số 09/CT-VKS-HCT ngày 26/01/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành xác định vào khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 03/11/2021, sau khi đã uống rượu Đình Công Toàn E, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 95H1-597.86 có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định, đi trên đường Nguyễn Văn Quy theo hướng từ cầu Tràm Bông về thị trấn Ngã Sáu, khi đến địa phận thuộc ấp Đông Mỹ, thị trấn Ngã Sáu, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang mặt lộ trái nhựa rộng 4,1m. Do say rượu nên không làm chủ được tay lái, điều khiển xe chạy lấn sang phần đường bên trái đụng vào xe mô tô biển kiểm soát 95B1-952.97 đang lưu thông theo hướng ngược lại từ thị trấn Ngã Sáu về xã Đông Phước do Huỳnh Ngọc T, sinh năm 1986 điều khiển chở vợ là Phan Hoàng H, sinh năm 1986. Sau khi va chạm cả hai xe mô tô đều bị ngã xuống lộ.

Hậu quả Đình Công Toàn E, Huỳnh Ngọc T và Phan Hoàng H bị thương được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Châu Thành. Phan Hoàng H bị thương nặng, đến khoảng 20 giờ 30 phút ngày 03/11/2021 trên đường chuyển viện đến bệnh viện Đa khoa Trung ương Cần Thơ cấp cứu thì H tử vong.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 104/21/TgT ngày 18/11/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Hậu Giang kết luận nguyên nhân tử vong của Phạm Hoàng Hận là do chấn thương sọ não.

Căn cứ kết quả đo nồng độ cồn đối với Đình Công Toàn E vào lúc 19 giờ 35 phút, sau khi xảy ra tai nạn là 0.557mg/1 lít khí thở, vượt quá mức so với quy định 0,25mg/1 lít khí thở.

Về xử lý vật chứng: Vào ngày 23/12/2021 Cơ quan điều tra ra quyết định xử lý vật chứng trao trả lại Huỳnh Ngọc T 01 xe mô tô loại Wave biển kiểm soát 95B1-952.97; trả lại cho Đình Công Toàn E 01 xe mô tô loại Sirius F1 biển kiểm soát 95H1-597.86.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình nạn nhân Phạm Hoàng H yêu cầu bồi thường chi phí mai táng, cấp dưỡng cho 02 con nạn nhân và tiền tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 613.200.000đ (sáu trăm mười ba triệu hai trăm ngàn đồng) nhưng bị cáo đã bồi thường được cho đại diện gia đình bị hại Huỳnh Ngọc T đã nhận 100.000.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành

giữ quyền công tố luận tội, giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố bị cáo. Tài liệu chứng cứ thu thập hoàn toàn khách quan, đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đình Công Toàn E về tội “vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người phạm tội đã tự nguyện bồi thường thiệt hại. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đình Công Toàn E từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Tại phiên tòa bị cáo Đình Công Toàn E tự bào chữa: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thống nhất với quyết định truy tố, ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành. Bị cáo nhận thấy hành vi của mình trái với quy định pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để có cơ hội sớm về với gia đình

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, lời khai của bị hại và của những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

Tại phiên tòa vắng mặt đại diện hợp pháp của bị hại, tuy nhiên Tòa án đã tiến hành tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập phiên tòa đối với và ông Phan Văn P, nhưng tại phiên tòa hôm nay ông P vắng mặt không lý do, do đó Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt ông Phan Văn P.

Tại quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung số 02/2022/HSST-QĐ ngày 15/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành nội dung thu thập chứng cứ chứng minh thời gian tử vong của bị hại do giấy chứng tử và thời gian tử vong của bị cáo trong hồ sơ không phù hợp, xác định tư cách của bà Đặng Thị Tuyết M và ông Phan Văn P để đưa vào tham gia tố tụng. Tại công văn số 02/CV-VKS ngày 28/3/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, cho rằng tại biên bản

khám nghiệm tử thi bị hại Phan Hoàng H là ngày 03/11/2021 còn giấy chứng tử là do gia đình bị hại đi làm, đề nghị gia đình bị hại chỉnh lại cho phù hợp, bà Đặng Thị Tuyết M đã có uỷ quyền cho anh Huỳnh Ngọc T là phù hợp đúng theo quy định của pháp luật, ông Phan Văn P không liên quan đến vụ án, khẳng định việc trả hồ sơ vụ án của Tòa án là chưa đúng quy định. Nhưng sau khi Tòa án trả hồ sơ vào ngày 15/3/2022 thì vấn đề khai tử của bị hại được xác định lại cụ thể giấy khai tử của bị hại có trong hồ sơ (bút lục số 115) số 1869/TLKT-HS ngày 14/12/2021 của Ủy ban nhân dân xã Phú Lợi huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp ghi thời gian tử vong của bị hại là 08 giờ ngày 29/9/2021 không có ghi là âm lịch hay dương lịch, cụ thể tai nạn xảy ra khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 03/11/2021. Sau khi trả hồ sơ cho Viện kiểm sát thì trích lục cải chính hộ tịch số 38/2022/TLCCHT ngày 16/03/2022 khẳng định lại cái chết bị hại vào lúc 20 giờ 30 phút ngày 03/11/2021. Viện kiểm sát cho rằng bà Đặng Thị Tuyết M đã có văn bản uỷ quyền cho anh Huỳnh Ngọc T (bút lục số 114) ngày 24/12/2021, văn bản này chỉ thể hiện bà Đặng Thị Tuyết M chỉ uỷ quyền cho anh Huỳnh Ngọc T giải quyết vụ việc ở cơ quan Công An, sau khi trả hồ sơ vào ngày 16/3/2022 bà Đặng Thị Tuyết M mới có văn bản uỷ quyền cho anh Huỳnh Ngọc T tham gia ở giai đoạn xét xử tại Tòa án. Viện kiểm sát cho rằng ông Phan Văn P không có liên quan gì đến vụ án này, thấy rằng tại giấy khai sinh số 39/1994 ngày 09/5/1994 xác định ông Phan Văn P là cha ruột của bị hại. Căn cứ Điều 651 Bộ luật dân sự năm 2015, thì ông Phan Văn P là người thừa kế của bị hại Phan Hoàng H, khi bị hại Phan Hoàng H chết không để lại di chúc, thì ông Phan Văn P là một trong những người đại diện cho bị hại theo pháp luật, ông P có quyền yêu cầu về trách nhiệm hình sự và trách nhiệm dân sự, Viện kiểm sát khẳng định ông Phan Văn P không liên quan đến vụ án là chưa đúng quy định của pháp luật. Từ những nhận định trên và sự khắc phục của Viện kiểm sát khẳng định lại việc trả hồ sơ điều tra bổ sung của Tòa án là đúng quy định của pháp luật.

[2] Nhận định của Hội đồng xét xử về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Đinh Công Toàn E tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn khách quan, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra như: Sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định và phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, đại diện hợp pháp của bị hại và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở để xác định vào ngày 03/11/2021 trên đường Nguyễn Văn Quy thuộc ấp Đông Mỹ, thị trấn Ngã Sáu, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang. Bị cáo điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 95H1-597.86 theo hướng từ cầu Tràm Bông về thị trấn Ngã Sáu trong tình trạng trong người có nồng độ cồn vượt mức cho phép không làm chủ được tay lái, điều khiển xe chạy lấn sang phần đường bên trái đụng vào xe mô tô biển kiểm soát 95B1-952.97 đang lưu thông theo hướng ngược lại từ thị trấn Ngã Sáu về xã Đông Phước do Huỳnh

Ngọc T điều khiển chở vợ là Phan Hoàng Hận. Sau khi va chạm Phan Hoàng H té ngã xuống lộ bị chấn thương sọ não dẫn đến tử vong. Hành vi bị cáo Đinh Công Toàn E thực hiện đã vi phạm khoản 8 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ năm 2008, đã xâm phạm vào những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, làm ảnh hưởng đến trật tự công cộng. Vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình đã gây ra.

Hành vi và hậu quả mà bị cáo gây ra, cùng với lời khai của bị cáo và lời khai của đại diện bị hại, người làm chứng trong hồ sơ đã được làm rõ tại phiên tòa hôm nay, đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Đinh Công Toàn E phạm tội “vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự theo cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành truy tố là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất và mức độ, hành vi của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội. Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số: 104/21/TgT ngày 18/11/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Hậu Giang kết luận nguyên nhân tử vong của bà Phan Hoàng H là do chấn thương sọ não, lỗi chính do bị cáo Đinh Công Toàn E điều khiển xe trong tình trạng trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá 0,25mg/1 lít khí thở, bị cáo 0.557mg/1 lít khí thở vi phạm khoản 8 Điều 8, khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ năm 2008. Nguyên nhân dẫn đến cái chết của bị hại Phan Hoàng H hoàn toàn là do lỗi của bị cáo gây ra. Xuất phát từ hành vi trái pháp luật của bị cáo khi tham gia giao thông đã tước đi mạng sống của bị hại Phan Hoàng H. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến tính mạng của bị hại một cách trái pháp luật đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến trật tự công cộng. Bản thân bị cáo nhận thức được khi tham gia giao thông phải tuân thủ nghiêm chỉnh quy định của Luật giao thông đường bộ, nhưng bị cáo đã điều khiển trong tình trạng trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn cao và đã gây ra tai nạn. Qua đó cho thấy bị cáo chưa có ý thức bảo vệ tính mạng, sức khỏe của chính mình và của người khác. Vì vậy hành vi của bị cáo xử lý hình sự là cần thiết để có mức hình phạt tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục bị cáo và mang tính phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường phần nào hậu quả cho gia đình bị hại, đại diện Huỳnh Ngọc T đã nhận 100.000.000 đồng tiền bồi thường từ bị cáo; vụ án xảy ra cũng có một phần lỗi của anh Huỳnh Ngọc T là chồng của bị hại, điều khiển xe chở bị hại mà trong người có nồng độ cồn vượt quá quy định là 0.342 miligam/1 lít khí thở (nồng độ cồn không vượt quá 0.25 miligam đến 0.4 miligam/ 1 lít khí thở); bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, ngoài lần phạm tội này bị cáo chưa lần nào vi phạm pháp luật; Các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s, khoản 1

và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, đồng thời cũng thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước giúp người phạm tội sớm có cơ hội khắc phục những lỗi lầm làm lại một công dân có ích cho xã hội Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 xét xử bị cáo mức hình phạt dưới mức khung thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng.

[5] Về trách nhiệm dân sự: đại diện người bị hại anh Huỳnh Ngọc T có đơn yêu cầu bồi thường, chi phí hợp lý cho việc mai táng là 110.000.000 đồng. Tiền cấp dưỡng cho cháu Huỳnh Ngọc V, sinh vào ngày 02/10/2008, tai nạn giao thông xảy ra ngày 03/11/2021, yêu cầu cấp dưỡng cho cháu V là 4 năm 11 tháng, mỗi tháng 1.500.000 đồng, tổng số tiền 88.500.000 đồng. Tiền cấp dưỡng cho cháu Huỳnh Ngọc T, sinh vào ngày 10/04/2020, tai nạn giao thông xảy ra ngày 03/11/2021, yêu cầu cấp dưỡng cho cháu T là 16 năm 05 tháng, mỗi tháng 1.500.000 đồng, tổng số tiền 295.500.000 đồng. Yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần là 80 tháng lương cơ bản với số tiền 119.200.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo tự nguyện bồi thường chi phí mai táng 110.000.000 đồng, tự nguyện cấp dưỡng cho hai con của bị hại mỗi cháu 1.500.000 đồng/tháng/một cháu (3.000.000 đồng/tháng/ hai cháu) cho đến khi Huỳnh Ngọc V, sinh ngày 02/10/2008 và cháu Huỳnh Ngọc T sinh ngày 04/2020 tròn 18 tuổi, thời gian cấp dưỡng được tính từ ngày 03/11/2021, nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo. Do bị cáo và gia đình bị hại không thoả thuận được mức bồi thường tổn thất tinh thần, Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Huỳnh Ngọc T (là chồng bị hại), bà Đặng Thị Tuyết M (mẹ bị hại), ông Phan Văn P (cha bị hại), Cháu Huỳnh Ngọc V và cháu Huỳnh Ngọc T (con bị hại) số tiền tổn thất tinh thần là 80 tháng lương cơ sở, mỗi tháng là 1.490.000 đồng, tổng là 119.200.000 đồng.

[6] Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Châu Thành đã tiến hành trao trả cho anh Huỳnh Ngọc T một xe mô tô biển kiểm soát số 95B1-952.97 và trả cho bị cáo Đinh Công Toàn E một xe mô tô biển kiểm soát số 95H1-597.86 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, đại diện bị hại được thực hiện quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ nêu trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm b khoản 2, Điều 260, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

1. Tuyên bố: Bị cáo Đình Công Toàn E phạm tội “vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Đình Công Toàn E 02 (hai) năm tù thời hạn được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Đình Công Toàn E có nghĩa vụ cấp dưỡng cho cháu Huỳnh Ngọc V, sinh ngày 02/10/2008 mỗi tháng 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm ngàn đồng) cho đến khi cháu Huỳnh Ngọc V tròn 18 tuổi, thời gian cấp dưỡng từ ngày 03/11/2021. Cấp dưỡng cho cháu Huỳnh Ngọc T, sinh ngày 10/4/2020 mỗi tháng 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm ngàn đồng) cho đến khi cháu Huỳnh Ngọc T tròn 18 tuổi, thời gian cấp dưỡng từ ngày 03/11/2021.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Đình Công Toàn E tự nguyện chi phí cho việc mai táng số tiền 110.000.000 đồng (một trăm mười triệu đồng).

Bồi thường tổn thất tinh thần cho anh Huỳnh Ngọc T, bà Đặng Thị Tuyết M, ông Phan Văn P, Cháu Huỳnh Ngọc V và cháu Huỳnh Ngọc T, số tiền 119.200.000 đồng (một trăm mười chín triệu hai trăm ngàn đồng). Bị cáo đã bồi thường 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng), bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho anh Huỳnh Ngọc T, bà Đặng Thị Tuyết M, ông Phan Văn P, Cháu Huỳnh Ngọc V và cháu Huỳnh Ngọc T số tiền 129.200.000 đồng (một trăm hai mươi chín triệu hai trăm ngàn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trong trường hợp Bản án, Quyết định của Tòa án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự - thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Đã xử lý xong, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đình Công Toàn E phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Áp dụng Điều 147 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 26, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đình Công Toàn E phải nộp 6.460.000đ (sáu triệu bốn trăm sáu

mười nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm. Án phí cấp dưỡng buộc bị cáo Đinh Công Toàn E phải nộp 150.000 đồng (một trăm năm mươi ngàn đồng) nộp tại Chi cục thi hành án huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.

5. Bị cáo, Đại diện bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện bị hại vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại ủy ban nhân dân nơi cư trú.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư Pháp tỉnh Hậu Giang;
- Viện KSND huyện Châu Thành;
- Công an huyện Châu Thành;
- Chi cục THA huyện Châu Thành;
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thanh Nhân**