

Số: 135 /2022/QĐST-HNGĐ

N, ngày 24 tháng 10 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 205/2022/TLST-HNGĐ ngày 7 tháng 10 năm 2022, giữa:

Nguyên đơn: Anh Phan Văn X, sinh năm 1974.

Địa chỉ: Thôn Q, xã Q, huyện N, tỉnh Ninh Bình.

Nghề nghiệp: *Làm ruộng.*

Bị đơn: Chị Đinh Thị N, sinh năm 1976.

Địa chỉ: Thôn Q, xã Q, huyện N, tỉnh Ninh Bình.

Nghề nghiệp: *Làm ruộng.*

Căn cứ vào các Điều 147, 212, 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 81, 82, 83,84 của Luật hôn nhân và gia đình.

Căn cứ vào Điều 27 Nghị Quyết số 326/216/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 14 tháng 10 năm 2022.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 14 tháng 10 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa Anh Phan Văn X và chị Đinh Thị N.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

2.1. *Về con chung và cấp dưỡng nuôi con chung sau ly hôn:* Anh X và chị N có 02 con chung là cháu Phan Thanh H, sinh ngày 10/01/2003 và cháu Phan Thị Thu H, sinh

ngày 24/3/2000 tuy các cháu trưởng thành nhưng cần có sự trợ giúp của bố mẹ vì các cháu bị thiếu năng trí tuệ kém phát triển nên hai bên thống nhất. Anh X nuôi và chăm sóc cháu Phan Thanh H còn chị N nuôi và chăm sóc cháu Phan Thị Thu H. Hai bên không phải cấp dưỡng nuôi con cho nhau,

Sau khi ly hôn người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó

2.2. *Về tài sản chung, công nợ chung:* Hai bên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2.3. *Về án phí:* Anh X nhận nộp cả theo quy định của pháp luật là 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng). Được đối trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000đ (ba trăm nghìn đồng). Anh X đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí số AA/2021/0003689 ngày 7/10/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện N. Hoàn lại cho Anh X 150.000đ (một trăm năm mươi ngàn đồng).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện N;
- THADS huyện N;
- UBND xã Quỳnh Lưu.
- Các đương sự
- Lưu hồ sơ vụ án./.

THẨM PHÁN

(Đã ký)

HÀ MINH LỰC