

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 201/2022/HS-PT

Ngày: 05-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hà

Các Thẩm phán: 1. Bà Nguyễn Thị Bích Vân

2. Bà Đoàn Thị Hương Giang

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 118/2022/TLPT-HS ngày 28 tháng 02 năm 2022 đối với Phạm Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2022/HSST ngày 20/01/2022 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Phạm Văn T; giới tính: nam; sinh năm: 1971 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 146/11 LTK, Phường B, quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 72/21 đường số BM, Phường S, quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: trồng cây cảnh; trình độ văn hóa: 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; con ông Phạm VT và bà Đoàn TX; hoàn cảnh gia đình: có vợ và 02 con, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân:

- Ngày 18/8/2000 bị Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Ngày 22/5/2006 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt 10 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Bị bắt tạm giam từ ngày 21/4/2021 (có mặt).

Những người tham gia tố tụng:

Người bào chữa:

Bà Nguyễn Thị Minh Phương – Luật sư Văn phòng luật sư Nguyễn Minh Tâm thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 21/4/2021, công an kiểm tra và bắt quả tang Phạm Văn T có hành vi cho Huỳnh Văn Đ, Nguyễn Tuấn A sử dụng ma túy tại nhà, địa chỉ 72/21 đường số BM, Phường S, quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh. Thu giữ trên bàn trong nhà một vỏ bao thuốc lá hiệu 555 bên trong có một gói nylon chứa tinh thể không màu qua giám định là Methamphetamine, khối lượng 0,068 gram; thu dưới gầm bàn 01 bình nhựa có gắn nõ thủy tinh và ống hút nhựa.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy xác định Phạm Văn T, Huỳnh Văn Đ và Nguyễn Tuấn A đều dương tính mới ma túy.

Kết quả xác minh, căn nhà địa chỉ 72/21 đường số 30, Phường 6, quận Gò Vấp do cha ruột của Phạm Văn T cho T cùng vợ con sử dụng, quản lý từ năm 2012. Công an phường Phường 6, quận Gò Vấp cũng xác nhận, Phạm Văn T có thực tế cư trú tại địa chỉ trên cùng vợ và 02 con, ngoài ra không có ai khác.

Quá trình lấy lời khai ban đầu, Phạm Văn T khai nhận phù hợp với Huỳnh Văn Đ và Nguyễn Tuấn A về diễn biến hành vi phạm tội như sau: Khoảng 13 giờ ngày 21/4/2021, Phạm Văn T đang ở nhà thì Huỳnh Văn Đ đến chơi. Tại đây, Đ lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy của T để dưới gầm bàn và lấy một ít ma túy Đ vừa mua được bỏ vào bộ dụng cụ sau đó cùng T sử dụng ma túy. Trong lúc đang sử dụng ma túy thì Nguyễn Tuấn A đến chơi nên Đ rủ Tuấn A cùng ngồi xuống sử dụng thì bị bắt quả tang.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 19/2022/HSST ngày 20/01/2022 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự

+ Xử phạt: Phạm Văn T 08 (tám) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 21/4/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 26/01/2022, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm nêu quan điểm kết luận cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội. Tại phiên tòa phúc thẩm, mặc dù bị cáo thay đổi lời khai, thừa nhận hành vi phạm tội tuy nhiên mức án cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo nêu ý kiến:

- Thống nhất về tội danh và khung hình phạt xét xử đối với bị cáo.

- Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo thể hiện ăn năn, hối cải. Bị cáo hiện là lao động chính, đang nuôi 02 con nhỏ, vợ bị cáo bỏ đi, cha bị cáo phải ngồi xe lăn, chị gái bị bệnh tâm thần. Sau khi chấp hành hình phạt của bản án trước, bị cáo tu chí làm ăn, có nhiều đóng góp cho hoạt động từ thiện tại địa phương, đặc biệt là hoạt động tiếp sức mùa thi, cung cấp chỗ ở miễn phí cho nhiều sinh viên. Từ những phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo trong hạn luật định nên hợp lệ.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 13 giờ ngày 21/4/2021, Phạm Văn T dùng địa điểm do mình quản lý sử dụng là căn nhà tại địa chỉ 72/21 đường số 30, Phường 6, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh, cung cấp bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm bình nhựa có gắn nỏ thủy tinh và ống hút sau đó cùng Huỳnh Văn Đ và Nguyễn Tuấn A sử dụng ma túy. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự là xét xử đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo quanh co, chối tội nên mức án cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm, mặc dù bị cáo nhận tội, có tình tiết giảm nhẹ mới như lời bào chữa của luật sư nhưng xét bị cáo có nhân thân xấu, đã 02 lần bị xét xử về cùng tội phạm ma túy, đồng thời mức hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên là không nặng nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Phạm Văn T**. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự

+ Xử phạt: **Phạm Văn T** 08 (tám) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 21/4/2021.

Bị cáo nộp 200.000 án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối Cao; (1)
- TAND Cấp Cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Q. Gò Vấp; (1)
- Chi cục THA Q. Gò Vấp; (1)
- TAND Q. Gò Vấp; (2)
- Công an Q. Gò Vấp; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (18) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hà