

Số: 04/2021/QĐ-CVA

Bình Thủy, ngày 14 tháng 4 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH CHUYỂN VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số 67/2021/TLST-DS ngày 01 tháng 4 năm 2021 về việc “ Tranh chấp hợp đồng tín dụng”, giữa:

Nguyên đơn: Ngân hàng Thương mại cổ phần (TMCP) V (gọi tắt VAB).

Địa chỉ trụ sở: 119-121 NCT, phường NTB, quận 1, TP HCM.

Đại diện theo pháp luật: Ông Phương Hữu V, chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị Ngân hàng TMCP V.

Người được ông Việt ủy quyền: Ông Trần Tiến D- chức vụ: Giám đốc Trung tâm xử lý nợ - Ngân hàng TMCP V.

Ông Trần Tiến D ủy quyền lại cho ông Nguyễn Quốc V. Theo văn bản ủy quyền số 3476/2015/GUQ-VAB ngày 03/8/2015.

Bị đơn:

1/ - Bà Tô Thị Thái Th và ông Nguyễn Kim TH.

Nơi cư trú: 58B/37B, phường HL, quận NK, thành phố CT.

2/ - Ông Đào Việt S và bà Nguyễn Kim Ph.

Nơi cư trú: 59/918 tổ 7, khu vực BDA, phường LT, quận BT, thành phố CT.

Xét thấy: Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đã tiến hành xem xét hồ sơ khởi kiện của Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Á và nhận thấy đây là vụ kiện tranh chấp hợp đồng tín dụng, mà bị đơn – bà Tô Thị Thái Th và ông Nguyễn Kim H có địa chỉ tại số 58B/37B, đường 3/2, phường HL, quận NK, thành phố CT.

Mặc khác, tại điều 12 Hợp đồng tín dụng ngắn hạn số 1524/DS/10/VAB-AN/HĐNH ngày 19/7/2010 đã ký giữa Ngân hàng TMCP V – Chi nhánh Cần Thơ – Phòng Giao dịch An Nghiệp với bà Tô Thị Thái Th, có quy định khi xảy ra tranh chấp sẽ do Tòa án nhân dân có thẩm quyền nơi VAB có trụ sở giải quyết.

Đồng thời, trong hồ sơ vụ án không có văn bản ủy quyền từ phía Ngân hàng TMCP V cho ông Mai Văn H, do đó việc ông Mai Văn H ký đơn khởi kiện bổ sung là không đúng quy định của pháp luật. Mặc khác, theo quy định tại khoản 4 Điều 70 của BLTTs năm 2015 thì đương sự có quyền thay đổi, bổ sung yêu cầu của mình trong quá trình Tòa án giải quyết vụ án. Việc thay đổi, bổ sung yêu cầu của đương sự được thực hiện trước khi Tòa án mở phiên tòa và tại phiên tòa. Tại mục 7, Phần IV Công văn số 01/2017/GĐ-TANDTC ngày 07/4/2017 của Tòa án nhân dân tối cao giải đáp một số vấn đề nghiệp vụ của Tòa án có giải đáp như sau: “Tòa án chấp nhận việc nguyên đơn thay đổi, bổ

sung yêu cầu khởi kiện nếu việc thay đổi, bổ sung được thực hiện trước thời điểm mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải. Tại phiên họp và sau phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải thì Tòa án chỉ chấp nhận việc đương sự thay đổi yêu cầu khởi kiện nếu việc thay đổi yêu cầu của họ không vượt quá phạm vi khởi kiện ban đầu”. Trong vụ án này Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều đã đưa vụ án ra xét xử lần thứ nhất vào ngày 06/3/2014 (bút lục số 51).

Do đó căn cứ vào khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự, vụ việc giải quyết vụ án thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chuyển vụ án dân sự thụ lý số 67/2021/TLST-DS ngày 01 tháng 4 năm 2021 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”.

Đến Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xem xét, giải quyết theo thẩm quyền.

2. Về án phí: Chưa giải quyết.

3. Các đương sự có quyền khiếu nại, Viện kiểm sát có quyền kiến nghị quyết định này trong thời hạn 03 (ba) ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND Q. Bình Thủy;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Đã ký

Nguyễn Thị Hải