

Bản án số: 373/2020/HSPT

Ngày: 11/8/2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa Pên tòa: Ông Phạm Viết Hùng

Các Thẩm phán: 1. Ông Đặng Hồng Sơn

2. Ông Vũ Văn Lệ

Thư ký Pên tòa: Ông Nguyễn Văn Thăng – Thư ký Tòa án nhân dân
Thành phố Hồ Chí Minh

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia Pên
tòa:* Bà Đỗ Thị Thu Hoàn – Kiểm sát viên

Ngày 11 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 232/HSPT ngày 12/6/2020 đối với bị cáo Phạm Hoàng Bá P do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2020/HSST ngày 05/5/2020 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Phạm Hoàng Bá P; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1990 tại tỉnh Trà Vinh; Thường trú: 13/3A đường Nguyễn Văn Quá, Khu phố 4, phường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Phạm Hoàng P1 và bà Lưu Thị Thúy P2; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ là bà Trần Xương M và 01 con (sinh năm 2018); Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/12/2019 đến ngày 15/01/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại - Có mặt.

Những người tham gia tố tụng khác:

- Người bào chữa:

Bà Nguyễn Thị Hồng Gấm là luật sư của Văn phòng luật sư Châu Phúc thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Phạm Hoàng Bá P - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 10 phút, ngày 08/4/2019, anh Võ Đức T cùng với Huỳnh Ngọc A, Võ Duy K đến quán karaoke Diamond Star phường 14, quận Gò Vấp hát. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì Phạm Hoàng Bá P và một thanh niên tên Sơn là người quen của anh A và 02 người thanh niên khác tên H, N đến hát chung. Khoảng 00 giờ 20 phút ngày 09/4/2019 khi cả nhóm ra về thì còn anh T và anh K ngồi trong phòng chờ tính tiền thì bất ngờ Phạm Hoàng Bá P quay lại cầm ly thủy tinh dùng để uống bia có sẵn trong phòng đập vào đầu anh T làm chảy máu và vỡ ly, tiếp đó P cầm tiếp ly thứ hai đánh thì anh T dùng tay phải đỡ gây rách tay gây thương tích. Lúc này anh K ngăn cản và đưa anh T đi cấp cứu tại Bệnh viện quận Gò Vấp. Sau khi gây án P bỏ đi về nhà.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2020/HSST ngày 05/5/2020 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh:

Tuyên bố bị cáo Phạm Hoàng Bá P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng Bá P 02 (hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án. Được cản trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/12/2019 đến ngày 15/01/2020.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết về vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 11/5/2020, bị cáo Phạm Hoàng Bá P có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt. Tại Pên tòa, bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo xin được hưởng mức án cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt hành vi phạm tội, hậu quả tội phạm mà bị cáo Phạm Hoàng Bá P thực hiện đã nhận định: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tất cả các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên mức án tuyên phạt bị cáo Phạm Hoàng Bá P là phù hợp với quy định của pháp luật. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo P đã bồi thường số tiền 5.000.000 đồng cho bị hại Võ Đức T, đồng thời bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo, đây là tình tiết mới nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo P. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết nặng nề trách nhiệm hình sự. Vì vậy, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Hoàng Bá P, sửa bản án sơ thẩm, cho bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Phạm Hoàng Bá P thống nhất quan điểm về mức hình phạt cải tạo không giam giữ mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị và không có tranh luận gì thêm.

Tại Pên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Hoàng Bá P khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng mức án cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân quận Gò Vấp, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân huyện quận Gò Vấp, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại Pên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Phạm Hoàng Bá P thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, phù hợp với bản tự khai, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do vậy có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 22 giờ 10 phút, ngày 08/4/2019, anh Võ Đức T cùng với Huỳnh Ngọc A, Võ Duy K đến quán karaoke Diamond Star, địa chỉ Phường 14, quận Gò Vấp hát karaoke. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì Phạm Hoàng Bá P là người quen của anh A đến hát chung. Khoảng 00 giờ 20 phút, ngày 09/4/2019 khi cả nhóm ra về chỉ còn anh Thân và anh Khanh ngồi trong phòng chờ tính tiền thì bất ngờ P quay lại cầm ly thủy tinh dùng để uống bia có sẵn trong phòng đập vào đầu anh Thân làm chảy máu và vỡ ly, tiếp đó P cầm tiếp ly thứ hai đánh thì anh Thân dùng tay phải đỡ gây rách tay gây thương tích. Đối chiếu với quy định của pháp luật nên có căn cứ để xác định bị cáo Phạm Hoàng Bá P đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã kết tội bị cáo P theo tội danh và điều luật đã nêu là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Phạm Hoàng Bá P kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt. Tại Pên tòa hôm nay bị cáo bổ sung nội dung kháng cáo xin được cải tạo tại địa phương. Kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ.

Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo cùng các tình

tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu chưa có tiền án tiền sự, gia đình bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là phù hợp với quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Hoàng Bá P cung cấp thêm Đơn xin bãi nại của bị hại Võ Đức T cho bị cáo, đồng thời bị cáo cũng đã bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000 đồng để thanh toán tiền viện phí, thuốc men. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo P. Đồng thời, bị cáo phạm tội có tính chất bộc phát, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, trong quá trình sinh sống tại địa phương luôn chấp hành tốt pháp luật, bị cáo có nơi cư trú và việc làm ổn định, hiện bị cáo là lao động chính và đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, bị cáo đã bị tạm giam từ ngày 06/12/2019 đến ngày 15/01/2020, khi được tại ngoại bị cáo không có hành vi vi phạm pháp luật nào khác. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, nên Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, không cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ thời gian cải tạo, giáo dục bị cáo và không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tội phạm.

Theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự, thì bị cáo phải khấu trừ một phần thu nhập. Tuy nhiên xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, gia đình thuộc thành phần lao động nghèo, bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang phải nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi. Nên cần miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Hoàng Bá P, chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, chấp nhận lời bào chữa của luật sư, sửa bản án sơ thẩm, cho bị cáo được cải tạo không giam giữ tại địa phương.

Do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo Phạm Hoàng Bá P không phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định tại Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Hoàng Bá P; sửa bản án sơ thẩm số: 26/2020/HSST ngày 05/5/2020 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 36 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng Bá P 02 (hai) năm Cải tạo không giam giữ về tội “Cố ý gây thương tích” được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/12/2019 đến ngày 15/01/2020 (01 ngày tạm giữ, tạm giam bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ).

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Phạm Hoàng Bá P cho Ủy ban nhân dân Đông Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật thi hành án hình sự.

Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo Phạm Hoàng Bá P.

Bị cáo Phạm Hoàng Bá P không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND quận Gò Vấp; (1)
- THA-DS quận Gò Vấp; (1)
- TAND quận Gò Vấp; (1)
- Công an quận Gò Vấp; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (2)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (20) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PÊN TÒA**

Phạm Viết Hùng