

Bản án số: 21/2020/HS-ST.

Ngày: 07 - 5 - 2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Tú**.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Trần Thị Huệ**, ông **Đào Huy Dương**;

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lương Hữu Bình** - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Cần Thùy Dung** - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2020, tại Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2020/TLST - HS ngày 16 tháng 3 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2020/QĐXXST - HS ngày 23 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Trọng T, sinh năm 1997 tại Hà Nội; Nơi cư trú: thôn Cam Đà, xã Cam Thượng, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trọng Nguyên và bà Phan Thị Xuân; Vợ, con chưa có; Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam từ ngày 07 tháng 01 năm 2020 đến nay; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ ngày 07/01/2020, Nguyễn Trọng T đang ngồi uống nước ở khu vực cầu Vĩnh Thịnh, thị xã Sơn Tây thì gặp bạn mới quen tên là Công. Trong lúc nói chuyện, Công hỏi mua của T 02 viên ma túy dạng “ kẹo” và nửa chỉ ma túy “ ke”. T đồng ý nhưng do T không có sẵn ma túy để bán cho Công nên Công hẹn T khoảng một giờ sau mang ma túy đến trước cửa quán Karaoke 99 ở số 118 La Thành, phường Lê Lợi, Sơn Tây, Hà Nội để giao dịch. T đồng ý. Sau đó, T đi bộ đến khu vực cây xăng Tùng Lâm ở xã Cam Thượng, huyện Ba Vì, Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại đây, T đã mua được của một người không quen biết 02 viên ma túy “ kẹo” với giá 600.000 đồng và 01 túi nilông trong suốt chứa ma túy “ ke” với

giá 1.600.000 đồng. T dự định bán số ma túy này cho Công với giá 2.800.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, T bắt xe taxi mang BKS 30E- 70795 do anh Trần Anh Tiến, sinh năm 1980; trú tại: La Xuyên, xã Vạn Thắng, huyện Ba Vì, Hà Nội điều khiển đến chỗ hẹn với Công. Khi đến nơi, T thấy Công đã ở đó, T bảo anh Tiến lái xe đến gần chỗ Công, rồi hạ kính xuống giao dịch ma túy với Công. T cho Công biết số ma túy trị giá 2.800.000 đồng. Do Công không đủ tiền mua hết số ma túy nên chỉ mua 1 viên ma túy dạng “kẹo”. T đồng ý, cho biết giá 01 viên ma túy “kẹo” là 400.000 đồng. Công đưa cho T 500.000 đồng. T cất tiền rồi đưa cho Công 100.000 đồng tiền thừa và 01 viên ma túy “kẹo”. Công nhận rồi đi về phía ngã tư Cổng Ô. Đúng lúc này tổ công tác Công an phường Lê Lợi phát hiện, thu giữ tang vật, lập biên bản và đưa T về trụ sở làm việc.

Ngày 07/01/2020, cơ quan Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Sơn Tây, Hà Nội đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 37, trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự - PC 09 Công an thành phố Hà Nội giám định đối với 01 viên nén màu hồng và tinh thể trắng nêu trên.

Tại Bản kết luận giám định số 460/KLGD- PC09 ngày 14/01/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội kết luận:

Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,681 gam; 01 viên nén màu hồng là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,493 gam”.

Quá trình điều tra, truy tố bị cáo Nguyễn Trọng T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 22/CT - VKS ngày 10/3/2020, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội truy bị cáo Nguyễn Trọng T về Tội mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây đã truy tố. Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây trình bày luận tội giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Trọng T về Tội mua bán trái phép chất ma túy và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS: Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng T từ 30 đến 36 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: Không; Về xử lý vật chứng, đề nghị căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy một phong bì niêm phong dán kín của phòng PC09 Công an Thành phố Hà Nội; Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 400.000 đồng là tiền bị cáo dùng vào việc mua bán ma túy mà có; Trả

lại cho bị cáo T 2.800.000 đồng, một ví giả da màu đen và một điện thoại Iphone; Bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và người tham gia tố tụng khác,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Khoảng 18 giờ ngày 07 tháng 01 năm 2020 Nguyễn Trọng T đã có hành vi mang đi bán trái phép 01 viên ma túy cho Công, còn lại 0,681gam ma túy loại Ketamine và 0,493 gam ma túy loại MDMA T đang cất giữ thì bị bắt tại khu vực trước cửa số nhà 118 La Thành, phường Lê Lợi, thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội.

Quá trình điều tra, truy tố xác định, T mua số ma túy trên về nhằm mục đích để bán cho một người tên là Công không rõ lai lịch, địa chỉ để kiếm lời, lúc giao dịch do Công không đủ tiền nên chỉ mua của T một viên ma túy với giá 400.000 đồng, viên ma túy đó T mua hết 300.000 đồng, T đã được lời 100.000đồng, nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo qui định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy. Bị cáo nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy bị Nhà nước cấm. Bị cáo thấy trước được tác hại của ma túy nhưng vẫn thực hiện. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm khắc, bắt bị cáo cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo để quyết định hình phạt phù hợp với qui định của pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về nguồn gốc số ma túy Nguyễn Trọng T khai nhận là mua của một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ tại khu vực cây xăng Tùng Lâm thuộc địa phận xã Cam Thượng, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội, cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ, nên không có căn cứ giải quyết.

Đối với người tên Công đã đặt và mua một viên ma túy loại MDMA của T vào chiều ngày 07/01/2020. Do T không biết họ tên đầy đủ, địa chỉ ở đâu nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, xử lý hành vi của Công trong vụ án này.

Đối với anh Trần Anh Tiến là lái xe Taxi, được bị cáo T thuê chở đi bán ma túy vào chiều ngày 07/01/2020, nhưng anh Tiến không biết và không tham gia vào việc T đi bán ma túy cho Công nên cơ quan cảnh sát điều tra đã nhắc nhở rút kinh nghiệm đối với T là phù hợp.

[3]. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ một phong bì niêm phong dán kín của phòng PC09 Công an Thành phố Hà Nội; Số tiền 3.200.000 đồng cơ quan điều tra đã thu giữ trên người bị cáo, trong đó có 400.000 đồng tiền bị cáo bán ma túy cho Công mà có cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước; Còn lại 2.800.000 đồng là tiền cá nhân bị cáo, một ví giả da màu đen và một điện thoại Iphone không liên quan tội phạm nên trả lại cho bị cáo.

[4]. Về tố tụng: Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

[6]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Nguyễn Trọng T **30 (Ba mươi)** tháng tù về Tội mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 07 tháng 01 năm 2020.

- Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ một phong bì niêm phong dán kín của phòng PC09 Công an Thành phố Hà Nội; Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 400.000 đồng; Trả lại cho bị cáo T 2.800.000 đồng, một ví giả da màu đen và một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu trắng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/3/2020 và theo Giấy ủy nhiệm chỉ lập ngày 11/3/2020 giữa Công an thị xã Sơn Tây và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội).

- Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 và Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Trọng T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND TX Sơn Tây;
- CCTHADS TX Sơn Tây;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Tú

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

