

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐIỆN BIÊN
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 153/2022/HS - ST

Ngày 18 - 5 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đặng Thị Thùy Dương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Nguyễn Quang Khải

Bà: Trần Thị Duyên

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Mạnh Hà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Thuỷ - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 158/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **155/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:**

Họ và tên: Vì Văn Th. Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1965

Tại: Điện Biên

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản N, xã M, huyện Đ, tỉnh Điện Biên.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 4/10; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vì Văn Ph (đã chết) và con bà: Vì Thị V (đã chết); Vợ: Lò Thị L và có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 1985 (đã chết), con nhỏ nhất sinh năm 1990; Tiền sự: Không; Tiền án; có 01 tiền án, ngày 29/6/2020 bị Toà án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt 01 năm 04 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy; Nhân thân: Chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Ngày 12/11/1992, bị Toà án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Lai Châu (nay là tỉnh Điện Biên) xử phạt 36 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản công dân". Ngày 27/10/1999, bị Toà án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Lai Châu (nay là tỉnh Điện Biên) xử phạt 30 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản công dân". Bị cáo

bị bắt tạm giữ, giam từ ngày 02/3/2022 đến ngày xét xử. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 02/3/2022, Vì Văn Th đi bộ từ nhà đến bản Ban, xã Mường Nhà, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên tìm mua ma túy. Khi đến đầu hồ bản Ban, xã Mường Nhà, huyện Điện Biên, Th gặp và hỏi mua được 01 gói Heroine của một người đàn ông dân tộc Mông (Th không biết tên và địa chỉ) với giá 1.000.000 đồng. Sau khi mua bán xong, Th cất Heroine vào túi quần bên phải đang mặc rồi đi bộ về nhà. Hồi 17 giờ 30 phút cùng ngày, Khi Th đang đi tại khu vực bản Ban, xã Mường Nhà, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác Công an xã Mường Nhà, huyện Điện Biên phát hiện, bắt quả tang và thu giữ tại túi quần bên phải của Th 01 gói Heroine được gói bên ngoài bằng nilon màu trắng, miệng gói được hơ lửa hàn kín, mở bên trong có 02 gói đều được gói bên ngoài bằng nilon màu trắng, miệng các gói đều được hơ lửa hàn kín.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong vật chứng ngày 02/3/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên và bản Kết luận giám định số 400/GĐ – PC09 ngày 11/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận: Khối lượng vật chứng thu giữ của Vì Văn Th là 2,3 gam. Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Vì Văn Th gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine.

Tại bản Cáo trạng số 78/CT-VKSDB ngày 18/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên đã truy tố bị cáo Vì Văn Th về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ Luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vì Văn Th từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS; Điểm a Khoản 2 Điều 106/BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 2,3 gam Heroine (Gửi toàn bộ giám định và hoàn lại 2,26 gam sau khi giám định). Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận, hoàn toàn nhất trí với bản Cáo trạng và luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Hồi 17 giờ 30 phút ngày 02/3/2022, tại khu vực bản Ban, xã Mường Nhà, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên tổ công tác Công an xã Mường Nhà, huyện Điện Biên làm nhiệm vụ phát hiện, bắt quả tang và thu giữ tại túi quần bên phải của bị cáo Vì Văn Th 01 gói nghi Heroine được gói bên ngoài bằng nilon màu trắng, miệng gói được hơ lửa hàn kín, mở bên trong có 02 gói đều được gói bên ngoài bằng nilon màu trắng, miệng các gói đều được hơ lửa hàn kín.

Qua cân xác định khối lượng và Kết luận giám định đã xác định, vật chứng thu giữ của bị cáo là ma túy loại Heroine có khối lượng 2,3 gam. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai nguồn gốc số Heroine bị thu giữ là do bị cáo mua của một người đàn ông (bị cáo không biết tên và địa chỉ). Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong vật chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Mục đích của bị cáo tàng trữ 2,3 gam Heroine để sử dụng cho bản thân mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép. Vì vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo thực hiện tội phạm do lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo đơn giản, chỉ do nghiện ma túy nên đã đi mua ma túy để sử dụng cho bản thân mà không có mục đích nào khác. Tuy nhiên, hành vi đó của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự trị an, an toàn trong xã hội.

[3] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo sinh ra và lớn lên tại Điện Biên. Ngày 12/11/1992, bị Toà án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Lai Châu (nay là tỉnh Điện Biên) xử phạt 36 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản công dân". Ngày 27/10/1999, bị Toà án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Lai Châu (nay là tỉnh Điện Biên) xử phạt 30 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản công dân" Các bản án này bị cáo đã được xóa án tích.

[3.1] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: 29/6/2020 bị Toà án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt 01 năm 04 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 11/7/2021, Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương, bị cáo chưa được xóa án tích. Ngày 02/3/2022 bị cáo tiếp tục

thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy trong thời gian chưa được xóa án tích vì vậy bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo có bố đẻ là ông Vì Văn Phan đã có công lao trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước được Nhà nước Cộng hoà xã hội chủ nghĩa Việt Nam tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Sau khi xem xét về hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị kết án nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên cần phải áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự là phạt tù có thời hạn đối với bị cáo để bị cáo có điều kiện cai nghiện đồng thời giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng là phù hợp với tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Xong xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, thu nhập chủ yếu từ làm ruộng nên không có khả năng Th hành. Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Vật chứng: Gồm 2,3 gam Heroine (Gửi toàn bộ giám định và hoàn lại 2,26 gam sau khi giám định) là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cần bị tịch thu tiêu huỷ theo điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS; Điểm a Khoản 2 Điều 106/BLTTHS.

[8] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136/BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về vấn đề khác: Trong quá trình điều tra bị cáo đã khai nguồn gốc số ma túy bị cáo mua của một người đàn ông bị cáo không biết tên và địa chỉ nên cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ được. Vì vậy HĐXX không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Vi Văn Th phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*"
2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Vi Văn Th 03 (Ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ (Ngày 02/3/2022).
3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS; Điểm a Khoản 2 Điều 106/BLTTHS
 - Tịch thu tiêu huỷ 2,3 gam Heroine (Gửi toàn bộ giám định và hoàn lại 2,26 gam sau khi giám định)
- Vật chứng đã được Công an huyện Điện Biên bàn giao sang Chi cục Th hành án dân sự huyện Điện Biên theo biên bản bàn giao vật chứng giữa Công an huyện Điện Biên và Chi cục Th hành án dân sự huyện Điện Biên **ngày 19/4/2022**.
4. Án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136/BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.
5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ Luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 18/5/2022).

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Điện Biên;
- Bộ phận HSNV CA H.Điện Biên;
- Công an huyện Điện Biên;
- Nhà tạm giữ;
- Bị cáo;
- Chi cục T.H.A Dân sự H. Điện Biên;
- Sở Tư pháp; - T.H.A HS; Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đặng Thị Thùy Dương

