

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày: 18/11/2021

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUÂN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Lê

Bà Nguyễn Thị Ngọc Vân

Ông Nguyễn Văn Quân

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh
gia phiên tòa: Ông Trần Văn Giàu – Kiểm sát viên.

Đào Thanh H; sinh ngày 04/6/1995, tại Thành phố H; Hộ khẩu thường trú: phường TTN, Quận M, Thành phố H; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 07/12; nghề nghiệp: không; con ông Đào H và bà Hoàng Ngọc L; hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không; Nhân thân: ngày 25/12/2013 UBND Thành phố ra quyết định đưa vào cơ sở giáo dục với thời hạn 18 tháng về hành vi “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”; Ngày 24/12/2017 Tòa án nhân dân Quận 12 xử phạt 01 năm tù về tội “ Trộm cắp tài sản”; Ngày 07/5/2018 Tòa án nhân dân Quận 12 ra quyết định xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 18 tháng; Bị bắt và tạm giam ngày 29/12/2020; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Chị Nguyễn Thị Kim P, sinh năm 1994, Hộ khẩu thường trú: phường T, Quận M, Thành phố H (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 29/12/2020, Đào Thanh H đi bộ đến Bến xe An Sương thuộc xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh để mua ma túy sử dụng thì gặp Nguyễn Đình V (tự Bi) là bạn quen biết ngoài xã hội đang điều khiển xe mô tô biển số 59D2-435.98. V rủ H đi trộm cắp tài sản của người khác bán lấy tiền chia nhau tiêu xài, H đồng ý. Sau đó, V điều khiển xe mô tô trên chở H chạy trên các tuyến đường từ huyện Hóc Môn đến Quận 12 nhưng chưa trộm cắp được tài sản.

Đến khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày, V chở H đi đến trước Công ty may Việt Hưng đường TMT2A, tổ 41, khu phố 5, phường Trung Mỹ Tây, Quận 12 thì phát hiện chị Hứa Thái Quỳnh C đang dừng xe mô tô trên đường TMT2A, hai tay chị C đang sử dụng điện thoại di động Iphone Xs Max, V rủ H cướp giật điện thoại di động của chị C đem bán lấy tiền chia nhau tiêu xài thì H đồng ý. Sau đó, V điều khiển xe mô tô chở H chạy cùng chiều với xe mô tô của chị C rồi áp sát vào xe mô tô của chị C để cho H ngồi sau dùng tay phải giật được điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max trên tay của chị C và V chở H bỏ chạy.

Lúc này, chị C tri hô “Cướp! cướp!” nên H và V bị người dân truy đuổi đến ngã tư đường Song Hành giao nhau với đường TMT2A, Khu phố 5, phường Trung Mỹ Tây, Quận 12 thì bị té ngã, cả hai bỏ lại xe mô tô chạy bộ được khoảng 10m thì H bị anh Đoàn Hải Ngọc cùng với anh Nguyễn Thanh Nam bắt giữ cùng tang vật là điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max và phương tiện xe mô tô biển số 59D2-435.98 giao cho Công an phường Trung Mỹ Tây, Quận 12 lập hồ sơ xử lý. Riêng tên V chạy bộ tẩu thoát.

Kết luận định giá tài sản số: 16/KL-HĐĐGTS, ngày 20 tháng 01 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự, kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max, Imei: 353116100425880, có trị giá số tiền là: 11.000.000 đồng.

Đối với Nguyễn Đình V, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã ra thông báo truy tìm, tiến hành điều tra truy xét và đề nghị xử lý sau.

Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max, số imei: 353116100425880.

-01 xe mô tô hiệu Honda Click biển số 59D2-435.98, số khung: MLHJF3509H5431929, số máy: JF35E-0031929.

Tại Cáo trạng số 123/CTr-VKS ngày 27 tháng 5 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 đã truy tố bị cáo Đào Thanh H về tội “Cướp giật tài sản” theo

quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 vẫn giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với Đào Thanh H về tội “Cướp giật tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2, khoản 5 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đào Thanh H từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù; Phạt bổ sung số tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng nộp vào ngân sách nhà nước; xử lý vật chứng của vụ án: Theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng và ý kiến luận tội của Viện kiểm sát, công nhận Viện kiểm sát truy tố đúng tội danh; bị cáo không có ý kiến gì tự bào chữa cho hành vi phạm tội của mình và nói lời sau cùng, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 12, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo cũng đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Ngày 29/12/2020 tại địa chỉ trước Công ty may Việt Hưng đường TMT2A tổ 41, khu phố 5, phường Trung Mỹ Tây, Quận 12, Đào Thanh H đã thực hiện hành vi cướp giật điện thoại di động hiệu Iphone XS Max của chị Hứa Thái Quỳnh C trị giá 11.000.000 đồng. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, tang vật thu giữ, lời khai của bị hại và các tài liệu khác mà cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định hành vi của bị cáo Đào Thanh H đã phạm tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Như vậy, cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực để chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của mình đã gây ra, bản thân bị cáo vì lười lao động, nảy sinh lòng tham, muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động chính đáng nên vẫn

cố tình tiếp tục phạm tội. Xét về nhân thân bị cáo đã bị một lần Tòa án xét xử tội “Trộm cắp tài sản”, hai lần bị ra Quyết định xử lý hành chính, đáng lẽ ra bị cáo lấy đó làm bài học tự răn đe mình để trở thành người có ích cho xã hội, nhưng vì bản tính lười lao động chính đáng nên bị cáo đã tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần thiết phải xử lý nghiêm minh bị cáo trước pháp luật nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, ...”. Do đó, cần phạt bổ sung bị cáo một khoản tiền nhất định.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Xử lý vật chứng:

01 xe mô tô hiệu Click màu trắng đen đỏ, biển số 59D-435.98 số khung MLHJF3509H5431929, số máy: JF35E-0031929, qua xác minh xe do chị P là vợ của Nguyễn Đình V đứng tên chủ sở hữu, Chị P khai ngày 29/12/2020 V lấy xe của chị đi công việc, việc V sử dụng xe đi Cướp giật tài sản chị không biết. Nay chị xin lại chiếc xe làm phương tiện đi lại. Do đó, xét trả xe trên cho chị Nguyễn Thị Kim P.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đào Thanh H phạm tội “Cướp giật tài sản”.

- Áp dụng điểm d khoản 2, khoản 5 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Đào Thanh H 04 (Bốn) năm tù; Thời hạn tù tính từ ngày 29/12/2020;

Phạt bị cáo 10.000.000 đồng để nộp vào ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Trả lại chị Nguyễn Thị Kim P 01 xe mô tô hiệu Click màu trắng đen đỏ, biển số 59D-435.98 số khung MLHJF3509H5431929, số máy: JF35E-0031929 theo Quyết định chuyển vật chứng số 106/QĐ-VKS ngày 27/5/2021 Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Về án phí:

Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH-14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo:

Áp dụng các Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ hợp pháp liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP.HCM;
- Viện Kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Viện Kiểm sát nhân dân Quận 12;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 12;
- Công an Quận 12;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Lê