

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN MÔ
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2022/HSST

Ngày 13/01/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MÔ, TỈNH NINH BÌNH**

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Ngọc Hà
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Xuân Cung
2. Ông Nguyễn Văn Cử
- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Huệ, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Thanh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2021/TLST - HS ngày 02 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2021/QĐXXST – HS ngày 31 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo: **ĐỖ VĂN K**, sinh năm 1997, tại huyện Ch M, thành phố H N; nơi cư trú: Xóm 6, chợ B, xã Kh Th, huyện Y M, tỉnh N B; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; bị cáo là Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam, bị đình chỉ sinh hoạt đảng số: 20/QĐ-UBKTĐUK ngày 22/10/2021 của UBKT Đảng bộ khối cơ quan và doanh nghiệp tỉnh Nam Định; con ông: Đỗ Văn C và bà Nguyễn Thị T; vợ, con chưa có; Tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 08/7/2021, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Ninh Bình; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Đinh Văn T, sinh năm 1970, nơi cư trú: Xóm 1, Lam Sơn, xã Khánh Thượng, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Ninh Văn M, sn 1974, nơi cư trú: Xóm 1, Lam Sơn, xã Khánh Thượng, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

+ Ông Đỗ Văn C, sn 1975, nơi cư trú: Xóm 1, Lam Sơn, xã Khánh Thượng, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình (có mặt).

+ Anh Đỗ Văn K, sn 1984, nơi cư trú: Xóm 1, Lam Sơn, xã Khánh Thượng, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

+ Anh Đinh Tiến Th, sn 2006, nơi cư trú: Xóm 1, Lam Sơn, xã Khánh Thượng, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh Th: Bà Bùi Thị Thanh Tâm – trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Ninh Bình (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người làm chứng: Chị Ninh Thị H có mặt; chị Đinh Thị L; anh Nguyễn Quốc H; anh Ngô Tôn Q; anh Nguyễn Văn Đ; chị Đinh Thị H; anh Nguyễn Quốc Th và chị Phạm Thị Ng (đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Xuất phát từ mâu thuẫn trong việc tranh chấp đất đai giữa gia đình Đinh Văn T và gia đình Đỗ Văn C, khoảng 11 giờ 30 phút ngày 31/5/2021, C gọi điện cho T nói chuyện và phát sinh mâu thuẫn cãi chửi nhau. Do bức tức với T, C đi ra lán trước nhà lấy 01 con dao dài khoảng 40cm, chuôi dao bằng gỗ cầm đi đến nhà T, nhà T cách nhà Cường 15m với mục đích đánh nhau với T. T thấy vậy cầm 01 chiếc điều cày ra đứng trước cửa nhà, hai bên cãi chửi, thách thức đánh nhau. Lúc này Đỗ Văn K là con trai C đang ở trong nhà nghe thấy hai bên đang cãi nhau nên ra can ngăn, được K và ông Ngô Tôn Q là hàng xóm kéo C về nhà. Khi về nhà C lấy điện thoại gọi điện cho em trai là Đỗ Văn K, ở xóm 6 chợ Bến nói với K là đang bị người nhà T quây đánh. Khoảng 5 phút sau, K lên nhà C, thấy K lên C không nói gì với ai, đi ra lán trước nhà lấy 01 thanh sắt xoắn dài 70cm cầm ở tay phải đi về phía nhà T, K cũng vào lán lấy 01 thanh sắt xoắn dài 70cm cầm ở tay đi theo C, K thấy vậy nên đi theo C và K. Lúc đó tại nhà T có Ninh Văn M là em vợ T, Ninh Thị H và Đinh Tiến Th, Đinh Thị H, Đinh Đức Th là vợ và con T. Thấy K, C và K đến nên T, M, Th và Th vào lán phế liệu của gia đình T mỗi người lấy 01 thanh tuýp sắt bằng kim loại. Khi hai bên đang cãi chửi nhau, thách thức đánh nhau thì Th liền lao vào dùng tuýp sắt cầm ở tay vụt trúng tay trái của K, bị Th đánh K cầm thanh sắt ở tay phải vụt lại trúng vào vùng đầu và tay phải của Th. K thấy hai bên lao vào đánh nhau thì đi về nhà tìm hung khí. Khi K về nhà, T và M thấy Th bị đánh liền lao vào đánh C và K, K dùng thanh sắt cầm ở tay vụt trúng cẳng tay trái của M, sau đó K bỏ chạy. Th đang đứng gần đấy cũng lao vào dùng tuýp sắt vụt C 02 phát nhưng không trúng thì dừng lại, còn M dùng tuýp sắt vụt trúng bàn tay trái và chân của C, sau đó M nắm được đoạn tuýp C đang cầm ở tay, giăng co, lùi vào phía trong lán để phế liệu của gia đình T. Th và T thấy vậy lao vào đánh C. C bị Th và T dùng tuýp sắt vụt trúng vào vùng đầu và lưng. Lúc này khoảng 11 giờ 45 phút ngày 31/5/2021, K về nhà lấy 01 thanh kim loại hình trụ tròn dài khoảng 68cm, đường kính 1,5cm, trên bề mặt thanh kim loại là các vòng xoắn cầm trên tay phải đi vào lán để phế liệu của gia đình T nơi 4 người đang đánh nhau, K đi đến vị trí T đang đứng quay lưng về phía K, khi còn cách khoảng 1m thì K cầm thanh sắt giơ lên vụt từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía T, ngay lúc đó chị H đang đứng gần đó hò “bố ơi”, nghe tiếng hò, T quay người lại thì đúng lúc K đang cầm thanh sắt vụt về phía T dẫn đến thanh sắt trúng vào vùng đầu bên trái của T làm T bị thương, ngã xuống nền đất. K thấy vậy cầm thanh sắt đi về nhà. Đinh

Tiến Th tiếp tục cầm tuýp sắt đánh Đỗ Văn C thì được mọi người can ngăn. Ông Ninh Đức H là anh vợ của Đinh Văn T nghe tin T và C đánh nhau nên cầm theo 01 con dao chạy vào lán nhưng những người đánh nhau đã được can ngăn nên ông H đi về nhà.

Hậu quả, Đỗ Văn K bị thương, sưng nề bầm tím ở cẳng tay phải bên trái kích thước 09x06cm và đầu khớp ngón trỏ bàn tay trái kích thước 03x02cm; Đỗ Văn C bị thương rách da chảy máu vùng trán kích thước 3,5cm và vùng thái dương trái kích thước 3,5cm, gãy nền đốt bàn ngón V bàn tay trái, sưng nề bấp chân phải; Đinh Tiến Th bị thương rách da vùng cằm trái kích thước dài 03cm, xây xước da cánh tay phải; Ninh Văn M bị thương, xây xước da ở ½ mặt ngoài cánh tay trái kích thước 01x01cm; Đinh Văn T bị thương vùng trán trái kích thước 03x03cm, chảy máu màng mềm thùy trái kích thước 15x39cm, khí tụ nội sọ thùy trán trái, dập não trán trái kích thước 20x29cm, vỡ lún xương thái dương trái.

Đinh Văn T, Đinh Tiến Th và Đỗ Văn C bị thương được đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình. Đinh Tiến Th sau khi xử lý vết thương ra về ngay trong ngày 31/5/2021. Đỗ Văn C điều trị đến ngày 08/6/2021 thì ra viện, Đinh Văn T điều trị đến ngày 14/6/2021 thì ra viện. Đối với Ninh Văn M, Đỗ Văn K bị thương nhẹ không phải đi điều trị tại cơ sở Y tế nào.

Ngày 18/6/2021 và ngày 24/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô ra quyết định số 59, 60, 64, 65 gửi Trung tâm pháp y sở Y tế Ninh Bình, trung cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành các thương tích của Đỗ Văn C, Đỗ Văn K, Đinh Tiến Th, Ninh Văn M nhưng C, K, Th và M đều từ chối giám định.

Ngày 24/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô ra quyết định số 62 gửi Trung tâm pháp y sở Y tế Ninh Bình, trung cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành các thương tích của Đinh Văn T. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 042/2021/ThT-GDPY ngày 06/7/2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Ninh Bình kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Đinh Văn T tại thời điểm giám định là 53%. Cơ chế hình thành vết thương do vật tày trực tiếp gây nên.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay Đỗ Văn K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình .

Tại bản cáo trạng số: 52/CT-VKS ngày 30 tháng 11 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đã truy tố bị can Đỗ Văn K ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Mô để xét xử về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn K phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 BLHS xử phạt bị cáo K từ 3 năm đến 4 năm tù. Thời gian phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 08/7/2021.

Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) thanh kim loại hình trụ tròn bên trong rỗng, có chiều dài 122cm, đường kính 2,2cm; 01 (một) thanh kim loại hình trụ tròn bên trong rỗng, có chiều dài 160cm, đường kính 2,2cm; 01 (một) thanh kim loại hình trụ tròn bên trong rỗng, có chiều dài 130cm, đường kính 2,2cm; 01 (một) thanh kim loại bị rỉ sét có màu nâu, dạng hình trụ tròn dài 70cm, đường kính 1,5cm trên bề mặt thanh kim loại có các vòng xoắn; 01 (một) thanh kim loại bị rỉ sét có màu nâu, dạng hình trụ tròn dài 68cm, đường kính 1,5cm trên bề mặt thanh kim loại có các vòng xoắn.

Bị cáo cho rằng bị xét xử là đúng người, đúng tội và đề nghị được hưởng mức án nhẹ nhất.

Bị hại anh Đinh Văn T trình bày: Do mâu thuẫn giữa hai gia đình về tranh chấp đất đai, ngày 31/5/2021 giữa anh và bố bị cáo có xích mích dẫn đến hai bên không kìm chế được đã đánh nhau, hậu quả là không mong muốn. Nay gia đình bị cáo và bản thân bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại để anh điều trị thương tích. Anh xác định để dẫn đến hậu quả này cũng có một phần lỗi của anh, nay trước tòa anh vẫn giữ nguyên quan điểm xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Mô, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, cũng như người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án có cơ sở để xác định: Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 31/5/2021, tại lán để vật liệu của gia đình Đinh Văn T thuộc xóm 1, Lam Sơn, xã Khánh Thượng, huyện Yên Mô, xuất phát từ mâu thuẫn giữa Đỗ Văn C và Đinh Văn T, Đỗ Văn K là con trai Đỗ Văn C đã dùng đoạn sắt xoắn dài 68cm, đường kính 1,5cm cầm ở tay phải vụt 01 phát về phía người Đinh Văn T đúng lúc T quay người lại làm trúng vào vùng đầu bên trái của T, dẫn đến T bị thương. Kết quả giám định Tăm bị giảm 53% sức khỏe.

Bị cáo dùng thanh sắt xoắn là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại nên thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS; bị cáo gây thương tích mà tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại giảm 53% sức khỏe, do đó bị cáo phải chịu tình tiết định khung được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình Sự.

Điều 134. Tội Cố ý gây thương tích được quy định:

“ 1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm.

c) gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này;

[3] Hành vi gây thương tích cho người khác mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác là chủ thể được pháp luật bảo vệ không những thế còn gây ảnh hưởng đến tình hình trị an ở địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Việc đưa ra xét xử và cần phải xử lý nghiêm minh, để giáo dục cải tạo bị cáo và có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung. Xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, để bị cáo tự suy nghĩ về những việc mình đã làm. Xong khi lượng hình cũng cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo.

+ Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo cùng với gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; ông nội bị cáo có thành tích trong kháng chiến chống Mỹ được tặng thưởng bằng khen của Hội Đồng Bộ Trưởng; bản thân bị cáo có thời gian tham gia quân ngũ được tặng giấy khen, đây là những tình tiết được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Sự việc diễn ra dẫn đến hậu quả như trên xuất phát từ mâu thuẫn giữa hai gia đình không được giải quyết, do quá bức xúc không kiềm chế được bản thân dẫn đến bị cáo đã vi phạm pháp luật. Trong sự việc này cũng có một phần lỗi của người bị hại.

+ Nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, từng là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, có thời gian phục vụ trong quân ngũ.

Do bị cáo có nhiều tình tiết được quy định tại khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS vì vậy khi quyết định hình phạt cũng cần cho bị cáo được hưởng dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự

[5] Trong vụ án này còn có Đinh Tiến Th có hành vi dùng đoạn tuýp sắt đánh Đỗ Văn K làm K bị thương. Đinh Văn T, Ninh Văn M cầm tuýp sắt đánh Đỗ Văn C làm C bị thương; Đỗ Văn K cầm đoạn tuýp sắt đánh Đinh Tiến Th và Ninh Văn M làm Th và M bị thương nhẹ; Đỗ Văn C có hành vi cầm đoạn sắt xoắn, Đinh Đức Th có hành vi cầm đoạn tuýp sắt tham gia đánh nhau nhưng không gây thương tích cho ai. Hành vi của Đinh Tiến Th, Đinh Văn T, Ninh Văn M, Đỗ Văn C, Đỗ Văn K và Đinh Đức Th có dấu hiệu của tội “ Cố ý gây thương tích” xong trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định

trung cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể nhưng Đinh Tiến Th, Ninh Văn M, Đỗ Văn C, Đỗ Văn K đều từ chối giám định nên không xác định được tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể để làm căn cứ xử lý, do vậy hành vi của Đinh Tiến Th, Đinh Văn T, Ninh Văn M, Đỗ Văn C, Đỗ Văn K và Đinh Đức Th không cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Đồng thời quá trình tham gia đánh nhau trong khuôn viên tại gia đình Đinh Văn T, thời gian diễn ra ngắn, không làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương nên hành vi của Th, M, T, Th, C và K không phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” Công an huyện Yên Mô đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đinh Tiến Th, Đinh Văn T, Ninh Văn M, Đỗ Văn C, Đỗ Văn K và Đinh Đức Th. Đối với ông Ninh Đức H có hành vi cầm theo 01 chiếc dao đến nhà Đinh Văn T nhưng không sử dụng để tham gia đánh nhau. Nên hành vi của ông H không vi phạm pháp luật.

[6] Về bồi thường dân sự:

Quá trình điều tra, gia đình và bị cáo Đỗ Văn K đã bồi thường cho Đinh Văn T số tiền 180.000.000đồng; Đinh Văn T đã nhận đủ số tiền bồi thường, không đề nghị gì về bồi thường thiệt hại và có đơn xin giảm trách nhiệm hình sự đối với Đỗ Văn K.

[7] Về xử lý vật chứng: số vật chứng đã thu giữ gồm 01(một) thanh kim loại hình trụ tròn bên trong rỗng, có chiều dài 122cm, đường kính 2,2cm; 01(một) thanh kim loại hình trụ tròn bên trong rỗng, có chiều dài 160cm, đường kính 2,2cm; 01(một) thanh kim loại hình trụ tròn bên trong rỗng, có chiều dài 130cm, đường kính 2,2cm; 01 (một) thanh kim loại bị rỉ sét có màu nâu, dạng hình trụ tròn dài 70cm, đường kính 1,5cm trên bề mặt thanh kim loại có các vòng xoắn; 01 (một) thanh kim loại bị rỉ sét có màu nâu, dạng hình trụ tròn dài 68cm, đường kính 1,5cm trên bề mặt thanh kim loại có các vòng xoắn là toàn bộ vật chứng liên quan đến hành vi mà bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan dùng vào việc phạm tội, vật chứng trên không có giá trị do đó cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí hình sự: Bị cáo bị kết án, do đó bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn K phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn K 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời gian phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 08/7/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) thanh kim loại hình trụ tròn bên trong rỗng, có chiều dài 122cm, đường kính 2,2cm; 01 (một) thanh kim loại hình trụ tròn bên trong rỗng, có chiều dài 160cm, đường kính 2,2cm; 01 (một) thanh kim loại hình trụ tròn bên trong rỗng, có chiều dài 130cm, đường kính 2,2cm; 01 (một) thanh kim loại bị rỉ sét có màu nâu, dạng hình trụ tròn dài 70cm, đường kính 1,5cm trên bề mặt thanh kim loại có các vòng xoắn; 01 (một) thanh kim loại bị rỉ sét có màu nâu, dạng hình trụ tròn dài 68cm, đường kính 1,5cm trên bề mặt thanh kim loại có các vòng xoắn.

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/12/2021 giữa Công an huyện Yên Mô với chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Mô.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp 200.000 án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện Yên Mô;
- Công an huyện Yên Mô;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Ninh Bình
- Chi cục THADS huyện Yên Mô;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Phan Ngọc Hà