

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ GIÁO
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2019/HS-ST.

Ngày 27-11-2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Tiến Lợi.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Cảnh;

Ông Hoàng Văn Chuẩn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quang Dương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 84/2019/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2019/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: S H G, sinh năm 1990 tại tỉnh TV; thường trú: Ấp Ô, xã C, huyện T, tỉnh TV; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Khơ me; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông S V R, sinh năm 1957 và bà Tr Th Th, sinh năm 1957; vợ Phạm Thị Thu Ng, sinh năm 1995; có 01 con sinh năm 2014.

Tiền án: 01 tiền án, ngày 02/3/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” chưa được xóa án tích;

Tiền sự: Có 01 tiền sự, ngày 22/11/2018 bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời gian 16 tháng kể từ ngày 13/9/2018.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/10/2019 cho đến nay; có mặt.

- Bị hại: Ông Chu Thế Th, sinh năm 1989; Hộ khẩu thường trú: Thôn C, huyện H, Tỉnh ĐN; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Đinh Thị L, sinh năm 1960; Hộ khẩu thường trú: Thôn C, huyện H, Tỉnh ĐN; có mặt.

- Người làm chứng:

Ông Lỗ Trắc L; có mặt.

Ông Phạm Văn Nh; có mặt.

Ông Thạch Minh Th; vắng mặt.

Ông Nguyễn Hoàng L; có mặt.

Ông Cao Đình Ph; có mặt.

Ông Phạm Kim H; vắng mặt.

Ông Nguyễn Tường L; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chu Thế Th, Nguyễn Hoàng L, Nguyễn Tường L, Lỗ Trắc L, Cao Đình Ph, Phạm Văn Nh, Thạch Minh Th, Phạm Kim H và bị cáo S H G đều là học viên đang cai nghiện ma túy tại phòng D4 Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Bình Dương đóng trên địa bàn ấp Gia Biện, xã Tam Lập, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 06/02/2019, tại phòng D4, L1 gọi Th đến nói chuyện về việc sinh hoạt trong phòng thì hai bên xảy ra mâu thuẫn. Lúc này, Nh, Th thấy Th cự cãi với L1 nên Nh dùng tay đánh vào đầu, Th dùng tay đánh vào mặt của Th nhưng không gây thương tích. Bị đánh, Th lùi về phía sau, khi lùi gần đến kệ để chén trong phòng, Th thấy trên kệ chén có một con dao dài 35cm, lưỡi bằng kim loại, màu trắng nên Th dùng tay phải cầm lấy con dao để tự vệ. Khi Th vừa cầm được dao thì Nh, H giữ tay Th rồi lấy con dao từ tay của Th rồi Nh, H mang con dao để trong phòng tắm. Lúc này, bị cáo S H G đang ngồi gần kệ để chén đứng dậy vòng hai tay ôm trước ngực Th rồi vật Th xuống nền nhà, Th la lên nói “bị gãy tay rồi” nên L nói Giang buông Th ra, L không tin Th bị gãy tay nên dùng chân đá nhẹ vào đùi của Th một cái nhưng không gây thương tích cho Th. Th đứng dậy được thì phun nước miếng vào người Giang, Giang thấy vậy nên dùng tay nắm vào mặt Th thêm một cái. Sau đó, Th được đưa lên phòng y tế của Cơ sở cai nghiện điều trị đến ngày 18/02/2019 thì chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương để điều trị, kết quả chụp X-Quang tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương thì Th bị gãy xương đòn phải.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 262/2019/GĐPY ngày 21/6/2019 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Bình Dương, kết luận: Chu Thế Th chấn thương gây xương đòn phải, cal lệch xấu, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 18%.

Đối với con dao mà Th cầm để tự vệ sau đó bị H, Nh lấy lại được không phải nguyên nhân gây ra thương tích cho Th nên Cơ quan điều tra không tiến hành thu giữ.

Tại bản Cáo trạng số 84/CT-VKSPG, ngày 15/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo truy tố bị cáo S H G về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo S H G mức hình phạt tù 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất với kết quả giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương đối với bị hại Chu Thế Th. Bị cáo thống nhất với tội danh, mức hình phạt của Viện kiểm sát truy tố và đề nghị; ngoài ra, không có ý kiến khác.

Tại phiên tòa, bị hại trình bày xác định chính bị cáo S H G đã vật bị hại xuống nền nhà gây thương tích cho bị hại, thống nhất với kết quả giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương; về hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về phần trách nhiệm dân sự: Bị hại Chu Thế Th yêu cầu bị cáo S H G bồi thường chi phí điều trị thương tích và tổn thất về tinh thần số tiền 120.000.000 đồng, bị hại đồng ý bồi thường toàn bộ số tiền theo yêu cầu của bị cáo.

Tại phiên tòa, những người làm chứng Nguyễn Hoàng L, Lỗ Trắc L, Cao Đình Ph, Phạm Văn Nh xác định chính bị cáo S H G đã vật bị hại Th xuống nền nhà gây thương tích cho bị hại Th.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 06/02/2019 tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Bình Dương, do có mâu thuẫn trong quá trình học tập, lao động S H G dùng hai tay ôm vật bị hại Chu Thế Th xuống nền nhà gây thương tích, kết quả chụp X-Quang tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương thì Th bị gãy xương đòn phải.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 262/2019/GDPY ngày 21/6/2019 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Bình Dương, kết luận: Chu Thế Th chấn thương gãy xương đòn phải, cal lệch xấu, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 18% (Mười tám phần trăm).

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo truy tố bị cáo S H G về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Xét hành vi của bị cáo dùng tay vật bị hại ngã xuống nền nhà gây thương tích cho bị hại Th với tỷ lệ thương tích 18% là nguy hiểm cho xã hội; bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi gây thương tích cho người khác là nguy hiểm sẽ bị pháp luật trừng trị nhưng bị cáo bất chấp pháp luật, bất chấp hậu quả gây ra cho bị hại. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của bị hại mà còn làm mất trật tự, trị an tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Bình Dương. bản thân bị cáo có 01 tiền án về tội “Cố ý gây thương tích” chưa được xóa án tích và có nhân thân xấu có 01 tiền sự hiện nay đang chấp hành biện pháp xử lý hành chính lại tiếp tục phạm tội. Do đó, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo cho phù hợp.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án, ngày 02/3/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Xét ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều khoản, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp, có căn cứ chấp nhận.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị thương tích và tổn thất về tinh thần tổng số tiền 120.000.000 đồng (một trăm hai mươi triệu đồng) bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền nêu trên nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo S H G phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo S H G 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 25/10/2019.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 590, 591 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Buộc bị cáo S H G bồi thường cho bị hại Chu Thế Th chi phí điều trị thương tích và bồi thường tổn thất về tinh thần là 120.000.000 đồng (Một trăm hai mươi triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa thi hành xong số tiền phải thi hành thì còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với số tiền và thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo S H G phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV27 Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Phú Giáo;
- Công an huyện Phú Giáo;
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo;
- UBND xã An Bình, huyện Phú Giáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

Võ Tiến Lợi