

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUẦN GIÁO
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2021/HS-ST
Ngày 12/8/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUẦN GIÁO - TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Nga.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quốc Huân và bà Bạc Thị Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Phương Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Chung, Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2021/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn D**; tên gọi khác: Không; sinh năm 1984; tại huyện T, tỉnh Điện Biên; nơi cư trú: Bản B, xã C, huyện T, tỉnh Điện Biên; dân tộc: Thái; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hoá: Lớp 8/12; con ông: Lò Văn H, sinh năm 1950 và con bà: Lò Thị P, sinh năm 1949; Năm 2000 sống chung như vợ chồng với Lường Thị S, sinh năm 1986 đến năm 2004 đã không còn sống chung và có 01 người con chung, sinh năm 2003, năm 2015 kết hôn với chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1990 nhưng đã ly hôn; tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân của bị cáo: Năm 2005 bị cáo sử dụng ma túy, năm 2006 bị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, năm 2008 về địa phương sinh sống; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/5/2021 đến ngày 16/5/2021 và bị tạm giam từ ngày 16/5/2021 cho đến nay. Bị cáo được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 12/5/2021; Lò Văn D đi bộ một mình trên đường thuộc bản B, xã C, huyện T, tỉnh Điện Biên thì gặp một người đàn ông không quen

biết, người này chủ động hỏi D “Có mua ma túy không?”, D đã đồng ý; qua thỏa thuận D đã mua của người đàn ông này 01 gói Heroine được gói bằng túi nilon màu xanh với giá 500.000đ và 40 viên ma túy tổng hợp với giá 1.000.000đ. Sau khi mua được ma túy, D cầm số ma túy đi về nhà và dùng dao lam có sẵn trong nhà chia gói Heroine thành 18 phần và dùng các mảnh nilon màu xanh gói lại thành 18 gói. D đã lấy 01 gói Heroine để sử dụng bằng hình thức hít, còn lại 17 gói Heroine và 40 viên ma túy tổng hợp D cho vào một lọ nhựa màu vàng có nắp đậy rồi cất giấu ở trong túi quần nhằm mục đích để sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Đến 11 giờ 10 phút ngày 13/5/2021 khi D đang ở nhà thì bị Tổ công tác Công an huyện Tuần Giáo đến yêu cầu có gì liên quan đến ma túy thì tự giác giao nộp, D đã tự giác giao nộp và khai 17 gói Heroine, 40 viên ma túy tổng hợp đựng trong lọ nhựa màu vàng có nắp đậy là của D. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, lập biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng. Lò Văn D cùng vật chứng thu giữ được đưa về Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo để làm rõ.

Sau khi đưa vật chứng về Cơ quan điều tra, Công an huyện Tuần Giáo thì Cơ quan điều tra đã mở niêm phong có sự chứng kiến của bị cáo: Đối với 17 gói chất bột màu trắng nghi Heroine thu giữ của bị cáo được xác định khối lượng là 0,86 gam và 40 viên nén nghi ma túy tổng hợp được xác định khối lượng 3,95 gam, Cơ quan điều tra đã trích mẫu vật gửi giám định. Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định số: 84, ngày 25/5/2021. Tại bản Kết luận giám định số: 545/GĐ-PC09 ngày 31/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận: Mẫu chất bột màu trắng ký hiệu M1A trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn D gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine và Mẫu viên nén màu hồng ký hiệu M2A trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn D gửi giám định là chất ma túy: Loại Methamphetamine.

Tại Cáo trạng số: 64/CT-VKSTG ngày 19 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Lò Văn D về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Tại phiên tòa Vị kiểm sát viên Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lò Văn D phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Điều 251 BLHS và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS tuyên phạt bị cáo từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS; tuyên tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong vật chứng màu trắng, các mép đều được dán kín. Mặt trước gói phong bì có ghi: Vật chứng còn lại của Lò Văn D, sinh năm 1984, trú tại bản B, xã C, huyện T, tỉnh Điện Biên, bắt quả tang thu giữ hồi 11 giờ 20 phút ngày 13/5/2021, có khối lượng 0,75 gam (*không phải bảy mươi lăm gam*) Heroine (Ký hiệu M1B) và 3,67 gam Methamphetamine (Ký hiệu M2B) và 01 lọ nhựa màu vàng có nắp đậy, 17 mảnh nilon màu xanh, 01 phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm đ khoản 1

Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận mình đã có hành vi phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo, bị cáo đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi của bị cáo thì thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã thừa nhận vào Khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 12/5/2021; Lò Văn D đã mua của người đàn ông không quen biết được 01 gói Heroine được gói bằng túi nilon màu xanh với giá 500.000đ và 40 viên ma túy tổng hợp với giá 1.000.000đ. Sau khi mua được ma túy, D cầm số ma túy đi về nhà và dùng dao lam có sẵn trong nhà chia gói Heroine thành 18 phần và dùng các mảnh nilon màu xanh gói lại thành 18 gói. D đã lấy 01 gói Heroine để sử dụng bằng hình thức hít, còn lại 17 gói Heroine và 40 viên ma túy tổng hợp D cho vào một lọ nhựa màu vàng có nắp đậy rồi cất giấu ở trong túi quần nhằm mục đích để sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Đến 11 giờ 10 phút ngày 13/5/2021 khi D đang ở nhà thì bị Tổ công tác Công an huyện Tuần Giáo đến yêu cầu có gì liên quan đến ma túy thì tự giác giao nộp 17 gói Heroine và 40 viên ma túy tổng hợp. Quá trình mở niêm phong xác định khối lượng thì bị cáo đều được chứng kiến và thừa nhận khối lượng thu giữ 17 gói Heroine và 40 viên ma túy tổng hợp được xác định tổng khối lượng là 4,81 gam là hoàn toàn chính xác. Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, phù hợp nội dung Kết luận điều tra và Cáo trạng. Do đó có đủ cơ sở kết luận hành vi mua ma túy của bị cáo Lò Văn D ngoài mục đích sử dụng bị cáo còn có mục đích bán lẻ kiếm lời đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo Điều 251 Bộ luật Hình sự. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố và Kiểm sát viên luận tội là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào những quy định của Nhà nước trong việc quản lý, sử dụng các chất ma túy, đồng thời hành vi của bị cáo gây mất trật tự trị an tại địa phương, làm cho tình hình phạm tội về ma túy ngày càng diễn biến phức tạp và cũng là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm khác. Vì vậy cần xử lý nghiêm minh mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt: Tổng khối lượng hai chất ma túy là 4,81 gam cất giấu với mục đích vừa sử dụng và bán lẻ kiếm lời, bị cáo không có các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự có mức hình phạt từ 02 năm đến 07 năm tù.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo Lò Văn D sinh ra và lớn lên tại xã C, huyện T, tỉnh Điện Biên. Bị cáo đi học hết lớp 8/12 thì nghỉ học ở nhà lao động sản xuất cùng gia đình. Đến năm 2000 chung sống như vợ chồng với chị Lương Thị S cho đến năm 2004 và có 01 người con chung; đến năm 2015 kết hôn với chị Nguyễn Thị T nhưng đến năm 2016 đã ly hôn. Năm 2006 bị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, năm 2008 thi hành xong. Đến ngày 14/5/2021 bị Cơ quan điều tra Công an huyện Tuần Giáo khởi tố về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 BLHS. Trong những năm qua, Nhà nước đã tốn nhiều sức người, sức của để phòng chống tệ nạn ma túy. Việc tuyên truyền về tác hại ma túy đã được chính quyền địa phương và các cơ quan pháp luật thực hiện sâu, rộng. Bản thân bị cáo cũng thừa nhận bị cáo biết được tác hại của ma túy và cũng biết được chính sách pháp luật của Nhà nước trong việc phòng chống tệ nạn ma túy, nhưng vì bản thân ham chơi, đua đòi cùng bạn bè nên đã sử dụng ma túy, từ việc sử dụng ma túy biết được việc mua bán ma túy mang lại lợi nhuận nên bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật mua ma túy để sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Bởi vậy đối với hành vi của bị cáo cần có mức hình phạt nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Theo khoản 5 Điều 251 BLHS quy định; bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung tiền từ năm triệu đến năm trăm triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên, xét điều kiện hoàn cảnh của bị cáo không có khả năng thi hành; nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Tại phiên tòa, Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên mức hình phạt đối với bị cáo Lò Văn D từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù; Hội đồng xét xử xét thấy là phù hợp với tính chất mức độ hành vi của bị cáo nên cần chấp nhận.

[7] Đối với người đàn ông, bị cáo khai đã bán ma túy cho bị cáo; nhưng không rõ tên tuổi, địa chỉ vì vậy không có cơ sở xác minh để xử lý, do đó HĐXX không xem xét.

[8] Về vật chứng: Hội đồng xét xử thấy rằng cần căn cứ vào điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 để xử lý vật chứng như sau: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong vật chứng màu trắng, các mép đều được dán kín. Mặt trước gói phong bì có ghi: Vật chứng còn lại của Lò Văn D, sinh năm 1984, trú tại bản B, xã C, huyện T, tỉnh Điện Biên, bắt quả tang thu giữ hồi 11 giờ 20 phút ngày 13/5/2021, có khối lượng 0,75 gam (*không thấy bảy mươi lăm gam*) Heroine (Ký hiệu M1B) và 3,67 gam Methamphetamine (Ký hiệu M2B) do đây là chất Nhà nước cấm lưu

hành và phương tiện không có giá trị sử dụng mà bị cáo đã dùng để gói, cất giấu ma túy gồm 01 lọ nhựa màu vàng có nắp đậy, 17 mảnh nilon màu xanh và 01 phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng, không còn giá trị sử dụng.

[9] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thấy rằng: Các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật và bị cáo cũng không có ý kiến khiếu nại đối với các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; tuyên xử:

1. **Tội danh:** Tuyên bố bị cáo Lò Văn D phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

2. **Hình phạt:** Xử phạt bị cáo Lò Văn D 06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù; thời hạn chấp hành án tính từ ngày 13/5/2021.

3. **Vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong vật chứng màu trắng, các mép đều được dán kín. Mặt trước gói phong bì có ghi: Vật chứng còn lại của Lò Văn D, sinh năm 1984, trú tại bản Bó, xã Chiềng Đông, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên, bắt quả tang thu giữ hồi 11 giờ 20 phút ngày 13/5/2021, có khối lượng 0,75 gam (*không thấy bảy mươi lăm gam*) Heroine (Ký hiệu M1B); 3,67 gam Methamphetamine (Ký hiệu M2B) và 01 lọ nhựa màu vàng có nắp đậy, 17 mảnh nilon màu xanh, 01 phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng. Đặc điểm vật chứng nói trên được ghi theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/7/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuần Giáo.

4. **Án phí:** Bị cáo Lò Văn D được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5. **Quyền kháng cáo:** Bị cáo Lò Văn D được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 12/8/2021).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- Công an huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lương Thị Nga

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA

