

Bản án số: **166/2020/HS-PT**

Ngày: 17/11/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Dương Thị Hồng Minh**

*Các Thẩm phán:*

**Ông Bùi Trọng Danh**

**Bà Đỗ Thị Thúy Năng**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Lại Thị Thanh Huyền** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Bà **Nguyễn Thị Bạch Tuyết** - Kiểm sát viên.

Ngày 17/11/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 133/2020/TLPT-HS ngày 16/10/2020 đối với bị cáo Nguyễn Phi S do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 81/2020/HS-ST ngày 07/9/2020 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng.

*Bị cáo có kháng cáo:* **Nguyễn Phi S**, sinh năm: 1987 tại tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú: Tổ 95 (mới), tổ 15 (cũ) phường N, quận S, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Phi N (chết) và bà Nguyễn Thị Y (s); Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Hồng Tr, sinh năm: 1989 và có hai con (con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2019).

Tiền án: Chưa.

Tiền sự: Ngày 04.7.2019 có hành vi đánh bạc trái phép bị Công an phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu xử phạt vi phạm hành chính với mức phạt tiền là 1.500.000 đồng (đã nộp phạt vào ngày 17/7/2019).

Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 23/3/2020, 04 đối tượng là Nguyễn Phi S, Đặng Đăng H, Trần Thanh S, Nguyễn Hữu V đến quán cà phê B của anh Lê Công B ở đường N thuộc phường H, quận S, thành phố Đà Nẵng để uống nước. Tại đây, các đối tượng rủ nhau đánh bài dưới hình thức đánh tiền lên thắng thua bằng tiền. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Công an phường Nại Hiên Đông kiểm tra và phát hiện các đối tượng tham gia đánh bạc, tiến hành lập biên bản sự việc vi phạm.

\* Tang vật thu giữ:

Thu tại chiếu bạc

+ 02 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

+ 20.000 đồng.

Thu trên người các con bạc:

- Đặng Đăng H: 2.500.000 đồng và 17 đô la Mỹ.

- Trần Thanh S: 1.100.000 đồng.

- Nguyễn Phi S: 600.000 đồng.

- Nguyễn Hữu V: 1.200.000 đồng.

Qua điều tra xác định:

- Đặng Đăng H mang theo 2.400.000 đồng và 17 đô la Mỹ, sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc H thắng 100.000 đồng.

- Trần Thanh S mang theo và sử dụng để đánh bạc 900.000 đ, thắng 200.000đ.

- Nguyễn Phi S mang theo và sử dụng để đánh bạc 1.000.000đ, thua 400.000đ.

- Nguyễn Hữu V mang theo và sử dụng để đánh bạc 1.300.000đ, thua 100.000đ.

\* Hình thức đánh bạc:

Sử dụng bộ bài tây 52 lá, chia đều cho 4 người chơi, mỗi người 13 lá bài. Sau đó người chơi đánh bài theo từng lá bài, đôi bài hoặc sảnh bài. Người chơi tiếp theo xem bài mình có lá bài, đôi bài, sảnh bài, lớn hơn người chơi trước thì đánh còn không có thì bỏ qua. Cứ như vậy đánh xoay vòng đến khi nào, người chơi nào đánh hết số bài trên tay trước sẽ về nhất, tương tự sẽ về nhì, về ba và về tư thì kết thúc 01 ván bài. Người về nhất sẽ thắng 20.000đồng, về nhì thắng 10.000 đồng, về thứ 3 thua 10.000 đồng và về thứ tư thua 20.000 đồng. Ngoài ra, còn có quy định chặn heo (lá bài "2") như sau: heo đỏ (lá bài "2" màu đỏ) người chặn sẽ thắng 40.000 đồng, tương tự heo đen (lá bài "2" màu đen) là 20.000 đồng. Thứ tự các lá

bài từ nhỏ đến lớn (3, 4, 5... 9, 10, J, Q, K, A, 2).

Các đối tượng khai nhận đã tham gia đánh bài ở đây một vài lần trước đó, nên tự biết đến tham gia không ai rủ. Các lần này không xác định được số tiền mỗi con bạc mang theo và sử dụng vào mục đích đánh bạc nên không có cơ sở đề cập xử lý. Ngoài ra, các đối tượng còn khai nhận có thêm 02 đối tượng (một người tên T, một người không biết tên) cũng có tham gia đánh bạc, vì là khách đến uống nước nên không rõ nhân thân hai đối tượng này. Qua xác minh tại địa bàn phường Nai Hiên Đông không xác định được nhân thân lai lịch của hai đối tượng này.

Như vậy tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 3.700.000đ.

Tại Bản án sơ thẩm số 81/2020/HS-ST ngày 07/9/2020 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã quyết định: Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự; Xử phạt: Nguyễn Phi S 04 (bốn) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo bản án.

Ngày 15/9/2020, bị cáo Nguyễn Phi S có đơn kháng cáo với nội dung: được xét xử theo trình tự phúc thẩm, xin được cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: *Về thủ tục tố tụng*: Đơn kháng cáo của bị cáo theo đúng thủ tục và trong thời hạn kháng cáo nên đảm bảo hợp lệ. *Về nội dung*: Xét về nội dung đơn kháng cáo của bị cáo thì thấy Bản án hình sự sơ thẩm số: 81/2020/HS-ST ngày 07/9/2020 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật, tại cấp phúc thẩm bị cáo không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đơn kháng cáo, chuyển hình phạt cho bị cáo được cải tạo không giam giữ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Phi S đã khai nhận hành vi phạm tội của mình là vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 23/3/2020, bị cáo cùng 03 đối tượng khác gồm Đặng Đăng H, Trần Thanh S, Nguyễn Hữu V đến quán cà phê B của anh Lê Công B ở đường N thuộc phường H, quận S, thành phố Đà Nẵng để uống nước. Tại đây, các đối tượng rủ nhau đánh bài dưới hình thức đánh tiền lên

thắng thua bằng tiền. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Công an phường Nai Hiên Đông kiểm tra và phát hiện các đối tượng tham gia đánh bạc, tiến hành lập biên bản sự việc vi phạm. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 3.700.000 đồng. Mặc dù số tiền dùng để đánh bạc của S và các đối tượng khác chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng do bị cáo đã bị Công an phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với mức tiền phạt là 1.500.000 đồng, đến ngày 23/3/2020 bị cáo lại tiếp tục có hành vi đánh bạc nên hành vi của bị cáo phải bị xử lý theo qui định của pháp luật hình sự là có căn cứ. Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 81/2020/HS-ST ngày 07/9/2020 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo Nguyễn Phi S về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo, thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm mất trật tự an ninh xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định pháp luật, đồng thời xử phạt bị cáo mức án 04 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên việc xử tù giam đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc, bởi lẽ hành vi phạm tội của bị cáo không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng do bị cáo bị xử phạt hành chính đây là yếu tố bắt buộc để truy tố bị cáo trong trường hợp này. Số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 1.000.000đ là không lớn; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Trong quá trình điều tra, xét xử đã khai báo thành khẩn; Có bà ngoại là Bà Mẹ Việt Nam anh hùng, gia đình có truyền thống cách mạng; Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; Do đó, xét thấy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội nhưng vẫn đảm bảo tính giáo dục, phòng ngừa. HĐXX cấp phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 BLTTHS chấp nhận kháng cáo của bị cáo; Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự chuyển hình phạt từ 4 tháng tù giam sang 12 tháng cải tạo không giam giữ. Do hoàn cảnh gia đình của bị cáo có khó khăn, hai con còn nhỏ, thu nhập không ổn định nên HĐXX miễn việc khấu trừ thu nhập trong thời gian chấp hành án cho bị cáo là phù hợp.

[3]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Căn cứ vào:** điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Phi S; Sửa Bản án sơ thẩm.

**2. Căn cứ:** khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự.

**Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Phi S **12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ** về tội “đánh bạc”. Giao bị cáo cho UBND phường Nại Hiên Đông, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng để giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Thời hạn chấp hành án tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Bị cáo được miễn việc khấu trừ thu nhập trong thời gian chấp hành án.

**3. Về án phí:** Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

**4.** Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án

**Nơi nhận:**

- VKSND TP Đà Nẵng;
- Vụ giám đốc kiểm tra 1;
- VKSND Q. Sơn Trà;
- Công an Q. Sơn Trà;
- PV27 Công an TP Đà Nẵng;
- TAND Q. Sơn Trà;
- THADS Q. Sơn Trà;
- Sở Tư pháp TP Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Dương Thị Hồng Minh**

