

Bản án số: **172/2020/HSST**  
Ngày 18/8/2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Mai Thị Hương

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Bùi Công Thành – Bí thư đoàn phường Phương Canh

Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa – Phó trưởng phòng LĐTBXH quận Nam Từ Liêm

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Chu Bích Thủy - Thư ký Tòa án

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa:* Bà Phạm Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 18/8/2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 180/2020/TLST-HS ngày 22/7/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 175/2020/QĐXXST-HS ngày 07/8/2020 đối với bị cáo:

**Nguyễn Như Thu**, sinh năm 1997; HKTT: Thôn 8, xã Cát Quế, huyện Hoài Đức, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 04/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông: Nguyễn Như Lượng, sinh năm 1964 và bà Lê Thị Hoa, sinh năm 1965; Bị cáo chưa có vợ con; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai. Tiền án: có 02 tiền án; Tiền sự: Không.

Tiền án :

- Tại bản án số 174/2017/HSST ngày 27/9/2017, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản 3.000.000 đồng).

- Tại bản án số 26/2018/HSST ngày 17/4/2018 Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản 4.273.000 đồng). Tổng hợp hình phạt 06 tháng tù của Bản án số 174/2017/HSST ngày 27/9/2017, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm. Buộc bị cáo Thu chấp hành hình phạt chung là 18 tháng tù - Ra trại ngày 24/4/2019 (chưa được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 16/9/2019, đến ngày 14/01/2020 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn: Bảo lãnh. Sau khi phục hồi điều tra vụ án, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người giám hộ đại diện cho bị cáo Thu: Ông Nguyễn Như Lượng, sinh năm 1964. Trú tại: Thôn 8, xã Cát Quế, huyện Hoài Đức, Hà Nội - là bố đẻ của bị cáo Thu. Có mặt.

- Bị hại:

1. Anh Phan Văn Kiêm, sinh năm 1999

Địa chỉ: Thanh lạc, Nho Quan, Ninh Bình

Nơi cư trú; Ngõ 16 Xuân Phương, Nam Từ Liêm, Hà Nội.

2. Chị Đỗ Thị Thùy, sinh năm 1987

Địa chỉ: Khu 2, Ninh Dân, Thanh Ba, Phú Thọ.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Cao Văn Kỳ, sinh năm 1967

Địa chỉ: Số 74, TDP số 5 Hòe Thị, phường Phương Canh, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội.

2. Anh Lương Văn Bình, sinh năm 1973

HKTT: xã Hợp đồng, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội.

Nơi cư trú: Số 496 đường Láng, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, Hà Nội.

Đều vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Như Thu do không có nghề nghiệp ổn định nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để lấy tiền tiêu sài cá nhân. Trong 2 ngày 13/9/2019 và 14/9/2019, Thu đã 02 lần trộm cắp tài sản cụ thể:

Vụ 1: Khoảng 18h ngày 13/9/2019, Nguyễn Như Thu đi xe ôm từ nhà tại Cát Quế, Hoài Đức, Hà Nội đến phố Tu Hoàng thuộc phường Phương Canh, Nam Từ Liêm, Hà Nội mục đích để trộm cắp tài sản. Khoảng 19h 15 phút cùng ngày, Thu đi đến khu nhà trọ tại số 16 đường Xuân Phương, tổ dân phố Tu Hoàng, Phương Canh, Nam Từ Liêm, Hà Nội thì phát hiện chiếc xe máy Honda Wave màu trắng đen bạc BKS: 35N1 – 25807, của anh Phan Văn Kiêm để trong khu nhà trọ, gần quán game “Thoa Trường” không khóa cổ, khóa càng, không có người trông giữ nên đã vào trộm cắp xe và dắt xe đi thay ổ khóa ở một cửa hàng sửa xe máy (hiện không xác định được do Thu không nhớ địa điểm). Sau khi thay ổ khóa xe, Thu điều khiển xe đến cửa hàng sửa xe máy ở số nhà 74 Tổ dân phố số 5, Hòe Thị, Phương Canh, Nam Từ Liêm, Hà Nội bán cho anh Cao Văn Kỳ (SN: 1967; HKTT: Hòe Thị, Phương Canh, Nam Từ Liêm, Hà Nội) là chủ cửa hàng với giá 1.500.000 đồng và đã chi tiêu cá nhân hết. Trước đó trên đường đi, Thu đã tháo biển kiểm soát xe và vứt ở trên đường (Thu không xác định được địa điểm).

Cơ quan điều tra đã dẫn giải Nguyễn Như Thu chỉ địa điểm bán xe và đã thu giữ của anh Cao Văn Kỳ chiếc xe máy Honda Wave màu trắng đen bạc, số khung 230356, số máy: 0230403.

Vụ 2: Khoảng 15 giờ ngày 14/9/2019, Nguyễn Như Thu tiếp tục đến khu vực phố Tu Hoàng, Phương Canh, Nam Từ Liêm, Hà Nội tìm sơ hở để trộm cắp tài sản. Thu đi vào ngõ 35/41 phố Tu Hoàng thì nhìn thấy chiếc xe máy điện nhãn hiệu GIANT màu đen, BKS: 29 – MĐ1 – 523.99 của chị Đỗ Thị Thùy (SN: 1987; HKTT: Khu 2, Ninh Dân, Thanh Ba, Phú Thọ) để trước cửa phòng trọ, xe không khóa, không có người trông giữ. Thu dắt xe ra ngoài và dắt đi tìm cửa hàng để thay ổ khóa (hiện không xác định được do Thu khai không nhớ địa điểm). Sau khi thay xong ổ khóa, Thu điều khiển xe đến cửa hàng mua bán và sửa chữa xe máy điện tại 496 đường Láng, phường Láng Hạ, Đống Đa, Hà Nội bán cho chủ cửa hàng là anh Lương Văn Bình (SN: 1973; HKTT: Hợp Đồng, Chương Mỹ, Hà Nội) với giá 800.000 đồng.

Ngày 15/9/2019, Nguyễn Như Thu tiếp tục đến khu vực phố Tu Hoàng, Phương Canh, Nam Từ Liêm để trộm cắp tài sản thì bị người dân phát hiện nghi vấn nên đã giữ lại và đưa đến Cơ quan công an để làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Như Thu khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Cơ quan điều tra đã thu giữ của thu 800.000 đồng (Thu khai là tiền bán xe máy điện mà có).

Cơ quan điều tra đã dẫn giải Nguyễn Như Thu chỉ địa điểm bán xe máy điện và thu giữ của anh Lương Văn Bình: 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu GIANT màu đen BKS: 29 – MĐ1 – 523.99.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 412 ngày 27 tháng 9 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, kết luận: 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu GIANT M133 màu đen BKS: 29MĐ1 – 523.99, đăng ký lần đầu ngày 20/6/2016 trị giá 3.000.000 đồng; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, số khung 230356, số máy: 0230403 đăng ký lần đầu năm 2017 trị giá 12.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, do nghi ngờ năng lực trách nhiệm hình sự của Thu nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định tâm thần đối với Nguyễn Như Thu. Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 94 ngày 20/3/2020 của Viện pháp y tâm thần Trung ương, kết luận: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định Nguyễn Như Thu có bệnh chậm phát triển tâm thần nhẹ có tật chứng về tác phong đáng kể đòi hỏi theo dõi hoặc điều trị. Theo

phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F70.1. Tại các thời điểm trên bị can bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Bị cáo cần được điều trị nhưng không thuộc diện phải điều trị bắt buộc.

Đối với các anh Cao Văn Kỳ và Lương Văn Bình do khi mua xe của Thu, anh Kỳ và anh Bình không biết là xe do Thu phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý. Anh Cao Văn Kỳ không có yêu cầu bồi thường đối với số tiền 1.500.000 đồng.

Đối với chiếc xe máy điện nhãn hiệu GIANT M133 màu đen BKS: 29-MĐ1 – 523.99, qua điều tra xác định là tài sản của anh Tạ Vũ Minh Châu (SN: 2001; HKTT: Láng Hạ, Đống Đa, Hà Nội) đứng tên đăng ký và ngày 13/2/2019, anh Châu bán chiếc xe trên cho chị Đỗ Thị Thùy. Ngày 24/10/2019, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 166 trao trả cho chị Đỗ Thị Thùy chiếc xe máy điện nhãn hiệu GIANT M133 màu đen BKS: 29- MĐ1 – 523.99. Chị Thùy đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường dân sự.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave màu trắng BKS 25N1 – 258.07, số khung 230356, số máy: 0230403, qua điều tra xác định là tài sản của anh Phan Văn Kiên nên ngày 29/10/2019, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho anh Phan Văn Kiên chiếc xe máy trên. Anh Kiên đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường dân sự.

Ngày 29/10/2019, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho anh Lương Văn Bình số tiền 800.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 178/CT-VKS ngày 16/7/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Như Thu về tội “*Trộm cắp tài sản*”, theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm g khoản 2 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s, q khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Như Thu từ 30 đến 36 tháng tù.

Buộc bị cáo truy nộp số tiền thu lời chính 1.500.000 đồng để nộp vào Ngân sách nhà nước.

Về vật chứng: không

Về dân sự: Không.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Tại Cơ quan điều tra và tại Tòa án, gia đình bị cáo có đơn từ chối mời luật sư bào chữa.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận: Bị cáo đã thực hiện 02 vụ trộm cắp cụ thể như sau:

*Vụ thứ nhất:* Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 13/9/2019, tại số 16 đường Xuân Phương, tổ dân phố Tu Hoàng, Phương Canh, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Nguyễn Như Thu đã có hành vi trộm cắp chiếc xe máy Honda Wave màu trắng đen bạc BKS: 35N1 - 25807 trị giá 12.000.000 đồng của anh Phan Văn Kiêm.

Tài sản đã được thu hồi và trả lại bị hại. Anh Kiêm đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về dân sự. Người liên quan là anh Cao Văn Kỳ không yêu cầu bồi thường đối với số tiền 1.500.000 đồng.

*Vụ thứ hai:* Khoảng 15 giờ ngày 14/9/2019, tại ngõ 35/41 phố Tu Hoàng, Phương Canh, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Nguyễn Như Thu có hành vi trộm cắp chiếc xe máy điện nhãn hiệu GIANT màu đen BKS: 29 - MĐ1 - 523.99, trị giá 3.000.000 đồng của chị Đỗ Thị Thùy.

Tài sản đã được thu hồi trả lại bị hại. Chị Thùy đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Tổng trị giá tài sản bị cáo đã chiếm đoạt là: 15.000.000 đồng.

Anh Lương Văn Bình đã nhận lại 800.000 đồng là tiền anh mua xe của bị cáo, và anh không có yêu cầu gì.

Bị cáo khai nhận tội, Bị cáo là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.

[3] Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bản thân bị cáo có 02 tiền án về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích. Bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội, phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm là tình tiết định khung hình phạt. Lần phạm tội này bị cáo thực hiện 02 vụ trộm cắp trong 02 ngày liên tiếp, bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp nhiều lần đó là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Hành vi vi phạm của bị cáo đã gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân nên cần được xử lý nghiêm đối với bị cáo.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Ngoài ra, từ nhỏ bị cáo không phát triển như những đứa trẻ bình thường khác, gia đình đã cho bị cáo đi khám tại Bệnh viện tâm thần ban ngày Mai Hương, kết luận: *Rối loạn tâm thần; Chậm phát triển tâm thần*’.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã gửi Công văn đến Viện pháp y tâm thần Trung ương để trưng cầu giám định tâm thần đối với bị cáo Nguyễn Như Thu. Ngày 20-3-2020 Viện pháp y tâm thần trung ương kết luận: *“Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định Nguyễn Như Thu có bệnh chậm phát triển tâm thần nhẹ có tật chứng về tác phong đáng kể đòi hỏi theo dõi hoặc điều trị. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F70.1. Tại thời điểm trên bị can hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi”*. Do đó, bị cáo là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi của mình đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm q khoản 1 Điều 51 BLHS.

Số tiền 1.500.000 đồng là tiền bị cáo bán xe cho anh Kỳ, bị cáo đã ăn tiêu hết. Mặc dù anh Kỳ không yêu cầu bồi thường nhưng đây là số tiền do phạm tội mà có, nên buộc bị cáo phải truy nộp 1.500.000 đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định, không có điều kiện thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Từ những phân tích về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ để răn đe và phòng ngừa chung.

[6]. Về vật chứng: không.

[7]. Về dân sự: Bị hại Anh Kiên, chị Thùy nhận lại tài sản không có ý kiến gì về dân sự. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Kỳ, anh Bình không yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên HĐXX không xem xét.

[8]. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào điểm g Khoản 2 Điều 173; Điểm q, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

**Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Như Thu phạm tội “Trộm cắp tài sản”.**

**Xử phạt bị cáo Nguyễn Như Thu 30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giam, tạm giữ từ ngày 16/9/2019 đến ngày 14/01/2020.**

Buộc bị cáo phải truy nộp 1.500.000 đồng tiền thu lời bất chính mà có để sung vào Ngân sách Nhà nước.

Về dân sự: Không.

Về vật chứng: không.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của quy định của pháp luật.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục THA dân sự q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Mai Thị Hương**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**





