

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐÔNG HUNG  
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 106/2021/HS-ST  
Ngày 28/12/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG HUNG, TỈNH THÁI BÌNH**

***\* Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Thành.***

***- Các hội thẩm nhân dân: 1, Bà Nguyễn Thị Là.***

***2, Bà Nguyễn Thị Vĩnh.***

***\* Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Bùi Thuận Yến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.***

***\* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Yến - Kiểm sát viên.***

Trong ngày 28 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 106/2021/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 107/2021/HSST-QĐ ngày 16 tháng 12 năm 2021, đối với bị cáo:

**Vũ Năng D** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 22/11/1988

Nơi sinh, nơi cư trú: Thôn 1, xã Đ, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Vũ Năng H, sinh năm 1956 và bà Đặng Thị Gi, sinh năm 1957.

Vợ: Nguyễn Thị Thúy M, sinh năm 1984; Có 02 con: Con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2020.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Còn nhỏ đi học hết lớp 12/12. Bị cáo đã 02 lần bị kết án, đã được xóa án tích:

+ Bản án số 03/2007/HSST ngày 08/02/2007 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng xử phạt D 36 tháng tù, về tội: “*Hiếp dâm*”, D đã chấp hành xong hình phạt tù (được đặc xá) ngày 18/01/2009 theo Giấy chứng nhận số 26 ngày 18/01/2009, thi hành xong án phí hình sự ngày 21/5/2007.

+ Bản án số 24/2013/HSST ngày 08/5/2013 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng xử phạt D 08 năm tù, về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, phạt bổ sung 5.000.000 đồng. D chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/4/2018, chấp hành xong hình phạt bổ sung 25/6/2013 và thi hành xong án phí hình sự sơ thẩm ngày 16/7/2013.

*Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/10/2021 đến 04/10/2021 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đông Hưng, trích xuất có mặt tại phiên tòa.*

**\* Người chứng kiến:**

- Anh Vũ Văn C sinh năm 1988 (vắng mặt)
- Ông Nguyễn Văn V sinh năm 1959 (vắng mặt)

Đều trú tại: Thôn Th, xã Đ1, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Năng D là người sử dụng ma túy từ năm 2012, do cần ma túy, loại Heroine để sử dụng nên khoảng 09 giờ 30 phút ngày 01/10/2021, D đi bộ từ nhà ra Quốc 10 thuộc xã Đ đi nhờ xe máy của người đàn ông đi đường không biết tên, tuổi và địa chỉ đến thành phố Thái Bình tìm mua ma túy về sử dụng. Đi đến đầu cầu Phúc Khánh, D xuống xe, D đi bộ vào một ngõ nhỏ gần đó thì gặp người đàn ông khoảng 50 tuổi, cao khoảng 1,60m, mặt tròn đeo khẩu trang, dáng người béo đậm đang đứng trong ngõ, D hỏi: “*Anh có hàng không, bán cho em hai trăm nghìn Hê*”, ý D hỏi mua Heroine, người này không nói gì. D đưa tiền, người đàn ông đưa cho D 01 gói ma túy được gói lớp bên ngoài là nilon màu đen, D cầm cất luôn vào túi quần bên trái, phía trước đang mặc. Sau khi mua được ma túy, D đi bộ ra đường bắt xe buýt đi về. Khi xe đi đến Ngã tư Gia Lễ thuộc xã Đông Mỹ, D xuống xe, đi bộ và rẽ trái để đi vào xã Đ1. Lúc này khoảng 10 giờ 40 phút cùng ngày, D đi được khoảng 100 mét thì bị Tổ công tác thuộc Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Đông Hưng phối hợp cùng Công an xã Đ1 phát hiện D có biểu hiện liên quan đến ma túy nên đã yêu cầu D dừng lại để kiểm tra. Đồng thời mời anh Vũ Văn C và ông Nguyễn Văn V chứng kiến sự việc. Sau khi được nghe lực lượng Công an giải thích quyền và nghĩa vụ, D tự nguyện lấy ra từ túi quần bên trái, phía trước đang mặc 01 gói nhỏ được gói bằng giấy nilon màu đen giao nộp cho lực lượng Công an. D khai đó là Heroine mua về để sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Hưng đã kiểm tra gói nhỏ nilon màu đen, mở ra

bên trong là giấy trắng giấy bạc màu trắng có chứa chất bột màu trắng dạng cục, sau đó niêm phong vào phong bì thư, đưa D đến Ủy ban nhân dân xã Đ1 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Vũ Năng D tại thôn 1, xã Đ, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình không thu giữ gì.

Kết luận giám định số 392/KLGD- PC09 ngày 04/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình, kết luận: *“Vật chứng trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Heroin, có khối lượng 0,2132gam Heroin - STT:09, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ”*.

Tại phiên tòa bị cáo Vũ Năng D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên Cáo trạng số 111/CT-VKSĐH ngày 29/11/2021 đã truy tố, hành vi của bị cáo Vũ Năng D đủ yếu tố cấu thành tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

\* Về áp dụng pháp luật và hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Đề nghị tuyên phạt bị cáo Vũ Năng D từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

\* Ngoài ra còn đề nghị HĐXX giải quyết về vật chứng, án phí của vụ án.

Bị cáo Vũ Năng D nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

### **PHẦN NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]** Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Hưng, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Vũ Năng D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo và phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra; phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an huyện Đông Hưng lập hồi 11 giờ 45 phút ngày 01/10/2021 tại Ủy ban nhân dân xã Đ1, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình; Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu và Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; Lời khai của những người chứng kiến anh Vũ Văn C và ông Nguyễn Văn V cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ.

[2.1] Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 45 phút ngày 01/10/2021, tại khu vực trục đường thôn Th, xã Đ1, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình, Vũ Năng D có hành vi tàng trữ trái phép 0,2132 gam ma túy, loại Hêrôin với mục đích để sử dụng bị Công an huyện Đông Hưng phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo Vũ Năng D đã phạm vào tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

*“Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy*

*1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi quy định tại Điều này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc một trong các tội quy định tại các điều 248, 250, 251 và 252 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;*

*b) Nhựa thuốc phiện, nhựa cần sa hoặc cao côca có khối lượng từ 01 gam đến dưới 500 gam;*

*c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;*

*d) Lá cây côca; lá khát (lá cây Catha edulis); lá, rễ, thân, cành, hoa, quả của cây cần sa hoặc bộ phận của cây khác có chứa chất ma túy do Chính phủ quy định có khối lượng từ 01 kilôgam đến dưới 10 kilôgam;*

*đ) Quả thuốc phiện khô có khối lượng từ 05 kilôgam đến dưới 50 kilôgam;*

*e) Quả thuốc phiện tươi có khối lượng từ 01 kilôgam đến dưới 10 kilôgam;*

g) Các chất ma túy khác ở thể rắn có khối lượng từ 01 gam đến dưới 20 gam;

h) Các chất ma túy khác ở thể lỏng có thể tích từ 10 mililit đến dưới 100 mililit;

i) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm b đến điểm h khoản này.

... ”.

**[2.2]** Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ: Đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước, gây mất trật tự an ninh an toàn xã hội. Ma túy còn là nguồn gốc phát sinh các loại bệnh tật ảnh hưởng đến giống nòi và thuần phong mỹ tục của dân tộc, kéo theo sự xuống cấp của đạo đức xã hội và là nguồn gốc của nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác. Bị cáo nhận thức được việc sử dụng ma túy là nguy hiểm, bị cáo có nhân thân xấu đã hai lần bị Tòa án xét xử về tội: “Hiếp dâm” và tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn đua đòi bạn bè vẫn cố tình sử dụng nên cần áp dụng hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới rắn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

**[2.3]** Khi xem xét, cân nhắc hình phạt cần xem xét đến tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ:

- Bị cáo Vũ Năng D không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về các tình tiết giảm nhẹ: Tại giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng tại phiên tòa là phù hợp.

**[2.4]** Về hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo Vũ Năng D tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do thu nhập không ổn định, bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy không vì mục đích vụ lợi, vì vậy không áp dụng

hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**[2.5]** Trong vụ án này:

- Về nguồn gốc số ma túy: Vũ Năng D khai nhận mua ma túy của một người đàn ông khoảng 50 tuổi, cao khoảng 1,6m, mặt tròn, đeo khẩu trang nên không rõ đặc điểm khuôn mặt, dáng người mập, người này đứng ở khu vực trong ngõ nhỏ rẽ phải gần cầu Phúc Khánh, thành phố Thái Bình, không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này nên không có cơ sở điều tra, xử lý

- Số tiền 200.000 đồng, bị cáo dùng để mua ma túy là do bị cáo lao động mà có nên không truy thu.

**[3] Về vật chứng:** Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 0,1952 gam ma túy hoàn trả lại sau giám định có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Đông Hưng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Hưng ngày 29/11/2021 cần tịch thu, tiêu hủy.

**[4] Về án phí và quyền kháng cáo:** Bị cáo Vũ Năng D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

## QUYẾT ĐỊNH

**1. Tuyên bố:** Bị cáo Vũ Năng D phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

**2. Áp dụng điều luật và hình phạt:** Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Vũ Năng D **02 (hai)** năm **03 (ba)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 01/10/2021.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Vũ Năng D.

**3. Về vật chứng:** Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy: 0,1952 gam ma túy hoàn trả lại sau giám định có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Đông Hưng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Hưng ngày 29/11/2021.

**4. Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Bị cáo Vũ Năng D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**Quyền kháng cáo:** Bị cáo Vũ Năng D có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TAND tỉnh Thái Bình;
- Sở tư pháp Thái Bình;
- VKSND huyện Đông Hưng;
- THADS huyện Đông Hưng;
- Công an huyện Đông Hưng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa****Hoàng Văn Thành**

