

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 83/2021/HS-PT

Ngày: 08 - 11 -2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Võ Thanh Bình**;

Các Thẩm phán: 1. Ông **Võ Trung Hiếu**;

2. Ông **Nguyễn Ngọc Thái Dũng**;

Thư ký phiên tòa: Ông **La Tương Lai** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: **Nguyễn Kiến Phi** – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 67/2021/TLPT-HS ngày 14 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Thành V do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2021/HS-ST ngày 02 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Thành V. Sinh ngày 23 tháng 11 năm 1983. Nơi sinh: Huyện G, tỉnh Tiền Giang.

Nơi đăng ký HKTT: Ấp X, xã K, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

Chỗ ở: Ấp Cầu Bà Trà, xã T Đông, huyện G, tỉnh Tiền Giang. Nghề nghiệp: Làm mướn. Trình độ học vấn: 7/12. Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thành Đ, sinh năm 1953 (Chết) và bà Dương Thị Đ1, sinh năm 1955 (Chết). Vợ: Trương Thị Ngọc V, sinh năm 1983. Con: có 02 người, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2021.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam ngày 18/8/2020 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, bản án còn có bị hại Phạm Duy T, Lương Thanh B, Phạm Văn T1 không có kháng cáo. Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 13/01/2020, sau khi uống rượu, bị cáo Nguyễn Thành V đến sân gà của anh Nguyễn Quang V Hùng tại ấp X, xã K, huyện G để chơi đá gà. Do tranh chấp trong việc thắng thua cá cược đá gà nên bị cáo V và anh Lương Thanh B xảy ra mâu thuẫn dẫn đến đánh nhau. Sau đó, bị cáo V đi đến chuồng bò tìm được một con dao dài khoảng 10 cm (cán dao bằng nhựa màu đen dài khoảng 05cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 05cm đã bị rỉ sét). Trong lúc anh B đang cãi nhau với anh Hùng thì bị cáo V từ phía sau đi đến cầm dao đâm một nhát vào vai trái của anh B. Khi anh B quay lại thì bị cáo V tiếp tục đâm một nhát trúng cánh tay trái của anh B nên anh B bỏ chạy. Anh Phạm Duy T vào can ngăn nhưng khi nghe anh B la lên có dao thì anh T bỏ chạy và bị té ngã. Bị cáo V cầm dao xông tới đâm một nhát vào hông phải của anh T. Thấy T bị đâm, ông Phạm Văn T1 (Cha ruột T) định vào can ngăn thì bị cáo V đâm một nhát trúng cánh tay trái ông T1 gây thương tích.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 248/2020/TgT ngày 25/6/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang xác định thương tích của ông Phạm Văn T1 là 02%, do vật sắc gây nên. Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 279/2020/TgT ngày 11/7/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang xác định thương tích của anh Phạm Duy T là 51% , do vật sắc nhọn gây nên. Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 54/2021/TgT ngày 29/12/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang xác định thương tích của anh Lương Thanh B là 13%, do vật sắc nhọn gây nên.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2021/HS-ST ngày 02 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm d khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình.

Phạt bị cáo Nguyễn Thành V 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 18/8/2020.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 09/4/2021, bị cáo Nguyễn Thành V kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt.

* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo là xin giảm nhẹ hình phạt.

- Quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm cho rằng đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên được cấp phúc thẩm chấp nhận xem xét giải quyết. Về nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ tại phiên tòa bị cáo có bổ sung thêm

tình tiết giảm nhẹ là Lao động chính trong gia đình nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thành V đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng và Bản án sơ thẩm đã nêu, lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai những người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện: Khoảng 15 giờ ngày 13/01/2020 bị cáo Nguyễn Thành V đã có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho ông Phạm Văn T1, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02% và anh Phạm Duy T với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 51% và anh Lương Thanh B là 13%. Do đó, bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Thành V về tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm d khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét thấy, hành vi nêu trên của bị cáo đã xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe của các bị hại được pháp luật B vệ. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đều biết việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm, chứng tỏ bị cáo có thái độ xem thường pháp luật, xem thường tính mạng sức khỏe của người khác.

[3] Xét việc bị cáo Nguyễn Thành V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt là có căn cứ. Bởi lẽ: Tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ là lao động chính trong gia đình, có xác nhận của địa phương mà cấp sơ thẩm chưa xem xét. Ngoài ra bị cáo có gây thương tích cho ông Phạm Văn T1, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02% nhưng ông không có yêu cầu xử lý hình sự nhưng khi lượng hình cấp sơ thẩm vẫn đưa vào nhận định để quyết định hình phạt đối với bị cáo là ảnh hưởng đến quyền lợi cho bị cáo. Cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết tăng trách nhiệm hình sự “Phạm tội có tính chất côn đồ” theo qui định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự là chưa phù hợp. Bởi lẽ tình tiết này đã là tình tiết định khung hình phạt theo qui định tại điểm i khoản 1 Điều 134. Bộ luật Hình sự. Do đó nên cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Xét lời đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời gian kháng cáo, kháng nghị.

[6] Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 356, khoản 1 Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành V. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2021/HS-ST ngày 02 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang.

2. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm d khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình.

Phạt bị cáo Nguyễn Thành V 05 (Năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giam bị cáo ngày 18/8/2020.

3. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Trại tạm giam CATG;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND huyện G;
- VKSND huyện G;
- Công an huyện G;
- THADS huyện G;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Võ Thanh Bình