

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ  
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 112/2022/HS-ST

Ngày 22 - 9 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Kim Ngân.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Chí Trung và bà Nguyễn Thị Chương.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Hồng Liên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Thành Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 105/2022/TLST-HS ngày 26/8/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 112/2022/QĐXXST-HS ngày 09/9/2022, đối với bị cáo:

Đoàn Hải Đ, sinh năm 1995 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn T, xã Th, huyện Th, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Xuân H và bà Dương Thị N; vợ: Dương Thị Lan A; con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 20/8/2017 Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, phạt 2.500.000 đồng về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác”; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/7/2022, chuyển tạm giam từ ngày 23/7/2022 đến nay; có mặt.

Người làm chứng: Anh Vũ Quốc P, sinh năm 1990; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 15/7/2022, Đoàn Hải Đ đi xe tắc xi (không rõ biển kiểm soát) từ nhà đến khu vực cầu Đ, thuộc tổ dân phố Đ, phường T, thành phố P, tỉnh Hà Nam tìm mua ma túy mang về bán kiếm lời. Tại đây, Đ gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa 28 viên nén màu đỏ (ma túy ngựa) với giá 1.500.000 đồng rồi mang về nhà cất giấu. Đến khoảng 22 giờ ngày 16/7/2022, Đ đi xe tắc xi đến khu vực cầu Châu Sơn, thuộc tổ dân phố H, phường T, thành phố P để tìm người mua ma túy, Đ gặp một người thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) đi đến hỏi mua ma túy, người này đưa cho Đ 2.000.000 đồng, Đ cầm tiền rồi bảo người thanh niên đi qua đường Quốc Lộ 1A để lấy ma túy, đồng thời Đ cầm trong lòng bàn tay trái 01 túi nilon màu trắng có kẹp nhựa viên màu đỏ bên trong có 28 viên nén màu đỏ đi bộ sang đường Quốc lộ 1A để giao cho người thanh niên trên thì gặp Đội CSĐT tội phạm về ma túy - Công an thành phố Phủ Lý đang làm nhiệm

vụ, thấy có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Tại chỗ, Đ đã tự giác giao nộp cho lực lượng Công an 01 túi nilon màu trắng có kẹp nhựa viền màu đỏ bên trong có 28 viên nén màu đỏ và khai nhận đó là ma túy, mục đích cất giữ là để bán kiếm lời. Lực lượng Công an đã đưa Đoàn Hải Đ về trụ sở lập biên bản phạm tội quả tang.

Thu giữ vật chứng gồm: 01 túi nilon màu trắng, miệng túi có kẹp nhựa viền màu đỏ, bên trong có 28 viên nén màu đỏ được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01; số tiền 2.000.000 đồng được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02; số tiền 13.100.000 đồng được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT03; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đỏ.

Ngày 17/7/2022, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý đã thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đoàn Hải Đ tại thôn T, xã Th, huyện Th, tỉnh Hà Nam, thu giữ 01 Căn cước công dân mang tên Đoàn Hải Đ.

Tại Bản kết luận giám định số 359/KL-KTHS ngày 20/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: “Mẫu viên nén trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 2,919 gam loại: Methamphetamine”

Tại bản cáo trạng số 114/CT-VKS-PL ngày 25/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã truy tố Đoàn Hải Đ về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Đoàn Hải Đ theo nội dung bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt là HĐXX):

+ Tuyên bố: Bị cáo Đoàn Hải Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đoàn Hải Đ từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

+ Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 251, Điều 35 Bộ luật Hình sự. Phạt bổ sung đối với bị cáo từ 01 đến 03 triệu đồng sung Ngân sách Nhà nước.

+ Xử lý vật chứng và các tài sản đã thu giữ: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy được niêm phong trong phong bì dán kín mặt trước có ghi “Mẫu vật hoàn trả QT01”, số 359/KTHS. Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 2.000.000 đồng. Trả lại cho bị cáo 01 Căn cước công dân số 035095009388 mang tên Đoàn Hải Đ; số tiền 13.100.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng, số sê-ri 1: 351178661407193, sê-ri 2: 351178661907192 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đỏ, đã qua sử dụng, số IMEI 354838090901914, song Căn cước công dân giao cho Cơ quan thi hành án phạt tù nơi bị cáo chấp hành án tạm giữ để trả lại bị cáo Đ khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 28 Luật căn cước công dân.

+ Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố, bị cáo không tranh luận, bào chữa gì, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy, HĐXX vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đoàn Hải Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 16/7/2022, tại tổ dân phố H, phường T, thành phố P, Đoàn Hải Đ đang cất giữ trái phép khối lượng 2,919 gam chất ma túy, loại Methamphetamine, mục đích để bán kiếm lời thì bị lực lượng Công an thành phố Phủ Lý phát hiện, bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo Đoàn Hải Đ là có căn cứ, phù hợp với pháp luật.

[4] Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác”.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; bản thân bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự; bố đẻ là người có công với cách mạng, đã từng tham gia chiến đấu bảo vệ Tổ quốc và làm nhiệm vụ Quốc tế sau ngày 30/4/1975 nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy và các

chất gây nghiện, gây mất trật tự trị an trong xã hội và là nguyên nhân phát sinh nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác. Do vậy cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Song xét bị cáo không có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo nên cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Hình phạt bổ sung: Xét mục đích bị cáo mua bán trái phép chất ma túy là để kiếm lời, nên cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Song xét bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên chỉ cần phạt ở mức phù hợp, phạt bị cáo 2.000.000đ sung Ngân sách Nhà nước.

[6] Về vật chứng và tài sản đã thu giữ:

Đối với số ma túy đã thu giữ của bị cáo được hoàn trả lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 2.000.000 đồng là tiền bị cáo bán trái phép chất ma túy mà có nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 13.100.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đỏ; 01 căn cước công dân mang tên Đoàn Hải Đ là tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại bị cáo.

[7] Các tình tiết khác của vụ án:

Đối với người đã bán ma túy cho bị cáo: Bị cáo Đoàn Hải Đ khai số ma túy trên là do bị cáo mua của một người đàn ông tại khu vực tổ dân phố Đ, phường T, thành phố P với giá 1.500.000đ, bị cáo không biết họ tên, địa chỉ của người này. Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý đã phối hợp với Công an phường T, thành phố P xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch của người này. Ngoài lời khai của bị cáo Đ thì không có tài liệu, chứng cứ nào chứng minh nên không có căn cứ xử lý trong vụ án này.

Đối với người mua ma túy của bị cáo Đ: Bị cáo khai đã bán số ma túy trên cho một người thanh niên tại khu vực cầu Châu Sơn thuộc tổ dân phố H, phường T, thành phố P, bị cáo không biết tên tuổi, địa chỉ của người này. Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý đã phối hợp cùng Công an phường T xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch của người này. Ngoài lời khai của bị cáo Đ thì không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[8] Về án phí: Bị cáo Đ phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 và khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 35, Điều 47, Điều 50 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ các Điều 106, 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Luật Phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đoàn Hải Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.  
 2. Xử phạt: Bị cáo Đoàn Hải Đ 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ (ngày 17/7/2022).

3. Hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung đối với bị cáo Đoàn Hải Đ 2.000.000đ (hai triệu đồng) sung Ngân sách Nhà nước.

4. Xử lý vật chứng và tài sản đã thu giữ:

Tịch thu tiêu hủy số ma túy loại: Methamphetamine trong 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi: “Mẫu vật hoàn trả QT01”, số: 359/KTHS.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng).

Trả lại cho bị cáo số tiền 13.100.000đ (mười ba triệu một trăm nghìn đồng), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đỏ và 01 Căn cước công dân mang tên Đoàn Hải Đ. Song cần giữ lại số tiền để đảm bảo công tác thi hành án dân sự, còn Căn cước công dân giao cho Cơ quan thi hành án phạt tù nơi bị cáo chấp hành án tạm giữ để trả lại bị cáo Đ khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam ngày 30/8/2022 và Ủy nhiệm chi số 48 ngày 12/9/2022).

4. Án hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Đoàn Hải Đ phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- CQ CSĐT CA thành phố Phủ Lý;
- CQ THAHS có thẩm quyền;
- Nhà tạm giữ CA thành phố Phủ Lý;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
 THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
 (Đã ký)**

**Nguyễn Thị Kim Ngân**