

Bản án số: 102/2020/HS-ST
Ngày 28/8/2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội Đ xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Hiền;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hùng Sơn;
2. Bà Lê Thị Tụ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Phương Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy T - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 102/2020/HSST ngày 30 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 744/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Lưu Quốc H, sinh ngày 25/7/1991 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: X Lô B chung cư Cô Giang, phường Cô Giang, Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: X Phạm Hữu Lầu, Ấp 4, xã Phước Kiển, Hện Nhà Bè, Tp. Hồ Chí Minh. Nghề nghiệp: Nhân viên; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Lưu Tùng N (sinh năm 1952, đã mất) và bà Phan Thị Xuân Y (sinh năm 1969); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 16/4/2020 cho đến nay (Có mặt).

- Người bào chữa: Ông Phùng Văn Đ, sinh năm 1968 – Luật sư Thuộc Văn phòng Luật sư Phùng Vỹ (Có mặt).

Địa chỉ: X Phan Văn Chiêu, Phường 13, quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh.

- Bị hại: Ông Huỳnh Tuấn D, sinh năm 1989 (Vắng mặt).

Địa chỉ: X Nguyễn Văn Nguyễn, phường Tân Định, Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Phan Thị Xuân Y, sinh năm 1961 (Có mặt).

Địa chỉ: X Phạm Hữu Lầu, xã Phước Kiển, Hện Nhà Bè, Tp. Hồ Chí Minh.

- Người làm chứng:

1. Ông Huỳnh Mai H2, sinh năm 1971 (Vắng mặt).

Địa chỉ: X Nguyễn Văn Nguyễn, phường Tân Định, Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh.

2. Bà Đỗ Thị Thanh T, sinh năm 1992 (Vắng mặt).

Địa chỉ: X Nguyễn Văn Nguyễn, phường Tân Định, Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh.

3. Ông Huỳnh Ngọc Thanh H3, sinh năm 1995 (Vắng mặt).

Địa chỉ: X Chợ Cầu Muối, phường Cầu Ông Lãnh, Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Lưu Quốc H và ông Huỳnh Tuấn D cùng là thành viên một nhóm nhân viên bán hàng của nhà phân phối Công ty cà phê Trung Nguyên, địa chỉ số X Tôn Thất Thuyết, Phường 3, Quận 4, Tp. Hồ Chí Minh. Giữa ông D và H xảy ra mâu thuẫn về số tiền bán hàng của công ty. Vào khoảng 10 giờ ngày 16/4/2020, H điều khiển xe mô tô hiệu Honda, loại Future, biển số 52H5-8298 chở Huỳnh Ngọc Thanh H3 (là cháu của H) đến nhà số X Nguyễn Văn Nguyễn, phường Tân Định, Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh tìm ông D để yêu cầu trả tiền. Khi đến nơi H3 ở ngoài trông xe còn H đi bộ vào bên trong nhà gặp và yêu cầu ông D trả tiền nhưng ông D không đồng ý trả, dẫn đến xô xát đánh nhau. Thấy vậy, H3 vào can ngăn thì bị H đẩy ra; H lấy từ trong túi quần đang mặc 01 con dao cầm trên tay phải đâm 02 lần vào ngực ông D gây thương tích thì bị gãy dao, lưỡi dao cắm vào ngực ông D, người nhà của ông D chạy ra thì H bỏ cán dao đang cầm trên tay xuống đất, để xe mô tô lại hiện trường rồi cùng H3 chạy bộ tẩu thoát đi. Ông D được người thân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Gia Định chữa trị vết thương. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, H đến Công an phường Tân Định, Quận 1 đầu thú. Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 314/TgT.20 ngày 22/4/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế Tp. Hồ Chí Minh kết luận ông Huỳnh Tuấn D có tỉ lệ thương tổn cơ thể do thương tích gây nên là 20%.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1, Lưu Quốc H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Tại phiên tòa, H khai do sự việc xảy ra quá nhanh và do trong người đang bức xúc vì ông D không chịu trả tiền nên H đã dùng dao gây thương tích đối với D. Căn cứ vào lời khai nhân chứng, bị hại, hình ảnh camera ghi hình có đủ cơ sở xác định H đã dùng dao đâm vào ngực ông D gây thương tích.

Đối với Huỳnh Ngọc Thanh H3 là người được H rủ đi cùng. Căn cứ vào lời khai của các bên, H và H khai không bàn bạc với nhau gây thương tích cho ông D, H3 khai được H rủ đi đến nhà ông D chỉ để lấy tiền, H3 không tham gia đánh anh D, không biết H có mang theo dao trong người nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 không xử lý Huỳnh Ngọc Thanh H3 đồng phạm.

* Vật chứng thu giữ:

- 01 thanh kim loại (lưỡi dao) dài 10 cm; 01 cán dao bằng nhựa đen dài 10 cm; 02 mảnh vỡ thủy tinh;

- 01 áo khoác dài tay màu tím; 01 áo thun ngắn tay màu trắng; 01 quần dài màu xám;

- 01 xe mô tô hiệu Honda, loại Future, biển số 52H5-8298, số máy: 0060550-JA02E, số khung: 060534-YY. Qua xác minh ông Lưu Tùng N (cha của H) đứng tên đăng ký. Ngày 18/4/2008, ông N chết. Bà Phan Thị Xuân Y (mẹ của H) đưa xe cho H mượn sử dụng. Bà Y khai không biết việc H điều khiển xe mô tô trên đi gây thương tích cho ông D;

- 01 đĩa CD chứa hình ảnh camera ghi lại sự việc (lưu hồ sơ vụ án);

Ngoài ra còn thu giữ của Lưu Quốc H:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng, số Imei: 354866091539557;

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J5 Prime màu xanh đen, số Imei 1: 355079081117470/01; số Imei 2: 355080081117478/01;

Thu giữ của Huỳnh Ngọc Thanh H3:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A8 màu trắng, số Imei 1: 356563/09/124435/7; số Imei 2: 356564/09/124435/5;

Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 1 đang tạm giữ các vật chứng trên.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là ông Huỳnh Tuấn D khai gia đình của Lưu Quốc H đã bồi thường số tiền 15.000.000 Đ chi phí chữa trị, ông D không có yêu cầu gì khác, đồng thời đã nộp đơn bãi nại đề nghị xem xét miễn hình phạt cho bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số 103/CT-VKSQ1 ngày 21/7/2020, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lưu Quốc H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 tham gia phiên tòa kết luận bị cáo Lưu Quốc H đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường hoặc khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đề nghị Tòa án áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo H từ 03 năm đến 04 năm tù.

Đối với vật chứng của vụ án, đề nghị Tòa án áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để xử lý theo quy định. Về trách nhiệm dân sự, bị hại đã được gia đình bị cáo bồi thường, bị hại không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

Luật sư Phùng Văn Đ - Người bào chữa cho bị cáo H thống nhất với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 truy tố bị cáo H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tuy nhiên, luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nguyên nhân, động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo cũng như áp dụng các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo để lượng hình và xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nguyên

nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do xuất phát từ mối quan hệ thân thiết giữa bị cáo H và bị hại ông Huỳnh Tuấn D. Bị cáo H chính là người bảo lãnh cho ông D vào làm chung tại bộ phận phân phối bán hàng cà phê cho Công ty Trung Nguyên. Quá trình làm việc D giao hàng và thu tiền từ khách nhưng ông D đã không mang tiền hàng giao lại cho H để H nộp về Công ty. Ông D đã nhiều lần làm thất thoát tiền hàng khiến H rất bức xúc vì H chính là người bảo lãnh cho ông D làm việc tại Công ty, tạo điều kiện cho ông D có công ăn việc làm. Hàng tháng, bị cáo H tạo điều kiện cho ông D trả tiền bằng cách cân trừ tiền lương trong thẻ ATM của D. Khi còn lại số tiền 3.000.000 Đ còn thiếu thì ông D đã khóa thẻ ATM, không cho H rút tiền để cân trừ tiền nợ. Vì vậy ngày 16/4/2020 H đã tìm đến nhà ông D để đòi nhưng ông D trả lời không trả. Điều này cho thấy ông D là người rất vô ơn, và xuất phát từ việc vô ơn đó mà bị cáo H đã có những bức xúc, nóng nảy, không kiềm chế được bản thân và đã có hành vi gây thương tích đối với ông D chứ trước đó bị cáo H không có ý định đến tìm ông D để đâm nạt nhân. Ngay sau khi bị cáo đâm ông D, do người dân và người nhà của ông D kéo đến đông nên bị cáo H hoảng loạn chạy ra khỏi hiện trường, tuy nhiên sau đó bị cáo đã ra công an đầu thú, hợp tác với cơ quan công an giúp cho việc điều tra vụ án được nhanh chóng. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đã trình bày. Ngoài ra gia cảnh của bị cáo cũng gặp khó khăn, cha bị cáo đã mất, mẹ bị cáo hiện bán bún riêu, hai mẹ con đang ở nhà thuê. Sau khi sự việc xảy ra, mẹ bị cáo đã bỏ hết công việc vào viện chăm sóc cho bị hại và bồi thường cho bị hại một khoản tiền. Bị hại đã làm đơn bãi nại yêu cầu cơ quan tố tụng tiến hành đình chỉ điều tra, truy tố, xét xử đối với bị cáo H. Tại đơn bãi nại gửi Tòa án nhân dân Quận 1 của ông D, ông D cũng xác định bị cáo H có hành vi gây thương tích đối với ông D là vì ông D có lỗi trước. Vì vậy ông D đề nghị Tòa án xem xét miễn hình phạt cho bị cáo H. Vì vậy, đề nghị Hội Đ xét xử xem xét mức hình phạt thấp nhất đối với H để cho bị cáo được sớm trở về với gia đình, được làm việc kiếm thu nhập để giúp đỡ mẹ già, trở thành người con có hiếu đối với gia đình và trở thành công dân có ích cho xã hội.

Bị cáo H cũng thống nhất với lời bào chữa của luật sư Đ, xin Hội Đ xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với xã hội, tu chí làm ăn, kiếm tiền giúp đỡ gia đình, vì hiện nay ba bị cáo đã mất, chỉ còn mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI Đ XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội Đ xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở xác định vào khoảng 10 giờ ngày 16/4/2020, tại số nhà X

Nguyễn Văn Nguyễn, phường Tân Định, Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh, bị cáo Lưu Quốc H đã có hành vi cầm 01 con dao đâm 02 lần vào ngực ông Huỳnh Tuấn D gây thương tích với tỉ lệ thương tổn cơ thể là 20% (Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 314/TgT.20 ngày 22/4/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế Tp. Hồ Chí Minh). Việc bị cáo H dùng dao gây thương tích đối với ông D thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm. Do đó hành vi của Lưu Quốc H đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm bất hợp pháp sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Do đó cần áp dụng mức án nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe đối với bản thân bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội. Tuy nhiên khi xem xét hành vi phạm tội của bị cáo cũng cần xem xét nguyên nhân, động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo. Xuất phát từ lỗi của bị hại nên bị cáo trong cơn nóng giận đã không làm chủ được hành vi của mình và gây thương tích cho bị hại. Bản thân bị hại cũng xác nhận có lỗi dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo. Đ thời bị hại có đơn bãi nại yêu cầu cơ quan tố tụng tiến hành đình chỉ điều tra, truy tố, xét xử đối với bị cáo H và yêu cầu Hội Đ xét xử xem xét miễn hình phạt cho bị cáo H.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, nhận thấy bị cáo có nhân thân tốt; chưa có tiền án, tiền sự; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường cho bị hại và bị hại có đơn bãi nại; người phạm tội đầu thú là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường cho ông D số tiền 15.000.000 Đ, ông D đã rút đơn yêu cầu xử lý hình sự và bãi nại cho bị cáo H, không còn yêu cầu gì khác nên Hội Đ xét xử không xem xét giải quyết.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 thanh kim loại (lưỡi dao) dài 10 cm; 01 cán dao bằng nhựa đen dài 10 cm; 02 mảnh vỡ thủy tinh; 01 áo khoác dài tay màu tím; 01 áo thun ngắn tay màu trắng; 01 quần dài màu xám do liên quan đến việc phạm tội, không có giá trị sử dụng.

- 01 xe mô tô hiệu Honda, loại Future, biển số 52H5-8298, số máy: 0060550-JA02E, số khung: 060534-YY. Qua xác minh do ông Lưu Tùng N (cha của H) đứng tên đăng ký. Ngày 18/4/2008 ông N chết, bà Phạm Thị Xuân Y (mẹ của H) đưa xe cho H mượn sử dụng. Bà Y khai không biết việc H điều khiển xe mô tô trên đi gây thương tích cho ông D, nay bà Y có yêu cầu được nhận lại chiếc xe vì đó là tài sản chung của vợ chồng bà. Bị cáo H cũng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại xe cho mẹ bị cáo. Xét yêu cầu trên là có cơ sở nên chấp nhận trả lại chiếc xe trên cho bà Y. Nếu có tranh chấp về quyền sở hữu đối với chiếc xe trên thì giải quyết theo quy định của pháp luật về tố tụng dân sự.

- Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 đĩa CD chứa hình ảnh camera ghi hình việc bị cáo H dùng dao đâm ông D gây thương tích;

- Trả lại cho bị cáo Lưu Quốc H 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng, số Imei: 354866091539557 và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J5 Prime màu xanh đen, số Imeil: 355079081117470/01; số Imei2: 355080081117478/01 do không liên quan đến việc phạm tội;

- Trả lại cho ông Huỳnh Ngọc Thanh H3 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A8 màu trắng, số Imei 1: 356563/09/124435/7; số Imei 2: 356564/09/124435/5 do không liên quan đến việc phạm tội.

[5]. Án phí hình sự sơ thẩm: 200.000 Đ, bị cáo chịu.

[6]. Đối với Huỳnh Ngọc H3 là người được H rủ đi cùng đến nhà ông Huỳnh Tuấn D vào lúc 10 giờ ngày 16/4/2020. Căn cứ vào lời khai của các bên, H và H3 khai không bàn bạc với nhau gây thương tích cho ông D, H3 khai được H rủ đi đến nhà ông D chỉ để lấy tiền, H3 không tham gia đánh anh D, không biết H có mang theo dao trong người nên việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 không xử lý Huỳnh Ngọc Thanh H3 đồng phạm là có cơ sở.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lưu Quốc H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt Lưu Quốc H 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/4/2020.

- Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 thanh kim loại (lưỡi dao) dài 10 cm; 01 cán dao bằng nhựa đen dài 10 cm; 02 mảnh vỡ thủy tinh; 01 áo khoác dài tay màu tím; 01 áo thun ngắn tay màu trắng; 01 quần dài màu xám;

+ Trả lại cho bà Phan Thị Xuân Y 01 xe mô tô hiệu Honda, loại Future, biển số 52H5-8298, số máy: 0060550-JA02E, số khung: 060534-YY đứng tên ông Lưu Tùng N (sinh năm 1952, chết năm 2008 là chồng của bà Y). Nếu có tranh chấp về quyền sở hữu đối với chiếc xe trên thì giải quyết theo quy định của pháp luật về tố tụng dân sự.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 84/20-PNK ngày 01/7/2020 của Công an Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh).

+ Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 đĩa CD chứa hình ảnh camera ghi hình việc bị cáo H dùng dao đâm ông D gây thương tích;

+ Trả lại cho bị cáo Lưu Quốc H 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng, số Imei: 354866091539557 và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J5 Prime màu xanh đen, số Imeil: 355079081117470/01; số Imei2: 355080081117478/01;

+ Trả lại cho ông Huỳnh Ngọc Thanh H3 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A8 màu trắng, số Imei 1: 356563/09/124435/7; số Imei 2: 356564/09/124435/5;

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 61-20/PNK ngày 01/7/2020 của Công an Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh).

- Áp dụng Điều 135; 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Lưu Quốc H phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) Đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Áp dụng Điều 26 Luật thi hành án dân sự: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Áp dụng Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Lưu Quốc H có quyền kháng cáo bản án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Phan Thị Xuân Y có quyền kháng cáo phần bản án, quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại ông Huỳnh Tuấn D có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại; người CQL, NVLQ;
- Công an TP.HCM (PC 53 - Đ3);
- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 1;
- Công an Quận 1;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 1;
- Thi hành án hình sự Quận 1;
- Lưu: VP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Thu Hiền