

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2021/HS-ST

Ngày: 06/8/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế A.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Ngọc D

Ông Nguyễn Thái D

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị H - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thế H - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. Xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 78/2021/HSST ngày 12 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Huy C, sinh năm 1989 tại Lâm Đồng; tên gọi khác: Chương Chè; Nơi ĐKNKTT và nơi cư trú: TDP S, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh L; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Huy C, sinh năm 1962 và bà Phan Thị Đ, sinh năm 1964; vợ: Nguyễn Thị L (đã ly hôn), con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2012 nhỏ nhất sinh năm 2014; gia đình bị cáo có 03 anh em, lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 2000, bị cáo là con thứ 2.

Tiền án: Tại bản án số 30/2020/HSST ngày 04/6/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà xử phạt 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Nhân thân: Tại bản án số 23/2015/HSST ngày 08/4/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà xử phạt 24 tháng tù về tội “*Cướp giật tài sản*”

Hiện nay đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng từ ngày 23/05/2021 cho đến nay. (Có mặt).

- Bị hại: Chị Nguyễn Thị Bích Q, sinh năm 1986;

Địa chỉ: Tổ dân phố S, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh L. (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng).

- Người làm chứng:

Bà Phan Thị Đ, sinh năm 1964.

Địa chỉ: Tổ dân phố S, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh L. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 21/05/2021 Nguyễn Huy C đi bộ từ chợ Lâm Hà đến quán cà phê Hùng Cường để mua cà phê, quan sát xung quanh không thấy người trong quán, Chương đi đến và đứng gần quầy pha chế cà phê thì nhìn thấy chiếc điện thoại di động của chị Quyên để trên kệ gỗ không có người trông coi, Chương nảy sinh ý định lấy trộm chiếc điện thoại di động này để sử dụng. Sau đó Chương lấy chiếc điện thoại di động cất vào trong túi quần rồi đi ra ngoài đón xe buýt về hướng thành phố Đà Lạt. Sau khi Chương bỏ đi chị Quyên lấy điện thoại để dùng thì không thấy. Qua trích xuất camera thì phát hiện Nguyễn Huy C là người đã lấy điện thoại nên chị Quyên đi đến nhà Chương gặp bà Phan Thị Đ là mẹ của Chương nói cho bà Đào biết việc Chương lấy điện thoại. Sáng ngày 22/5/2021, Chương đưa chiếc điện thoại chiếm đoạt để trả cho chị Quyên. Đến 19 giờ ngày 22/5/2021, bà Đào đã đến và trả lại chiếc điện thoại cho chị Quyên. Ngày 23/5/2021 Nguyễn Huy C đến cơ quan Công an đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A91 màu xanh đen, dung lượng 128Gb.

Tại kết luận định giá tài sản số 40/HĐ - ĐG ngày 25/05/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng Hình sự huyện Lâm Hà kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO số loại A91 dung lượng 128 Gb màu xanh đen có giá trị là 5.192.000đồng.

Về xử lý vật chứng: Ngày 07/12/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức giao trả 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO số loại A91 dung lượng 128 Gb màu xanh đen cho chị Nguyễn Thị Bích Q.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Bích Q không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 76/CT-VKS ngày 09/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố bị cáo Nguyễn Huy C về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo không khiếu nại hay thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Bị cáo Nguyễn Huy C đã có tiền án về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo bản án số 30/2020/HSST ngày 04/6/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà xử phạt 12 tháng tù bị cáo tiếp tục phạm tội mới khi chưa được xóa án tích nên áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, r khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52,

Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Huy C từ 02 năm đến 03 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong, không đề cập giải quyết.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì nên không đề cập giải quyết.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát huyện Lâm Hà trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện về thẩm quyền, trình tự theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, người bị hại không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội: Vào khoảng 12 giờ ngày 21/05/2021, bị cáo Chương đến quán cà phê Hùng Cường để mua cà phê, quan sát xung quanh không thấy người trong quán, Chương đi đến và đứng gần quầy pha chế cà phê thì nhìn thấy chiếc điện thoại di động của chị Quyên để trên kệ gỗ không có người trông coi, Chương lấy trộm chiếc điện thoại di động này để sử dụng. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, bản cáo trạng, vật chứng, kết luận của Hội đồng định giá tài sản và những chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý, lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của chị Quyên. Bị cáo đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO số loại A91 dung lượng 128 Gb màu xanh đen để trên kệ gỗ của chị Quyên. Hành vi phạm tội của bị cáo là táo bạo, liều lĩnh xâm phạm đến quyền tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, coi thường kỷ cương pháp luật, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Động cơ mục đích phạm tội là để sử dụng cho bản thân.

Theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO số loại A91 dung lượng 128 Gb màu xanh đen có giá trị là 5.192.000 đồng.

[4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Huy C là đối tượng nghiện ma túy, có nhân thân xấu tháng 4/2015 đã bị Tòa án huyện Lâm Hà xử phạt 24 tháng tù về tội “*Cướp giật tài sản*”. Bị cáo đã có tiền án về tội “*Trộm cắp tài sản*” vào tháng 06/2020 nhưng bị cáo không

lấy đó làm bài học cảnh tỉnh bản thân mà tiếp tục có hành vi trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A91 màu xanh đen của chị Quyên.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người trưởng thành có sức khỏe, đã có gia đình và 02 con nhưng không lao động chân chính để có thu nhập, sau khi chấp hành hình phạt tù trở về bị cáo không tu chí làm ăn chân chính mà tiếp tục trộm cắp tài sản của người khác khi chưa được xóa án tích thể hiện sự liều lĩnh coi thường pháp luật thuộc trường hợp “*Tái phạm*” nên áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015 để xử lý bị cáo mức án nghiêm khắc.

Điều 173. Tội trộm cắp tài sản.

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng đã bị xử phạt hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã ra tự thú tại cơ quan điều tra thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo quy định tại điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Từ những phân tích, nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người sống biết tuân thủ pháp luật, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng giao trả cho chị Nguyễn Thị Bích Q 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A91 màu xanh đen ngày 31/05/2021.

Chị Nguyễn Thị Bích Q đã nhận lại tài sản và không có ý kiến yêu cầu gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Huy C phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm r, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 .

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Huy C 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/5/2021.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Huy C phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày bị cáo có quyền kháng cáo. Riêng bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo (*phần có liên quan*) trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- Thi hành án huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thế A

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi ... giờ ngày 04 tháng 8 năm 2021;

Tại: Phòng nghị án Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng;

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế A

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Hoàng Sỹ Sự

+ Bà Pang Ting Suyl

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 78/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 07 năm 2021, đối với bị cáo:

Nguyễn Huy C – Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1989 tại Lâm Đồng;

Trú tại: TDP Srê Nhắc, thị trấn Đình Văn, huyện Lâm Hà.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN HÌNH SỰ NHƯ SAU:**

1. Về tố tụng:

- Ý kiến HTND Sự: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ

tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Ý kiến HTND Suyl: Nhất trí với ý kiến của HTND Sự;
 - Ý kiến của chủ tọa phiên tòa: Thống nhất với ý kiến của 02 HTND;
- Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về tội danh:

- Ý kiến HTND Suyl: Bị cáo Nguyễn Huy C phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản , Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Ý kiến HTND Sự: Nhất trí với ý kiến của HTND Suyl;
 - Ý kiến của chủ tọa phiên tòa: Thống nhất với ý kiến của 02 HTND;
- Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về điều luật áp dụng:

- Ý kiến HTND Sự:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1, Điều 52, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Ý kiến HTND Suyl: Nhất trí với ý kiến của HTND Sự;
 - Ý kiến của chủ tọa phiên tòa: Thống nhất với ý kiến của 02 HTND;
- Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Về mức hình phạt:

- Ý kiến HTND Sự:

Xử phạt: Bị cáo K’ Bân **12** (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 17/8/2020.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

- Ý kiến HTND Suyl: Nhất trí với ý kiến của HTND Sự;
 - Ý kiến của chủ tọa phiên tòa: Thống nhất với ý kiến của 02 HTND;
- Kết quả biểu quyết: 3/3.

5. Về các vấn đề khác:

- Ý kiến HTND Suyl:

* Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

* Giải thích quyền kháng cáo và nghĩa vụ thi hành án cho các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

- Ý kiến HTND Sự: Nhất trí với ý kiến của HTND Suyl;
 - Ý kiến của chủ tọa phiên tòa: Thống nhất với ý kiến của 02 HTND;
- Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút ngày 04 tháng 8 năm 2021;

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Sỹ Sự Pang Ting Suyl

Nguyễn Thế A