

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẦU GIẤY
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 330/2020/HS-ST

Ngày: 28/12/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Tuấn Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tạ Trần Thảo

2. Bà Vũ Mỹ Thuận

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Nhật Huy – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 342/2020/HSST ngày 08/12/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 362/2020/QĐXXST-HS ngày 14/12/2020 đối với bị cáo:

Đỗ Văn T, sinh năm 1995; Tại Hải Phòng; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn Đ, xã A, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ V; Con bà Mai T; Tiền sự: không; Tiền án: không; Bị bắt quả tang ngày 10/9/2020; Quyết định tạm giữ số 361 ngày 11/9/2020; Quyết định gia hạn tạm giữ lần thứ nhất số 310 ngày 14/9/2020; Quyết định gia hạn tạm giữ lần thứ hai số 294 ngày 17/9/2020; Lệnh tạm giam số 228 ngày 18/9/2020 của Công an quận Cầu Giấy; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 10/9/2020, tổ công tác Y6/141 Công an Thành phố Hà Nội phối hợp cùng công an phường Dịch Vọng làm nhiệm vụ tại trước số nhà 370 Cầu Giấy, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, Hà Nội phát hiện Đỗ Văn T điều khiển xe máy Honda Dream, BKS: 15B1-650 có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Tổ công tác thu giữ trong túi quần phía trước bên trái T đang mặc 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ T khai là ma túy đá T mua về để sử dụng. Cơ quan Công an đã thu giữ niêm phong tang vật và đưa T về trụ sở làm việc.

Ngoài ra, cơ quan Công an còn thu giữ của T : 01 xe máy Honda Dream, BKS: 15B1-650 và 01 điện thoại di động Iphone 6S.

Khám xét nơi ở của T tại số 11 ngõ 5 Phạm T, Mai Dịch, quận Cầu Giấy, Hà Nội không phát hiện đồ vật tài liệu liên quan đến vụ án.

Kết luận giám định số 8248/KLGĐ – PC09 ngày 18/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,175gam.

Tại cơ quan điều tra, T khai: T là người nghiện ma túy. Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 10/9/2020, T điều khiển xe máy Honda Dream, BKS: 15B1-650 đi từ quán Trà C địa chỉ số 22 Trần Đăng N, Cầu Giấy, Hà Nội đến khu vực Bãi rác Thành Công để mua ma túy. Tại đây, T mua được của một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) 01 túi ma túy đá với giá 200.000 đồng. Mua xong, T cất ma túy vào trong túi quần trái rồi quay lại quán Trà C làm việc. Đến khoảng 20 giờ 30 phút, khi T điều khiển xe máy Honda Dream, BKS: 15B1-650 đến trước số nhà 370 Cầu Giấy, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, Hà Nội thì bị cơ quan Công an kiểm tra và thu giữ tang vật như đã nêu trên.

Xét nghiệm nước tiểu của T cho kết quả dương tính với ma túy.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho T tại khu vực Bãi rác Thành Công, do T không biết nhân thân lai lịch cụ thể nên Cơ quan Công an điều tra Công an quận Cầu Giấy không đủ căn cứ xử lý.

Đối với chiếc xe máy Honda Dream, BKS: 15B1-65051 thu giữ của T, T khai: T mượn xe máy của anh Trần Đức H để sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xác định chiếc xe máy là tài sản hợp pháp của anh H nên đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe máy cho anh H

Tại bản cáo trạng số 346/CT- VKS ngày 04/12/2020, Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Đỗ Văn T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã nêu; sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo nhận thấy: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Đỗ Văn T từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Miễn phạt tiền cho bị cáo. Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Iphone 6S. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với lời khai người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ, đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 10/9/2020, tổ công tác Y6/141 Công an Thành phố Hà Nội phối hợp cùng Công an phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, Hà Nội làm nhiệm vụ tại trước nhà 370 Cầu Giấy, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, Hà Nội đã bắt quả tang Đỗ Văn T có hành vi cất giữ trong túi quần phía trước bên trái T đang mặc 01 túi nilon chứa 0,175 gam ma túy Methamphetamine (Tuyên khai để sử dụng).

Hành vi của Đỗ Văn T đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Đỗ Văn T về tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước

về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Ma túy là chất gây nghiện hủy hoại nghiêm trọng sức khỏe của người nghiện, nó phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người mắc nghiện. Ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy mà Đảng, Nhà nước ta và nhiều quốc gia trên thế giới kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy. Với mức độ, tính chất của hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, xét thấy cần phải có một mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ hình phạt và hình phạt bổ sung: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét việc bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ lượng ma túy bị thu giữ, trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Iphone 6S.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Văn T** phạm tội **Tàng trữ trái phép chất ma túy**.

Căn cứ: - Điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Điều 106, 109, 329, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Văn T 16 (mười sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/9/2020.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Đỗ Văn T và giám định viên Trương T, bên trong có chứa 01 túi nilon Methamphetamine

khối lượng 0,175 gam (Theo biên bản giao nhận vật chứng số 56/GN/THA-CA ngày 16/12/2020 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6S màu vàng (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 56/GN/THA-CA ngày 16/12/2020 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

1. VKSND quận Cầu Giấy;
2. TAND Tp Hà Nội;
3. VKSND Tp Hà Nội;
4. Bị cáo;
5. Công an quận Cầu Giấy;
6. Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
7. Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Tuấn Anh