

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÝ NHÂN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2020/HS-ST

Ngày: 12 - 11 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÝ NHÂN, TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Quốc Huy.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Ngọc;

2. Bà Tạ Thị Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Nhật Trung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Sáng - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 65/2020/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Trần Văn V, sinh năm 1962 tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Thôn 7, xã T, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 3/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn K và bà Trần Thị V (đều đã chết); có vợ là Trần Thị D và 02 con, con lớn nhất sinh năm 1995, con nhỏ nhất sinh năm 2000; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 07/9/2020 cho đến nay; có mặt.

- Bị hại: Bà Trần Thị D, sinh năm 1966; nơi cư trú: Thôn 7, xã T, huyện L, tỉnh Hà Nam; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Trần Văn L, sinh năm 2000; nơi cư trú: Thôn 7, xã T, huyện L, tỉnh Hà Nam; có mặt.

- Người làm chứng: Anh Trần Sỹ N và anh Trần Văn B; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 08/7/2020, Trần Văn V đi uống rượu sau đó về nhà, đến khoảng 23 giờ cùng ngày V vào giường ngủ thì ngủi thấy có mùi cá tanh, thấy dưới giường của mình có nồi cá nấu và nồi canh có mùi tanh nên V cho rằng vợ và con mình ăn xong không dọn nên tức giận chửi vợ con và ném nồi cá, nồi canh ra ngoài sân sau đó vào trong giường nằm. Anh Trần Văn L (là con trai của V) đang ngồi chơi trong nhà nghe thấy tiếng động nên ra ngoài thì thấy chiếc nồi bị vứt ngoài sân nên L đến giường ngủ và hỏi V “*Có ra nhặt xoong vào không*” đồng thời kéo V dậy thì V đáp “*Mày ăn cơm xong không dọn à*” và nhòms dậy dùng tay đấm L một nhát nhưng không trúng, còn L dùng hai tay bóp cổ V, thấy L và V đánh chửi nhau thì bà Trần Thị D (là vợ của V) vào can ngăn. Sau đó, V lấy con dao bầu ở cánh cửa nhà và điều khiển xe đạp điện đi đến nhà ông V1 ở cùng thôn để báo cho ông V1 biết ngày mai V sẽ nghỉ làm nhưng không gặp được ông V1. Khoảng 05 phút sau V quay về nhà, do còn bực tức với L nên V tiếp tục chửi L. L thấy V cầm con dao bầu trên tay trái khua khoảng ở ngoài sân thì L chạy vào bếp lấy con dao phay đuổi đánh V. Khi L cầm dao chạy đến đứng đối diện cách V khoảng 2m thì V cầm dao bầu trên tay trái lao đến đâm về phía L, đúng lúc này thì bà D đang đứng cạnh đó lao thẳng vào giữa V và L để can ngăn thì bị V đâm 01 nhát trúng vào vùng thành ngực trái, sâu thấu bụng. Hậu quả, bà D bị thương tích ở vùng sườn trái được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định từ ngày 08/7/2020 đến ngày 20/7/2020 thì ra viện.

Ngày 09/7/2020 bà Trần Thị D viết đơn trình báo Công an huyện Lý Nhân về hành vi cố ý gây thương tích của Trần Văn V.

Vật chứng thu giữ do Trần Văn V tự nguyện giao nộp: 01 con dao bầu, mũi dao nhọn, lưỡi dao bằng kim loại, màu xám dài 17,5cm, bản rộng nhất 5,2cm, cán dao bằng gỗ, hình trụ dài 11,5cm, đường kính 3cm, dao cũ đã qua sử dụng; 01 con dao phay, mũi dao tày, lưỡi dao bằng kim loại màu xám có kích thước dài 26cm, bản rộng 7cm, cán dao bằng gỗ, hình trụ dài 13cm, đường kính 3,3cm, dao cũ đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 86/20/TgT ngày 26/8/2020 của Trung tâm giám định pháp y - Sở y tế tỉnh Hà Nam, kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định.

- 02 sẹo trung bình và 04 sẹo nhỏ (vùng bụng, thành ngực trái và mạn sườn hai bên), không ảnh hưởng chức năng.

- Tổn thương gây thủng 02 lỗ dạ dày, đã xử trí, không gây biến dạng dạ dày.

2. Căn cứ bảng tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành, kèm theo thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám

định pháp ý tâm thân. Tỷ lệ tổn thương cơ thể có thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định: 32% (Ba mươi hai phần trăm).

3. Cơ chế hình thành vết thương và vật gây thương tích.

Qua nghiên cứu hồ sơ tài liệu và khám giám định, nhận định: Thương tích do vật sắc nhọn tác động trực tiếp từ ngoài vào trong, từ trái sang phải”

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Thị D bị thương tích phải đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định từ ngày 08/7/2020 đến ngày 20/7/2020 thì ra viện, hiện sức khỏe ổn định nhưng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại gì.

Tại bản cáo trạng số: 70/CT-VKSLN ngày 27/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam đã truy tố Trần Văn V về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa:

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân giữ nguyên cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn V từ 06 đến 07 năm tù. Đồng thời đề xuất hướng xử lý vật chứng và án phí hình sự.

+ Bị cáo Trần Văn V khai nhận hành vi của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân đã truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa hay khiếu nại gì mà xin giảm nhẹ hình phạt.

+ Bị hại, bà Trần Thị D trình bày: Giữa bà và bị cáo có quan hệ vợ chồng nhưng thực tế giữa hai người đã không còn tình cảm từ nhiều năm nay, bị cáo thường xuyên uống rượu về đánh chửi vợ con, vì các con nên vợ chồng vẫn sống chung. Vì vậy, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự, bà không yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản thiệt hại nào.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Trần Văn L không có ý kiến tranh luận gì, đề nghị xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các hồ sơ tài liệu trong vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với diễn biến vụ án ghi nhận tại biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, bản kết luận giám định pháp y về thương tích và các vật chứng đã thu giữ, ngoài ra còn phù hợp với lời khai của bị hại và những người tham gia tố tụng khác cùng các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 05 phút ngày 08/7/2020, tại sân nhà của Trần Văn V thuộc thôn 7, xã T, huyện L, tỉnh Hà Nam, do mâu thuẫn với anh Trần Văn L (con trai của V) nên Trần Văn V đã cầm con dao bầu, mũi dao nhọn, lưỡi dao bằng kim loại dài 17,5cm (đây là hung khí nguy hiểm) để đâm anh L. Lúc này vợ của V là bà Trần Thị D đang đứng cạnh đó vào can ngăn nên bị V đâm một nhát trúng vào vùng thành ngực trái, thấu bụng thủng 02 lỗ dạ dày, chảy máu động mạch bờ cong nhỏ gây thương tích cho bà Trần Thị D với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 32% (*Ba mươi hai phần trăm*).

Hành vi nêu trên của Trần Văn V đã phạm vào tội: “*Cố ý gây thương tích*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Quan điểm kết tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[3] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, mà còn làm mất trật tự trị an xã hội nên cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm. Xuất phát từ mâu thuẫn giữa các thành viên trong gia đình, bị cáo đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại chính là vợ mình khi đã dùng rượu thể hiện thái độ coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, cũng như đáp ứng công tác phòng ngừa tội phạm chung.

Khi áp dụng hình phạt đối với Trần Văn V, Hội đồng xét xử cũng xem xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- *Về nhân thân:* Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.
- *Về tình tiết tăng nặng:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.
- *Về tình tiết giảm nhẹ:* Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của bản thân, thể hiện sự ăn năn hối

cải; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 con dao bầu là công cụ bị cáo sử dụng phạm tội và 01 dao phay là tài sản hợp pháp của bị cáo và bị hại do bị cáo tự giao nộp đều đã cũ và không có giá trị sử dụng, do đó tịch thu và tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[8] Về các vấn đề khác: Đối với hành vi đánh nhau với Trần Văn V của anh Trần Văn L, Công an huyện Lý Nhân đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Văn L về hành vi “*Đánh nhau*” bằng hình thức phạt tiền với mức phạt tiền là 750.000 đồng là đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Văn V phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

- Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Trần Văn V 06 (*Sáu*) năm 06 (*Sáu*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 con dao bầu; 01 con dao phay, dao cũ đều đã qua sử dụng.

(Tình trạng số lượng, loại vật chứng cụ thể như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 27/10/2020 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lý Nhân với Chi cục thi hành án dân sự huyện Lý Nhân).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trần Văn V phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định của các Điều 6,7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam.
- VKSND huyện Lý Nhân;
- Công an huyện Lý Nhân;
- Chi cục THADS huyện Lý Nhân;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu: Hồ sơ + Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Quốc Huy