

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯƠNG KHÊ
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2022/HSST

Ngày: 28/10/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯƠNG KHÊ, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Ngạch và ông Nguyễn Kim Đồng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hương Khê tham gia phiên tòa:
Ông Lê Thuần Thắng - Kiểm sát viên.

Vào hồi 07 giờ 30 phút, ngày 28/10/2022 tại điểm cầu trung tâm Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh với điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2022/TLST-HS, ngày 05/10/2022; theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2022/QĐXXST-HS, ngày 14/10/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Đại H**; Tên gọi khác: Không; sinh ngày: 11/5/1988; Quê quán: Xã G, huyện H, tỉnh H; Nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn P, xã G, huyện H, tỉnh H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Công Giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn H1 và bà Trần Thị L; Vợ: Phạm Thị T (đã ly hôn); Con: chưa có; Anh chị em ruột có 04 người (bị cáo là con thứ ba); Tiền sự, nhân thân: Không; Tiền án: Có 05 tiền án, cụ thể: Ngày 11/9/2007, Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, TP Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” bản án số: 224/2007/HSST, chấp hành xong; Ngày 19/01/2010, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 36 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” bản án số: 06/2010/HSPT, chấp hành xong; Ngày 08/4/2010, Tòa án nhân dân huyện Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” bản án số: 79/2010/HSST, chấp hành xong; Ngày 15/4/2014, Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, TP Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” bản án số: 133/2014/HSST, chấp hành xong và ngày 29/01/2018, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” bản án số: 11/2018/HSPT, chấp hành xong ngày 23/01/2022, chưa được xóa án tích. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07/7/2022 tại trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh cho đến nay. Có mặt.

- *Người bị hại:* Anh Lê Tuấn A, sinh năm 1990; địa chỉ: TDP 1, thị trấn H, huyện H, tỉnh H. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Có đơn xin vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Lê Văn H1, sinh năm 1955; địa chỉ: Thôn P, xã G, huyện H, tỉnh H; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Có đơn xin vắng mặt.

- *Những người làm chứng:*

+ Anh Phan Long A1, sinh năm 1990; địa chỉ: TDP 1, thị trấn H, huyện H, tỉnh H. Vắng mặt.

+ Anh Lê Quang T1, sinh năm 1980; địa chỉ: TDP 1, thị trấn H, huyện H, tỉnh H. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 17 tháng 6 năm 2022, Lê Đại H (sinh năm 1988, trú tại thôn P, xã G, huyện H) đến quán cầm đồ AT88 ở tổ dân phố 2, thị trấn Hương Khê, huyện Hương Khê chơi. Tại đây, Hàn gặp người quen là anh Phan Long A1 (sinh năm 1990, trú tại tổ dân phố 1, thị trấn Hương Khê là chủ quán cầm đồ AT88). Long A1 nhờ Hàn đi tới công ty Hải Anh ở thôn 03, xã Phú Phong, huyện Hương Khê gọi anh Lê Tuấn A (sinh năm 1990, trú tại TDP 1, thị trấn H, huyện H) đến để nói chuyện về việc trước đây Tuấn A nợ tiền Long A1 nhưng đến nay chưa trả hết. Lê Đại H đồng ý rồi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38P1-313.72 đi đến công ty Hải Anh gặp và nói với Tuấn A đến quán AT88 để trao đổi chuyện nợ nần với Long A1. Tuấn A đồng ý rồi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38P1-415.50 đến quán AT88, Hàn điều khiển xe của mình đi cùng. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, tại quán cầm đồ AT88, Phan Long A1 và Lê Tuấn A trao đổi với nhau về chuyện Tuấn A có vay của Long A1 số tiền 80.000.000 đồng nhưng đến nay chậm trả, chưa trả hết. Lê Đại H đang ở ngoài nghe thấy vậy nên đi vào phòng nói với Tuấn A: “*mày nợ tiền người ta thì trả đi, gì mà chậm trả đến mấy tháng vậy*”, Tuấn A nói lại với Hàn: “*không phải việc của mày, đây là việc của tao với Long A1*”. Nghe vậy, Lê Đại H liền dùng tay phải tát một cái trúng vào mang tai bên trái anh Lê Tuấn A đồng thời dùng chân phải lên đầu gối trúng vào mạn sườn bên trái của anh Tuấn A. Sau đó được anh Phan Long A1 can ngăn nên Lê Đại H dừng lại. Lúc này Lê Tuấn A gọi điện thoại thông báo gia đình đến đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện H, đến ngày 18/6/2022 thì được ra viện.

* Tại bản kết luận giám định số: 99/TgT, ngày 24/6/2022, Trung tâm giám định Pháp y và Giám định y khoa tỉnh H kết luận thương tích Lê Tuấn A gồm: Thủng rộng phần màng căng tai trái, nghe kém hỗn hợp độ III, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12%; Gãy đầu trước xương sườn 6 trái, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%; Gãy đầu trước xương sườn 7, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%. Theo phương pháp cộng lùi thì

tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Lê Tuấn A là 15% (mười lăm phần trăm). Thương tích do vật tày tác động gây nên.

** Vật chứng vụ án:* Không.

** Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo Lê Đại H đã nhờ gia đình bồi thường cho người bị hại anh Lê Tuấn A tổng số tiền 25.000.000 đồng. Hiện anh Lê Tuấn A không yêu cầu bị cáo H bồi thường dân sự gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số: 40/CT-VKS-HS, ngày 03/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Lê Đại H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại các điểm d, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử, xử:

- *Về trách nhiệm hình sự:* Căn cứ các điểm d, đ khoản 2 Điều 134, khoản 1 Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Đại H mức án từ 30 (ba mươi) đến 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam bị cáo (ngày 07 tháng 7 năm 2022).

- *Về trách nhiệm dân sự:* Bị hại anh Lê Tuấn A không yêu cầu bị cáo Lê Đại H bồi thường gì nên đề nghị miễn xét.

- *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố là đúng, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về những người tham gia tố tụng: Bị hại anh Lê Tuấn A; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Lê Văn H1; những người làm chứng anh Phan Long A1 và Lê Quang T1 đều đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, tuy nhiên những người này đều vắng mặt tại phiên tòa không có lý do, riêng anh Anh và ông H1 có đơn xin xử vắng mặt. Bị cáo và Đại diện Viện kiểm sát không yêu cầu Tòa án hoãn phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến quá trình làm sáng tỏ diễn biến trong vụ án nên quyết định tiếp tục xét xử phiên tòa theo thủ tục chung.

[2] Về tình tiết định tội, định khung, tính chất mức độ hành vi phạm tội:

- Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lê Đại H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với lời khai bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai người bị hại, người có quyền lợi liên

quan, người làm chứng; phù hợp đơn trình báo, các bản tường trình với biên bản sơ đồ hiện trường, hồ sơ bệnh án, bản kết luận giám định pháp y về thương tích và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; phù hợp với Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát. Vì vậy có đủ cơ sở khẳng định vào khoảng 16h30', ngày 17/6/2022 tại quán cầm đồ AT88 ở tổ dân phố 02, thị trấn Hương Khê, huyện Hương Khê do chấp nhau trong lời nói và thái độ của anh Lê Tuấn A nên Lê Đại H đã dùng tay phải tát một cái trúng vào mang tai bên trái và dùng chân phải lên gối trúng vào mạn sườn bên trái anh A, hậu quả anh Lê Tuấn A bị thương với tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 15% (mười lăm phần trăm), hành vi đó của bị cáo Lê Đại H đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự. Việc truy tố và xét xử bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không có gì oan sai.

- Vụ án thuộc loại tội phạm nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội và gây hoang mang lo lắng cho mọi người. Xét về nguyên nhân phạm tội cũng như lỗi trong vụ án là hoàn toàn thuộc về bị cáo H, giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì, bị cáo H thể hiện bản tính ngang ngược, gây thương tích vô cớ, muốn giải quyết vấn đề bằng bạo lực, coi thường sức khỏe người khác được pháp luật bảo vệ nên dùng tay và chân gây thương tích ở vùng tai, mạn sườn cho anh Lê Tuấn A tỷ lệ tổn thương cơ thể là 15%, hành vi phạm tội của bị cáo H “Có tính chất côn đồ” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung hình phạt tại điểm đ, khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự “Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”. Từ ngày 11/9/2007 đến ngày 29/01/2018 bị cáo Lê Đại H liên tiếp phạm tội đã từng có 05 tiền án, trong đó ngày 29/01/2018, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” bản án số: 11/2018/HSPT (bản án này xác định tình tiết định khung hình phạt Lê Đại H phạm tội thuộc trường hợp: Tái phạm nguy hiểm), chấp hành xong ngày 23/01/2022, chưa được xóa án tích, nay bị cáo Lê Đại H lại tiếp tục phạm tội nên căn cứ điểm b khoản 2 Điều 53 Bộ luật hình bị cáo H phải chịu tình tiết định khung hình phạt “Tái phạm nguy hiểm” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Vì vậy Hội đồng xét xử căn cứ hai tình tiết định khung hình phạt quy định tại các điểm d, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự cần xử bị cáo mức án nghiêm và phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về các tình tiết nhân thân, tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân, tiền sự và tình tiết tăng nặng: Không.

- Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo; tự nguyện bồi thường thiệt hại; bị hại có

đơn xin giảm nhẹ hình phạt, có bố được Hội cựu chiến binh Việt Nam trao tặng Kỷ niệm chương và Sư đoàn bộ binh 341 thuộc Quân khu 4 tặng Kỷ niệm chương nên cần căn cứ các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo một phần.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

- Anh Lê Tuấn A và đại diện gia đình bị cáo ông Lê Văn H1 đã thỏa thuận bồi thường dân sự xong cho anh Tuấn A tổng số tiền 25.000.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay bị hại anh Tuấn A có đơn xin xử vắng mặt và không yêu cầu bị cáo H bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

- Ông Lê Văn H1 đã thực hiện việc bồi thường dân sự thay cho bị cáo Lê Đại H. Tại phiên tòa hôm nay ông H1 có đơn xin xử vắng mặt và không yêu cầu bị cáo H bồi hoàn lại số tiền trên nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Không.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[8] Về thủ tục tố tụng, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hương Khê, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hương Khê, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

Quan điểm đề nghị xử lý vụ án của Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử và đúng pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

* *Về điều luật:* Căn cứ các điểm d, đ khoản 2 Điều 134, khoản 1 Điều 38, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm b khoản 2 Điều 53 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử:

* *Về tội danh và hình phạt:* Tuyên bố bị cáo Lê Đại H phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Xử phạt bị cáo Lê Đại H 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam bị cáo (ngày 07 tháng 7 năm 2022).

* *Về án phí:* Buộc bị cáo Lê Đại H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

* *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo Lê Đại H được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/10/2022); người bị hại anh Lê Tuấn A; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Lê Văn H1 được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án chính hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an tỉnh Hà Tĩnh (PV 06);
- VKSND huyện Hương Khê;
- Công an huyện Hương Khê; Trại tạm giam;
- CQ. THAHS Công an huyện Hương Khê;
- Chi cục THADS huyện Hương Khê;
- Bị cáo; Bị hại; Người liên quan;
- UBND xã Gia Phố;
- Lưu hồ sơ, VP.PP

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quốc Khánh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

