

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HƯỚNG HÓA  
TỈNH QUẢNG TRỊ**

Bản án số: 81 /2021/HS-ST

Ngày: 22-12-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯỚNG HÓA, TỈNH QUẢNG TRỊ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Ngọc

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Ngọc Tri

Bà Phạm Thị Thanh Bình

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Đinh Đức Thiện - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa:** Ông Hồ Sỹ Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2021, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 79/2021/TLST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2021/QĐXXST – HS ngày 10 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. **Hồ Văn H1** (tên gọi khác Ô Mô), sinh năm 1997 tại tỉnh Quảng Trị; Nơi cư trú: thôn V, xã T, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Vân Kiều; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn B3 và bà Hồ Thị V3; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hướng Hóa từ ngày 25/3/2021 cho đến nay; Có mặt.

2. **Hồ Văn B1**, sinh năm 1994 tại huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Nơi cư trú: thôn L, xã T, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Vân Kiều; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn B3 và bà Hồ Thị V3; có vợ là Hồ Thị Neng và có 01 con sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

**- Những người tham gia tố tụng khác:**

+ Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Hồ Sư Q2, sinh năm 2002; Nơi cư trú: thôn V, xã T, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

+ Người làm chứng:

Ông Hồ Văn B3, sinh năm 1960; Nơi cư trú: thôn V, xã T, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị, có mặt.

Bà Hồ Thị V3, sinh năm 1969; Nơi cư trú: thôn V, xã T, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị, có mặt.

Anh Hồ Văn X3, sinh năm 1988; Nơi cư trú: thôn M, xã L, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

+ Người phiên dịch: Bà Hồ Thị Minh Quý – Nơi công tác: Phòng dân tộc huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị, có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 00 giờ 40 phút ngày 25 tháng 3 năm 2021, Đoàn Biên phòng Thuận tuần tra, kiểm soát đảm bảo an ninh trật tự an toàn xã hội trên địa bàn xã Tân Long, khi đến nhà bà Hồ Thị V3, sinh năm 1959 ở thôn Làng Vây, xã Tân Long, huyện Hướng Hóa phát hiện trong nhà có 04 đối tượng gồm Hồ Văn B1, Hồ Văn TH1, Hồ Q2 S2 cùng trú tại thôn Làng Vây, xã Tân Long, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị và Hồ Văn X3 trú tại thôn A Môr, xã Lìa, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị đang tụ tập sử dụng trái phép chất ma túy, thấy lực lượng chức năng thì đối tượng Hồ S2 Q2 đã bỏ chạy, tổ công tác không chế được 03 đối tượng Hồ Văn B1, Hồ Văn X3 và Hồ Văn Thương. Xét nghiệm nhanh chất ma túy đối với ba đối tượng, kết quả Hồ Văn B1 và Hồ Văn X3 dương tính với chất ma túy và đã thu giữ tại hiện trường gồm:

- 11 viên nén màu hồng và 01 viên nén màu xanh nghi là ma túy tổng hợp (được niêm phong trong một túi ni lông có chữ ký của các thành viên tham gia niêm phong có dấu của Đoàn biên phòng Thuận ký hiệu L01)

- Dụng cụ dùng sử dụng trái phép chất ma túy: 02 chai nhựa (01 chai màu xanh và 01 chai trong suốt), trên thân chai có gắn ống tre; 02 bật lửa ga (01 cái màu xanh và 01 cái trong suốt) đã qua sử dụng; 01 hộp giấy catton màu đỏ, kích thước 8,5cm x 09cm không có nắp; 03 mảnh giấy kẽm bên trên có bám muội than cháy đen ( được niêm phong trong thùng giấy cotton dán kín có chữ ký của các thành viên tham gia niêm phong có dấu của Đoàn biên phòng Thuận ký hiệu L02).

- 01 viên nén màu hồng nghi là ma túy tổng hợp ( được niêm phong trong một túi ni lông có chữ ký của các thành viên tham gia niêm phong có dấu của Đoàn biên phòng Thuận ký hiệu L03)

Mở rộng hiện trường, tổ công tác phát hiện và thu giữ cạnh chuồng nuôi gia súc của gia đình bà V3: Nhiều viên nén màu hồng và 01 viên nén màu xanh nghi là ma túy tổng hợp được gói trong một túi nilon màu hồng và một túi nilon màu đen, đựng trong vỏ bao thuốc là nhãn hiệu White Horse. (được niêm phong trong một phong bì giấy trắng có chữ ký của các thành viên tham gia niêm phong có dấu của Đoàn biên phòng Thuận ký hiệu L07)

Đến 14 giờ ngày 25/3/2021, Hồ Văn H1 đã đến tại Đồn Biên phòng Thuận đầu thú, đồng thời khai nhận toàn bộ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tại nhà ở và trong vườn.

Quá trình điều tra Hồ Văn H1, Hồ Văn B1 khai nhận:

Vào khoảng 21 giờ ngày 24/3/2021, Hồ Văn H1 đang ở nhà mình tại địa chỉ thôn Làng Vây, xã Tân Long, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị thì có một người thanh niên tên Tuấn ở huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế đến đưa cho H1 2.000.000đ nhờ H1 đi mua ma túy và hứa sẽ cho H1 15 viên ma túy để sử dụng, thì H1 đồng ý. H1 điều khiển xe mô tô của Tuấn đi đến thôn Nại Cừ, xã Tân Thành, huyện Hướng Hóa gặp một người đàn ông lạ mặt, hỏi mua ma túy. H1 đưa cho người đàn ông này 2.000.000đ, người đàn ông cầm tiền rồi đưa cho H1 01 vỏ bao thuốc lá hiệu White Horse màu vàng bên trong có chứa ma túy. H1 cầm lấy vỏ bao thuốc lá mở ra xem thấy bên trong có chứa nhiều viên ma túy màu hồng và màu xanh, H1 không đếm nên không biết số lượng ma túy là bao nhiêu. Sau khi mua ma túy H1 cất giấu vào trong túi áo khoác đang mặc rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà. Khi về đến nhà, H1 lấy gói ma túy vừa mua được ra đưa cho Tuấn, Tuấn cầm gói ma túy rồi lấy ra khoảng hơn 15 viên ma túy bỏ vào trong một hộp giấy màu đỏ để ở trên chiếu trong phòng ngủ của H1. Trong nhà H1 lúc này có: Hồ S2 Q2, Hồ Văn X3, Hồ Văn B1 và người thanh niên tên Tuấn (người nhờ H1 đi mua ma túy)

H1 để nguyên khoảng 15 viên ma túy vừa nhận được từ Tuấn ở trên chiếu; lấy từ trong phòng ngủ của H1 ra 02 chai nhựa (gồm 01 chai màu xanh và 01 chai trong suốt), trên thân chai có gắn ống tre để làm dụng cụ sử dụng ma túy. Các đối tượng dùng dụng cụ thay nhau sử dụng ma túy. Trong lúc sử dụng ma túy, Tuấn đưa gói ma túy vừa nhận từ H1 (do nhờ H1 đi mua hộ như đã đề cập ở trên), nhờ H1 cất giữ. H1 bỏ số ma túy Tuấn đưa vào trong một bao ni long màu đen, dùng băng keo màu đen quấn lại, bỏ vào trong 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu White Horse rồi đưa đi cất giấu.

Sau khi sử dụng hết 03 viên ma túy trong số khoảng hơn 15 viên Tuấn trả công cho H1. Tuấn bảo H1 đưa số ma túy nhờ H1 cất giấu khi đang sử dụng ma túy lại cho Tuấn, H1 đi xuống dưới sân nhà lấy gói ma túy lên đưa cho Tuấn. Tuấn chia gói ma túy làm 02 phần: 01 phần gói trong ni long màu hồng; 01 phần gói trong túi ni long màu đen bỏ xuống chiếu. Thấy vậy H1 cầm 02 gói cùng với vỏ bao thuốc lá hiệu White Horse màu vàng đi theo Tuấn, trên đường đi H1 bỏ 02 gói ma túy vào vỏ bao thuốc lá H1 mang theo. B1 gói 12 viên còn lại và 01 viên ma túy đang để trong hộp giấy màu đỏ, thì phát hiện lực lượng chức năng vào kiểm tra, B1 lấy 12 viên ma túy vừa gói xong để lên trên cái vệt muối trong phòng ngủ của H1. Lúc này H1 và Tuấn đang đứng dưới sân nhà, thấy lực lượng chức năng H1 ném vỏ bao thuốc lá có đựng ma túy vào gốc tre rồi đi khỏi hiện trường; lực lượng chức năng phát hiện, thu giữ, vật chứng. Không bắt giữ được Tuấn và H1 tại hiện trường. Đến 14 giờ ngày 25/3/2021, Hồ Văn H1 đến tại Đồn Biên phòng Thuận đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- 11 viên nén màu hồng và 01 viên nén màu xanh nghi là ma túy tổng hợp (được niêm phong trong một túi ni lông có chữ ký của các thành viên tham gia niêm phong có dấu của Đoàn biên phòng Thuận ký hiệu L01)

- Dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy: 02 chai nhựa (01 chai màu xanh và 01 chai trong suốt), trên thân chai có gắn ống tre; 02 bật lửa ga (01 cái màu xanh và 01 cái trong suốt) đã qua sử dụng; 01 hộp giấy catton màu đỏ, kích thước 8,5cm x 09cm không có nắp; 03 mảnh giấy kèm bên trên có bám muội than cháy đen (được niêm phong trong thùng giấy cotton dán kín lông có chữ ký của các thành viên tham gia niêm phong có dấu của Đoàn biên phòng Thuận ký hiệu L02)

- 01 viên nén màu hồng nghi là ma túy tổng hợp (được niêm phong trong một túi ni lông có chữ ký của các thành viên tham gia niêm phong có dấu của Đoàn biên phòng Thuận ký hiệu L03)

- 01 điện thoại di động hiệu Starlight \* M06, màu đỏ-đen bàn phím số, đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Coolpad, màu đen- xanh đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ (được niêm phong trong một phong bì giấy màu trắng có chữ ký của các thành viên tham gia niêm phong có dấu của Đoàn biên phòng Thuận ký hiệu L04)

- 01 vỏ bao thuốc lá hiệu White Horse màu vàng (được niêm phong trong một phong bì giấy màu trắng có chữ ký của các thành viên tham gia niêm phong có dấu của Đoàn biên phòng Thuận ký hiệu L05)

- 10 viên nén hình trụ tròn, màu hồng (được niêm phong trong một phong bì giấy màu trắng có chữ ký của các thành viên tham gia niêm phong có dấu của Đoàn biên phòng Thuận ký hiệu L06)

- 34 viên nén hình trụ tròn màu hồng và 01 viên nén hình trụ tròn, màu xanh (được niêm phong trong một phong bì giấy màu trắng có chữ ký của các thành viên tham gia niêm phong có dấu của Đoàn biên phòng Thuận ký hiệu L07)

- 05 que thử nhanh chất ma túy của Hồ Văn B1, Hồ Văn TH1, Hồ Văn X3, Hồ Văn H1 và Hồ Sư Q2 được niêm phong trong phong bì ký hiệu XN01, XN02, XN03, XN04, XN05 có chữ ký của các thành viên tham gia niêm phong có dấu của Đoàn biên phòng Thuận.

Kết luận giám định số 387/KLGD ngày 29/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận:

Mẫu L01: 11 viên nén màu hồng gửi đến giám định có khối lượng 1,11469g là ma túy loại Methamphetamine; 01 viên nén màu xanh có khối lượng là 0,0921g không tìm thấy chất ma túy, tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép các chất ma túy thường gặp trong viên nén màu xanh gửi giám định

Mẫu L03: 01 viên nén màu hồng gửi đến giám định có khối lượng 0,1163g là ma túy loại Methamphetamine.

Mẫu L06: 10 viên nén màu hồng gửi đến giám định có khối lượng 1,0593g là ma túy loại Methamphetamine.

Mẫu L07: 34 viên nén màu hồng gửi đến giám định có khối lượng 3,5468g là ma túy loại Methamphetamine; 01 viên nén màu xanh có khối lượng là 0,0964g không tìm thấy chất ma túy, tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép các chất ma túy thường gặp trong viên nén màu xanh gửi giám định

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT: 323 Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của chính phủ.

Tại bản Cáo trạng số: 81/CT – VKSHH ngày 14/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị đã truy tố bị cáo Hồ Văn H1 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 2 Điều 249 và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự; bị cáo Hồ Văn B1 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn H1 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249; điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 55 và khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hồ Văn H1 từ 05 năm đến 06 năm tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 07 năm đến 08 năm tù về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam.

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn B1 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Hồ Văn B1 từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về xử lý vật chứng:

- Số ma túy hoàn lại sau giám định đựng trong 01 túi niêm phong, ký hiệu mã số: PS3A 077811 có chữ ký của người tham gia và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Trị là vật Nhà nước cấm lưu hành nên căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

- 02 chai nhựa (01 chai màu xanh và 01 chai trong suốt), trên thân chai có gắn ống tre; 02 bát lửa ga (01 cái màu xanh và 01 cái trong suốt) đã qua sử dụng; 01 hộp giấy catton màu đỏ, kích thước 8,5cm x 09cm không có nắp; 03 mảnh giấy kẽm bên trên có bám muội than cháy đen (được niêm phong trong thùng giấy cotton ký hiệu L02, có chữ ký của những người tham gia niêm phong và hình dấu của đồn biên phòng Thuận) và 01 võ bao thuốc lá hiệu White Horse màu vàng không còn nguyên vẹn, được niêm phong trong một phong bì ký hiệu L05 có chữ ký của những người tham gia niêm phong và hình dấu của Đồn biên phòng Thuận) là Công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội; 05 que thử nhanh chất ma túy của Hồ Văn B1, Hồ Văn Thương, Hồ Văn X3, Hồ Văn H1 và Hồ Sư Q2 được niêm phong trong phong bì ký hiệu XN01, XN02, XN03, XN04, XN05 có chữ ký của những người và hình dấu của Đồn biên phòng Thuận. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu Starlight \* M06, màu đỏ-đen bàn phím số, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng của Hồ Văn H1 và 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Coolpad, màu đen- xanh, màn hình bị vỡ, đã qua

sử dụng, không kiểm tra chất lượng của Hồ Sơ Q2 được niêm phong trong một phong bì ký hiệu L04 có chữ ký của các người tham gia niêm phong và hình dấu của Đoàn biên phòng Thuận, không phải vật chứng của vụ án nên căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho Hồ Văn H1 và Hồ Sơ Q2.

Về án phí: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc các bị cáo mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo Hồ Văn Thương và Hồ Văn B1 nói lời sau cùng: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Các bị cáo mong muốn Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi truy tố: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với kết quả điều tra và các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử khẳng định:

Vào khoảng lúc 00 giờ 40 phút, ngày 25/3/2021, tại thôn Làng Vây, xã Tân Long, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị. Hồ Văn B1 đã bị cơ quan chức năng bắt quả tang có hành vi tàng trữ 12 viên nén màu hồng có khối lượng 1,2632g và Hồ Văn H1 có hành vi tàng trữ 56 viên nén màu hồng có khối lượng 5,8693g là ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT: 323 Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Hành vi trên của bị cáo Hồ Văn B1 đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" với tình tiết "...Methamphetamine... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam..."; Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo Hồ Văn H1 đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" với tình tiết "...Methamphetamine... có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam..."; Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Ngoài hành vi nêu trên thì bị cáo Hồ Văn H1, Hồ Văn B1; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Hồ Sư Q2 và Người làm chứng Hồ Văn X3 đều khai: Vào khoảng lúc 00 giờ 40 phút ngày 25/3/2021, bị cáo Hồ Văn H1 đã có hành vi cung cấp ma túy, chuẩn bị dụng cụ sử dụng và nơi sử dụng cho Hồ Văn B1, Hồ Văn X3, Hồ Sư Q2 và thanh niên tên (Tuấn) để cùng nhau sử dụng ma túy. Kết quả xét nghiệm đối với Hồ Văn H1, Hồ Văn B1, Hồ Q2 Sư và Hồ Văn X3 cho kết quả dương tính với chất ma túy. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở khẳng định hành vi trên của Hồ Văn H1 đã phạm vào tội ‘ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy’ với tình tiết định khung là “Đối với 02 người trở lên” tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

[3]. Xét tính chất, hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm và hình phạt đối với các bị cáo, HĐXX thấy:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo Hồ Văn H1 đã đến Đồng biên phòng Thuận đầu thú nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và Hội đồng xét xử thấy cần thiết áp dụng thêm tình tiết ăn năn, hối cải tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hồ Văn H1.

Xét vai trò của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Đối với tội Tàng trữ trái phép chất ma túy: Bị cáo Hồ Văn H1 là người thực hành, trực tiếp mua, tàng trữ ma túy; bị cáo Hồ Văn B1 là người giúp sức tích cực việc cất dấu ma túy, các bị cáo đều cố ý cùng thực hiện một tội phạm nên các bị cáo là đồng phạm trong vụ án “ tàng trữ trái phép chất ma túy” nhưng không có sự cấu kết chặt chẽ, thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn.

Hiện nay, tình hình các loại tội phạm về ma túy đang diễn biến ngày càng phức tạp trên địa bàn huyện. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh trật tự địa phương, xâm phạm chính sách thống nhất quản lý của Nhà nước về chất ma túy, là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác. Vì vậy, cần căn cứ khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự buộc bị cáo Hồ Văn H1, Hồ Văn B1 phải chấp hành tại cơ sở giam giữ mới có tác dụng giáo dục, phòng ngừa chung và đấu tranh chống loại tội phạm này.

Bị cáo Hồ Văn H1 đã phạm hai tội nên áp dụng khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung của hai tội.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Hồ Văn H1 để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Hồ Văn B1 đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Vì vậy cần tiếp tục thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo cho đến khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[4] .Về xử lý vật chứng :

- Số ma túy hoàn lại sau giám định đựng trong 01 túi niêm phong, ký hiệu PS3; mã số: PS3A 077811 có chữ ký của người tham gia và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Trị là vật Nhà nước cấm lưu hành, tàng trữ nên căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy.

- 02 (Hai) chai nhựa (01 chai màu xanh và 01 chai trong suốt), trên thân chai có gắn ống tre; 02 bật lửa ga (01 cái màu xanh và 01 cái trong suốt) đã qua sử dụng; 01 hộp giấy cotton màu đỏ, kích thước 8,5cm x 09cm không có nắp; 03 mảnh giấy kèm bên trên có bám muội than cháy đen được niêm phong trong thùng giấy cotton ký hiệu L02 có chữ ký của những người tham gia niêm phong và hình dấu của đồn Biên phòng Thuận; 01 võ bao thuốc lá hiệu White Horse màu vàng không còn nguyên vẹn, được niêm phong trong phong bì ký hiệu L05 có chữ ký của những người tham gia niêm phong và hình dấu của Đồn biên phòng Thuận là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội. 05 que thử nhanh chất ma túy của Hồ Văn B1, Hồ Văn Thương, Hồ Văn X3, Hồ Văn H1 và Hồ Q2 Su được niêm phong trong phong bì ký hiệu XN01, XN02, XN03, XN04, XN05 có chữ ký của những người tham gia niêm phong và hình dấu của Đồn biên phòng Thuận là vật không có giá trị sử dụng nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu Starlight \* M06, màu đỏ-đen bàn phím số, đã qua sử dụng của Hồ Văn H1 và 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Coolpad, màu đen- xanh đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ của Hồ Q2 Su không kiểm tra chất lượng được niêm phong trong phong bì ký hiệu L04 có chữ ký của những người tham gia niêm phong và hình dấu của Đồn biên phòng Thuận không phải là vật chứng trong vụ án nên căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho Hồ Văn H1 và Hồ Su Q2.

Vật chứng liên quan đến vụ án hiện đang được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị quản lý theo biên bản giao nhận ngày 23/11/2021.

[5] . Vấn đề khác:

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hồ Văn X3 và Hồ Su Q2 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hướng Hóa đã thông báo cho Công an xã Tân Long, Công an xã Lìa xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với người thanh niên tên “Tuấn” đã nhờ H1 đi mua ma túy, Cơ quan CSĐT đang tiếp tục xác minh làm rõ.

Đối với ông Hồ Văn B3 và bà Hồ Thị V3 là bố mẹ của Hồ Văn H1 không biết H1 tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà của mình nên Cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự là đúng với quy định của pháp luật.

[6]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 249; điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54; khoản 1 Điều 38 và khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hồ Văn H1 (Tên gọi khác: Ô Mô);

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hồ Văn B1;

Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

#### **1. Tuyên bố:**

Bị cáo Hồ Văn H1 (Tên gọi khác: Ô Mô) phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Bị cáo Hồ Văn B1 phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Hồ Văn H1 (tên gọi khác: Ô Mô) 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và 06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt chung của 02 tội buộc bị cáo phải chấp hành là 11 (Mười một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 25/3/2021.

Xử phạt bị cáo Hồ Văn B1 12 (Mười hai) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

#### **2. Về xử lý vật chứng:**

- Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy hoàn lại sau giám định đựng trong 01 túi niêm phong, ký hiệu PS3; mã số: PS3A 077811 có chữ ký của người tham gia và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Trị.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 (Hai) chai nhựa (01 chai màu xanh và 01 chai trong suốt), trên thân chai có gắn ống tre; 02 bật lửa ga (01 cái màu xanh và 01 cái trong suốt) đã qua sử dụng; 01 hộp giấy catton màu đỏ, kích thước 8,5cm x 09cm không có nắp; 03 mảnh giấy kẽm bên trên có bám muội than cháy đen được niêm phong trong thùng giấy cotton ký hiệu L02 có chữ ký của những người tham gia niêm phong và hình dấu của đồn Biên phòng Thuận; 01 võ bao thuốc lá hiệu White Horse màu vàng không còn nguyên vẹn, được niêm phong trong phong bì ký hiệu L05 có chữ ký của những người tham gia niêm phong và hình dấu của Đồn biên phòng Thuận và 05 que thử nhanh chất ma túy của Hồ Văn B1, Hồ Văn Thương, Hồ Văn X3, Hồ Văn H1 và Hồ Q2 Sư được niêm

phong trong phong bì ký hiệu XN01, XN02, XN03, XN04, XN05 có chữ ký của những người tham gia niêm phong và hình dấu của Đoàn biên phòng Thuận.

- Trả lại cho Hồ Văn H1 01 điện thoại di động hiệu Starlight \* M06, màu đỏ-đen bàn phím số, đã qua sử dụng. Trả lại cho Hồ Sư Q2 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Coolpad, màu đen- xanh đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ được niêm phong trong một phong bì ký hiệu L04 có chữ ký của những người tham gia niêm phong và hình dấu của Đoàn biên phòng Thuận .

Vật chứng liên quan đến vụ án hiện đang được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị quản lý theo biên bản giao nhận ngày 23/11/2021.

3. Về án phí: Buộc các bị cáo Hồ Văn H1 và Hồ Văn B1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND huyện Hướng Hóa;
- Công an huyện Hướng Hóa;
- Chi cục THA.DS huyện Hướng Hóa;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- UBND xã Tân Long;
- Bị cáo;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thanh Ngọc**