

Bản án số: 199/2020/HS-ST

Ngày 29-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thành Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Quang Xệt;
2. Ông Huỳnh Sơn Tây.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thuyền - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 201/2020/TLST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 210/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn T, sinh năm 1982 tại: Bắc Giang; thường trú: Thôn Nổi 1, xã Bắc Lý, huyện Hiệp Hòa, tỉnh B; tạm trú: Tổ 4, khu phố Mỹ Hiệp, phường T, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1958; vợ tên Nguyễn Thị H, sinh năm 1982; có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: Không;

Ngày 30/3/2020, bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc. Ngày 21/4/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại có mặt.

2. Nguyễn Văn P, sinh năm 1961 tại: Hưng Yên; thường trú: Tổ 3, khu phố Khánh Long, phường T, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn P (đã chết) và bà Trần Thị T (đã chết); vợ tên Đào Thị L, sinh năm 1962; có 02 con, lớn nhất sinh năm 1986 và nhỏ nhất sinh năm 1991; tiền án, tiền sự: Không;

Ngày 30/3/2020, bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc. Ngày 21/4/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại có mặt.

3. Võ Trung G, sinh năm 1976 tại: Nghệ An; thường trú: Tổ 3, khu phố Ba Đình, phường T, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Chăn nuôi; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Trung L (đã chết) và bà Hoàng Thị T (đã chết); vợ tên Nguyễn Thị V, sinh năm 1978; có 04 người con, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 17/01/2003 bị Tòa án nhân dân quận Tân Bình, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 (Hai) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 13/HSST. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 30/4/2004, bị cáo đã chấp hành xong việc nộp án phí.

Ngày 30/3/2020, bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc. Ngày 21/4/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại có mặt.

4. Tạ Văn Th, sinh năm 1982 tại: Bắc Giang; thường trú: Số 31/91/9, tổ 9, khu phố 7, phường Phú Thọ, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Chăn nuôi; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị H (đã chết); vợ tên Thái Thị M, sinh năm 1989; có 01 người con sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không;

Ngày 30/3/2020, bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc. Ngày 21/4/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại có mặt.

Người làm chứng:

- Ông Tạ Văn T, sinh năm 1965, có đơn xin vắng mặt.
- Ông Tạ Hồng Q, sinh năm 1988, có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn T, Võ Trung G, Tạ Văn Th và Tạ Văn Tr có mối quan hệ là bạn với nhau. Khoảng 14 giờ 30 ngày 30/3/2020, P đến nhà ông T ở khu phố Ba Đình, phường T, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để chơi và mượn xe ô tô biển số 51F1 - 022.92 của ông Q (con trai của ông T) để chở con đi khám bệnh. Khi đến nhà ông T thì P ngồi chơi và uống nước trà với ông T. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, T, G, Th cũng lần lượt đến nhà ông Tr chơi. Tại đây, Phạm kêu ông Tr đi mua chó về làm thịt để uống rượu thì ông T đồng ý. Sau đó, ông Tr đi mua chó mang về nhà và cùng Q xuống bếp làm thịt chó, còn P, T, G, Th ngồi ở bàn phía trước nhà tiếp tục uống trà. Lúc này, T nhìn thấy trên bàn uống trà có bộ bài tây 52 lá nên nói “làm vài ván bài để chờ ông Trọng làm thịt chó” thì G, P, Th đồng ý. Sau đó, T, G, P

và Th đi đến vị trí để chiếc giường đặt trong nhà của ông Tr rồi cùng chơi đánh bài với hình thức chơi “bài phỏm” thắng thua bằng tiền, mỗi ván đặt cược từ 50.000 đồng đến 250.000 đồng. Khoảng 17 giờ cùng ngày, Công an phường Thái Hòa, thị xã Tân Uyên nhận được tin báo tại nhà ông Tạ Văn Tr đang tổ chức đánh bạc thắng thua bằng tiền nên tiến hành kiểm tra phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với P, T, Th và G.

Công an phường Thái Hòa, thị xã Tân Uyên tiến hành thu giữ: 7.500.000 đồng và 01 bộ bài tây loại 52 lá. Ngoài ra, còn thu giữ của T, P, Th các loại đồ vật, tài sản và tiền cụ thể gồm:

- 420.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus màu xám trắng của Nguyễn Văn Tho.

- 1.300.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung J20 và 01 xe mô tô biển số 51F - 022.92 của Nguyễn Văn P.

- 4.950.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Oppo F3 và 01 xe ô tô biển số 51F 61L - 2375 của Tạ Văn Th.

- 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1010 màu đen của Võ Trung G.

Sau đó, Công an phường Thái Hòa chuyển toàn bộ hồ sơ cùng vật chứng đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên để thụ lý theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận cụ thể như sau:

- Nguyễn Văn P khai: Sử dụng số tiền 1.600.000 đồng để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang Ph thua 300.000 đồng, thu giữ tại chiếu bạc số tiền khoảng 1.300.000 đồng.

- Nguyễn Văn T khai: T mang theo 1.520.000 đồng và sử dụng số tiền 1.100.000 đồng để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang T thua 300.000 đồng, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 800.000 đồng.

- Võ Trung G khai: G mang theo 3.000.000 đồng và sử dụng số tiền 2.900.000 đồng để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang G không biết thắng hay thua, thu giữ tại chiếu bạc toàn bộ số tiền G sử dụng vào việc đánh bạc và số tiền 100.000 đồng.

- Tạ Văn Th khai: Thành mang theo 4.950.000 đồng và sử dụng số tiền 4.950.000 đồng để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang Th không thắng không thua, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 4.950.000 đồng.

Cáo trạng số 198/CT-VKSTU ngày 08 tháng 9 năm 2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn T, Võ Trung G, Tạ Văn Th về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và các Điều 17, 35, 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Văn T từ 35.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.
- Bị cáo Nguyễn Văn P từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.
- Bị cáo Tạ Văn Th từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và các Điều 17, 35, 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- Bị cáo Võ Trung G từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố và không trình bày lời bào chữa.

Nói lời sau cùng: Các bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn T, Võ Trung G và Tạ Văn Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 30/3/2020, tại khu phố Ba Đình, phường T, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn P, Võ Trung G, Tạ Văn Th đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức “bài phỏm” với tổng số tiền 13.650.000 đồng. Do đó, hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn P, Võ Trung G, Tạ Văn Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố các bị cáo về tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì động cơ tư lợi mà các bị cáo đã bất chấp pháp luật, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, để có tác dụng giáo dục các bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung trong xã hội, đối với các bị cáo cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi

phạm tội mà mỗi bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về vai trò, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

[4] Về vai trò: Trong vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, cùng nhau thực hiện tội phạm. Bị cáo T là người rủ rê và cùng các bị cáo còn lại tham gia với vai trò tích cực. Vì vậy, khi quyết định hình phạt cũng cần cân nhắc vai trò, tính nguy hiểm của từng bị cáo cho phù hợp.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn P, Tạ Văn Th thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Võ Trung G thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị đối với các bị cáo là có căn cứ. Tuy nhiên, cần xử phạt các bị cáo số tiền cao hơn đề nghị của Kiểm sát viên để tăng cường tính răn đe, giáo dục các bị cáo ý thức chấp hành pháp luật và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[8] Xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios E màu xanh tím, biển kiểm soát 61L-2375 và xe ô tô nhãn hiệu Mazda màu đỏ, biển kiểm soát 51F-022.92 cùng giấy chứng nhận đăng ký, ngày 13/5/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên ra quyết định xử lý vật chứng số 66, 67 trả lại cho Nguyễn Văn P và Tạ Văn Th là phù hợp.

Đối với ông Tạ Văn Tr có hành vi để các bị cáo sử dụng nhà ở của mình làm nơi đánh bạc, khi đó ông Trọng đang ở dưới khu vực nhà bếp cùng con trai là ông Tạ Hồng Q làm thịt chó nên không biết và không nhìn thấy việc đánh bạc, do đó Cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý ông Tr là có căn cứ.

Đối với 02 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với số tiền 13.650.000 đồng thu giữ là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước;

Đối với số tiền 420.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn T không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại bị cáo.

Đối với số tiền 100.000 đồng của bị cáo Võ Trung G không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại bị cáo.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus màu xám trắng của Nguyễn Văn T, 01 điện thoại di động hiệu Samsung J20 của Nguyễn Văn P, 01 điện thoại di động hiệu Oppo F3 của Tạ Văn Thành, 01 điện thoại di động hiệu

Vivo màu đen của Võ Trung G, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1010 màu đen của Võ Trung G không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả cho các bị cáo.

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios E màu xanh tím biển số 61L - 2375 và xe ô tô nhãn hiệu Mazda màu đỏ biển số 51F - 022.92. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của Tạ Văn Th và Nguyễn Văn P. Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên đã ban hành Quyết định xử lý vật chứng số 66 và 67 ngày 13/5/2020 và trả lại cho Tạ Văn T và Nguyễn Văn P, là phù hợp.

[9] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn P, Võ Trung G, Tạ Văn Th phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

2.1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 35, 58 Bộ luật Hình sự,

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 35.000.000 đồng.
- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 45.000.000 đồng.
- Xử phạt bị cáo Tạ Văn Th 50.000.000 đồng.

2.2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 35, 58 Bộ luật Hình sự,

- Xử phạt bị cáo Võ Trung G 50.000.000 đồng.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng;
- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 13.650.000 đồng (*Mười ba triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng*);
- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 420.000 đồng.
- Trả lại bị cáo Võ Trung G số tiền 100.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1010 màu đen.
- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn T 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus màu xám trắng.
- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn P 01 điện thoại di động hiệu Samsung J20.
- Trả lại bị cáo Tạ Văn Th 01 điện thoại di động hiệu Oppo F3.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14/9/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn P, Võ Trung G, Tạ Văn Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thành Hiệp