

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BA
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2022/HS-ST
Ngày 06 – 5 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA, TỈNH NINH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thiện.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trương Thọ Toàn
2. Bà Pinăng Thị Nở

- Thư ký phiên tòa: Ông Đồng Mây Hồng Tuyên - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện BA, tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện BA, tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Tạ Yên Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2022, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện BA, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 03/2021/TLST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Pinăng A, sinh năm 1992, tại tỉnh Ninh Thuận; Nơi cư trú: Thôn TC 2, xã PT, huyện BA, tỉnh Ninh Thuận; Chỗ ở hiện nay: Thôn ĐT, xã PTn, huyện BA, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: Raglai; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ppur N (đã chết) và bà Pinăng Thị Ch ; Vợ: Chị Ppur Thị É và có 01 người con sinh năm 2018; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/01/2022, hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện BA.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Đỗ Thị H - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Ninh Thuận. (Có mặt).

- Bị hại: Anh Ngô Văn Th, sinh năm 1998 (Có mặt)

Hộ khẩu thường trú: Khu vực Quy Thạnh 2, phường Trung Kiên, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

Chỗ ở hiện nay: Thôn ĐT, xã PTn, huyện BA, tỉnh Ninh Thuận.

- *Người làm chứng:*

- 1/ Chị Ppur Thị É, sinh năm 2002. (Có mặt)
- 2/ Anh Pinăng H, sinh năm 1981. (Có mặt)
- 3/ Anh Ppur D, sinh năm 1990. (Có mặt)
- 4/ Chị Ppur Thị Kh, sinh năm 1984. (Có mặt)
- 5/ Chị Pinăng Thị G, sinh năm 1999. (Có mặt)

Cùng địa chỉ: Thôn ĐT, xã PTn, huyện BA, tỉnh Ninh Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đêm ngày 15/10/2021, tại nhà của Pinăng H ở thôn ĐT, xã PTn, huyện BA tổ chức ăn uống gồm có; anh Pinăng A, chị PuPur Thị É (vợ Ảnh) và anh Pupur D. Sau khi mọi người đang ăn thì có anh Ngô Văn Th đến và được anh Hức mời vào bàn cùng ngồi ăn. Đến khoảng 21 giờ 30 phút, Ảnh đi sang chỗ bàn chị Ép thì giữa Ảnh và chị Ép xảy ra cãi nhau nên anh Thắng đi đến chỗ Ảnh và chị Ép để can ngăn thì bị Ảnh dùng tay gạt không cho anh Thắng vào can. Thấy Ảnh nắm cổ áo chị Ép nên anh Thắng tiếp tục đi đến phía sau bên trái của Ảnh, dùng hai tay đặt lên vai của Ảnh và chị Ép để can ngăn không cho Ảnh tiếp tục hành hung chị Ép. Do bức tức việc can ngăn của anh Thắng, Ảnh vùng tay trái gạt trúng vào vùng trán nên anh Thắng bước thụt lùi về phía sau cách chỗ đứng của Ảnh khoảng một mét, sau khi nhìn thấy chiếc đĩa gỗ trên bàn, Ảnh dùng tay phải nắm phần đầu to, đưa lên dùng tay trái nắm phần đầu nhỏ bẻ gãy chiếc đĩa, tay phải nắm phần còn lại của chiếc đĩa gãy đâm một cái theo hướng vòng cung từ phải qua trái trúng vào mắt phải của anh Thắng, tay phải của Ảnh vẫn nắm phần còn lại của chiếc đĩa kéo về phía sau làm cho mắt phải của anh Thắng bị thương tích. Sau đó được mọi người can ngăn nên Ảnh và anh Thắng đi về nhà, đến sáng ngày 16/10/2022 chị Pinăng Thị G đưa anh Thắng đi chữa trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Thuận. Hậu quả mắt phải của anh Thắng bị mù.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 10/TgT ngày 30/12/2021 và Công văn số 49 ngày 28/02/2020 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Ninh Thuận, xác định:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Tụ máu sọc vết thương phía trong củng mạc nhãn cầu mắt phải (vị trí 03 giờ) kích thước (1x0,1)cm.

+ Mắt phải kết mạc hết cương tụ, nhắm mở mắt bình thường, vận nhãn cầu bình thường, giác mạc trong, đồng tử co giãn tốt.

- Chuyên khoa mắt:

+ Thị lực: Mắt phải: Sáng tối âm tính. Mắt trái: 10/10.

+ Mắt phải: Chấn thương bong võng mạc, xuất huyết võng mạc. Mắt phải mù (42%).

+ Mắt trái: Bình thường.”

- Về cơ chế hình thành các vết thương trên: Do vật tày (phần đầu bị gãy của chiếc đĩa là vật chứng của vụ án) gây nên.

- Về tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên: 42%.

Cáo trạng số 03/CT-VKSBA-HS ngày 05 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện BA truy tố bị cáo Pinăng A về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 (thuộc điểm a, i khoản 1) Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện BA, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Pinăng A phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng: Điểm c khoản 3 (thuộc điểm a, i khoản 1) Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Pinăng A từ 3 năm 6 tháng - 4 năm tù.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

Sau khi gây thương tích cho anh Ngô Văn Th, bị cáo Ảnh đã thỏa thuận đồng ý bồi thường cho anh Thắng số tiền 25.000.000 đồng gồm: *(Chi phí chữa trị thương tích 4.000.000 đồng, thu nhập thực tế bị mất của anh Thắng trong thời gian chữa trị thương tích 16.000.000 đồng và một khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần 5.000.000 đồng)*, khấu trừ số tiền 6.000.000 đồng bị cáo Ảnh đã bồi thường trước. Buộc bị cáo Ảnh phải tiếp tục bồi thường cho anh Thắng số tiền còn lại 19.000.000 đồng theo quy định tại Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 Bộ luật dân sự.

Chị Pinăng Thị G là người đã trực tiếp chăm sóc và nuôi dưỡng anh Ngô Văn Th trong thời gian điều trị ở bệnh viện tỉnh Ninh Thuận, nhưng chị không yêu cầu gì nên không xem xét giải quyết.

*** Vật chứng của vụ án:**

Cơ quan điều tra tạm giữ 01 (một) chiếc đĩa hình trụ, bằng gỗ, bị gãy thành 02 đoạn, gồm:

- 01 (một) đoạn chiếc đĩa gỗ có kích thước: Dài 15,7cm; phần đầu to có đường kính 0,8cm; có một đầu hình vuông có kích thước 0,5 x 0,5cm; một đầu có cạnh nhọn và bề mặt bị nham nhở do vết gãy tạo nên.

- 01 (một) đoạn chiếc đĩa gỗ có kích thước: Dài 09cm; phần đầu nhỏ có đường kính 0,5cm; có một đầu có cạnh nhọn; một đầu hình tròn có đường kính 0,4cm. Đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên. Tịch thu tiêu hủy hai đoạn của chiếc đĩa theo quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Người bào chữa cho bị cáo:

Bà Đỗ Thị H cho rằng bị cáo Pinăng A dùng tay bẻ gãy chiếc đĩa gỗ, nắm phần còn lại đâm vào mắt phải gây thương tích cho anh Ngô Văn Th 42%. Cáo trạng số 03/CT-VKSBA-HS ngày 05 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện BA đã truy tố bị cáo Pinăng A về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 (thuộc điểm a, i khoản 1) Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ như; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, mặc dù là hộ nghèo có hoàn cảnh khó khăn đã tự nguyện bồi thường được một phần thiệt hại cho anh Thắng để khắc phục hậu quả xảy ra, bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về án phí: Bị cáo Pinăng A là người dân tộc thiểu số, đang làm ăn và sống ở xã PTn, huyện BA là xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, đã làm đơn xin miễn nộp tiền án phí, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn án phí hình sự và án phí dân sự cho bị cáo Ảnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện BA cũng đồng tình với quan điểm của người bào chữa bà Đỗ Thị Hải.

Không có ai tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện BA.

Bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện BA, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện BA, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo:

Đêm ngày 15/10/2021, tại nhà của anh Pinăng H ở thôn DT, xã PTn có tổ chức ăn uống gồm; Pinăng A, chị PuPur Thị É (vợ của Ảnh), anh Pupur D và anh Ngô Văn Th là người đến sau, trong lúc ăn uống thì xảy ra cãi nhau giữa Ảnh và chị Ép. Thấy Ảnh có hành vi túm cổ áo chị Ép định hành hung thì anh Thắng đi đến để can ngăn, do bức tức anh Thắng ngăn cản không cho Ảnh hành hung chị Ép nên sau khi lấy được chiếc đĩa gỗ trên bàn, Ảnh dùng tay bẻ gãy chiếc đĩa, tay phải nắm phần còn lại của chiếc đĩa đâm một cái trúng vào mắt phải của anh Thắng gây thương tích.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 10/TgT ngày 30/12/2021 và Công văn số 49 ngày 28/02/2022 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Ninh Thuận kết luận, lý lẽ tổn thương vùng mắt phải của anh Ngô Văn Th là 42%. Cáo trạng số 03/CT-VKSBA-HS ngày 05 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện BA đã truy tố bị cáo Pinăng A về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 (thuộc điểm a, i khoản 1) Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, mặc dù là hộ nghèo có hoàn cảnh khó khăn bị cáo đã tích cực bồi thường được một phần thiệt hại cho anh Thắng để khắc phục hậu quả xảy ra, người bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó người bào chữa và đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện BA cùng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ phần hình phạt cho bị cáo Ảnh.

[4] Về quyết định hình phạt.

Mặc dù giữa bị cáo Ảnh và anh Ngô Văn Th không có mâu thuẫn gì với nhau, sau khi Ảnh và chị Ép xảy ra cãi nhau, thấy Ảnh có hành vi túm cổ áo chị Ép định hành hung, anh Thắng đi đến can ngăn thì bị cáo đã lấy chiếc đĩa gỗ trên bàn bẻ gãy làm hai đoạn, nắm phần còn lại vô cớ đâm vào mắt anh Thắng gây thương tích cho anh 42% là hành vi nguy hiểm cho xã hội, làm hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương. Do đó cần phải có biện pháp xử lý thật nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài để có điều kiện

học tập người lương thiện sau này theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện BA là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi gây thương tích cho anh Ngô Văn Th, bị cáo Ảnh đã thỏa thuận đồng ý bồi thường cho anh Thắng, số tiền 25.000.000 đồng gồm: (*Chi phí chữa trị thương tích, thu nhập thực tế bị mất của anh Thắng trong thời gian điều trị thương tích và một khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần*), khấu trừ số tiền 6.000.000 đồng bị cáo đã bồi thường trước. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý tiếp tục bồi thường cho anh Thắng, số tiền 19.000.000 (*Mười chín triệu*) đồng là phù hợp với quy định tại Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 Bộ luật dân sự.

Chị Pinăng Thị G là người đã trực tiếp chăm sóc và nuôi dưỡng anh Ngô Văn Th trong thời gian điều trị ở bệnh viện tỉnh Ninh Thuận, nhưng chị không có yêu cầu gì nên không xét đến.

[6] Về xử lý vật chứng:

02 đoạn chiếc đũa gỗ có đặc điểm như: (*Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/4/2022 giữa cơ quan điều tra Công an huyện BA và Chi cục thi hành án dân sự huyện BA*). Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện BA đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên tịch thu tiêu hủy là phù hợp với Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở xã PTn, huyện BA là xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn đã làm đơn xin miễn nộp tiền án phí. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14, Điều 15 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo Pinăng A.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Pinăng A phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Pinăng A 04 (*Bốn*) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 11/01/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng: Điều 584; Điều 585; Điều 586 và Điều 590 của Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Pinăng A phải tiếp tục bồi thường cho anh Ngô Văn Th, số tiền 19.000.000 (*Mười chín triệu*) đồng.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng: Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên. Tịch thu tiêu hủy 02 đoạn chiếc đũa gỗ có đặc điểm như: (*Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/4/2022 giữa cơ quan điều tra Công an huyện BA và Chi cục thi hành án dân sự huyện BA*).

4. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14, Điều 15 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo Pinăng A.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện BA;
- Công an huyện BA;
- Những người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS huyện BA;
- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Lưu hồ sơ, án văn;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Thiện