

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2021/HS-PT

Ngày: 23 - 3 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Từ Thị Hải Dương

*Các Thẩm phán:* Ông Trần Đức Long

Ông Võ Bá Lưu

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trương Thị Thanh Thuý – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:** Bà Cao Thị Minh Nguyệt, Kiểm sát viên.

Ngày 23/3/2021, tại Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 02/2021/TLPT-HS ngày 11 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn D do có kháng cáo của người bị hại Phan Thành Ch đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 87/2020/HS-ST ngày 09 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình.

*Bị cáo bị kháng cáo:*

**Nguyễn Văn D**, sinh ngày 10/7/1973 tại huyện B, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: thôn n, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị H; vợ là Nguyễn Thị H1; con có 03 đứa, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền sự: Không; tiền án: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/3/2020 đến ngày 29/4/2020, được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Bảo lĩnh” theo Quyết định thay đổi biện pháp ngăn chặn số 16 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo và liên quan đến kháng cáo:*

- Bị hại: Anh Phan Thành Ch; nơi cư trú: Thôn k, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình. (kháng cáo), có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Phan Châu T; nơi cư trú: Tiểu khu h, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Văn Ph; nơi cư trú: Thôn s, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

*Những người tham gia tố tụng khác:*

- Những người làm chứng:
- + Anh Trần Quốc T ; nơi cư trú : Thôn m, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.
- + Chị Phan Thị Thuỳ D; Thôn c, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.
- + Anh Nguyễn Tiến H; nơi cư trú: Thôn s, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình, có mặt.
- + Anh Nguyễn Văn L ; nơi cư trú: Thôn n, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.
- + Anh Trần Văn H ; nơi cư trú : Thôn h, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình , vắng mặt.
- + Anh Trần Văn C h; nơi cư trú : Thôn m, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.
- + Chị Đỗ Thị Mỹ Ph ; nơi cư trú: Tiểu khu m, phường B, thành phố H, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.
- + Anh Lê Văn B; nơi cư trú: Thôn m, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 01/11/2019 tại nhà ông Nguyễn Văn Ph ở thôn h, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình có Phan Thành Ch, Nguyễn Văn D, Nguyễn Tiến H, Nguyễn Văn L , Trần Văn H , Lê Văn B, Phan Châu T, Trần Quang Ch, Phan Thị Thuỳ D, Đỗ Thị Mỹ Ph ngồi uống rượu với nhau . Trong lúc ngồi uống rượu thì Phan Thành Ch và Nguyễn Văn D xảy ra mâu thuẫn , cãi cọ nhau chuyện làm thủ tục cho em gái Phan Thành Ch đi nước ngoài. Phan Chân T (em trai Ch) đi vào nhà bếp ông Ph lấy một con dao đến gần D, một tay túm cổ áo, một tay kề sống dao vào cổ D đe dọa nhưng được H can ngăn rồi đuổi T về, những người còn lại tiếp tục ngồi nói chuyện.

Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Ch và D tiếp tục cãi nhau nên H đuổi Ch và D ra bên ngoài đường rồi quay lại tiếp tục uống rượu cùng mọi người . Khi ra trước cổng nhà ông Ph , Ch thấy D lấy ở cốp xe máy (biển kiểm soát 73F1-169.38) một con dao dài 32,5 cm nên Ch cũng lấy một dùi tre bên đường để phòng thủ , sau đó Ch vút dùi tre rồi cả hai tiến lại gần nhau theo tư thế đối diện . Tay phải D cầm dao vòng ra phía sau cổ Ch giằng co khiến Ch bị mũi dao gây ra 02 vết thương đan chéo sau cằm cổ, 01 vết thương ở vai trái và 01 vết thương ở vành tai trái. Sau đó, Ch cướp được dao từ tay D rồi dùng dao đưa về phía trước để chống cự đã gây thương tích cho D 01 vết ở cằm và 01 vết ở cổ . Lúc này, vì nghe tiếng la hét bên ngoài nên Nguyễn Văn H và mọi người chạy ra thấy D và Ch đều bị thương chảy

máu nên can ngăn. Nguyễn Văn D được Nguyễn Văn Ph đến chở đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa Bắc Quảng Bình, đến ngày 08/11/2019 ra viện. Phan Thành Ch được Nguyễn Văn H chở vào cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện hữu nghị Việt Nam – Cu Ba Đồng Hới, đến ngày 11/11/2019 ra viện.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 123/TGT ngày 20/12/2019 của Trung tâm giám định Y khoa – Pháp y tỉnh Quảng Bình đối với thương tích của Phan Thành Ch kết luận: “Vết thương phức tạp vùng cằm – cổ sau làm đứt cơ gò đầu cơ bán gai đầu, cơ gò cổ, cơ thang; đã được điều trị phẫu thuật khâu nối các cơ bị đứt và khâu phục hồi các tổn thương. Hiện tại còn đau vùng cổ sau, hạn chế vận động quay cổ, ngửa và gập cổ. Vết thương để lại 04 sẹo kích thước 3,5 x 0,2 cm, 10 x 0,2 cm, 6,5 x 0,2 cm và 3,8 x 0,2 cm gây nên hiện tại là 11 %. Vết thương sau trên vai trái để lại sẹo kích thước 05 x 0,4 cm gây nên thiệt hại là 02 %; vết thương vành tai trái để lại sẹo không liên tục kích thước 3 x 0,2 cm và 1,5 x 0,2 cm gây nên hiện tại là 02 %. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 15 %. Cơ chế hình thành vết thương: Do vật sắc gây nên”.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 03/TGT ngày 09/01/2020 của Trung tâm giám định y khoa – Pháp y tỉnh Quảng Bình đối với thương tích của Nguyễn Văn D kết luận: “Vết thương phần mềm vùng cằm để lại sẹo kích thước 7,5 x 0,1 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 06 %, vết thương phần mềm vùng cổ trước để lại sẹo kích thước 4 x 0,1 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích gây nên hiện tại là 08 %. Cơ chế hình thành các vết thương: Do vật sắc gây nên”.

Quá trình điều tra, Phan Thành Ch khai trong lúc Ch và D gây gổ nhau có ông Nguyễn Văn Ph đến dùng tay túm cổ áo và đâm vào ngực Ch, khi Ch đã bị ngã thì ông Ph túm đầu Ch đè xuống đường để D dùng dao đâm vào sau cổ, sự việc có anh Nguyễn Tiến H nhìn thấy. Cơ quan Cảnh sát điều tra lấy lời khai của Nguyễn Tiến H nhưng H khai không nhìn thấy Ch và D đánh nhau và cũng không thấy Ph đánh Ch mà chỉ thấy Ph đến can ngăn, sau đó Ph dùng xe máy chở D đi cấp cứu. Trần Quốc T là người làm chứng khai thời điểm Ch và D đánh nhau thì T đứng ở gần đó nên nhìn thấy chỉ có hai người xông vào ôm nhau giằng co chứ không có việc Ph cùng tham gia đánh Ch. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành đối chất giữa Nguyễn Văn D, Phan Thành Ch và Nguyễn Văn Ph; tiến hành thực nghiệm điều tra thể hiện lời khai của D, Ph, T, H nhưng không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn D về tội “Giết người” và vai trò đồng phạm của Nguyễn Văn Ph.

Đối với hành vi của Phan Thành Ch dùng dao chống trả gây thương tích cho Nguyễn Văn D với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể 08 % nhưng D không yêu cầu giải quyết và hành vi của Ch thuộc trường hợp phòng vệ chính đáng nên không xử lý trách nhiệm hình sự. Đối với Phan Châu T có hành vi dùng dao gây gổ với D nhưng chưa thực hiện hành vi nên không xử lý hành chính.

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra đã thu giữ và trả lại cho Nguyễn Văn D 01 xe mô tô BKS 73F1-169.38 có giấy đăng ký xe mang tên Nguyễn Thị H 1 (vợ D), 01 con dao dài 32,5 cm, 01 tuốc lơ vít dài 25 cm và 01 dây cao su màu gạch, 01 áo mưa màu đen và 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu ASIA do không liên quan đến vụ

án; tiếp tục tạm giữ 01 con dao dài 32,5 cm có lưỡi dao bằng kim loại dài 20 cm, rộng 5,5 cm; 02 phong bì thư được niêm phong dấu của Viện khoa học hình sự Bộ Công an (Bên trong chứa 02 mẫu máu còn lại sau giám định ); 03 phong bì thư được niêm phong dấu Cơ quan điều tra Công an huyện Bồ Trạch (bên trong chứa các mẫu máu thu tại hiện trường ); 02 đôi dép tông màu xanh và đen đã qua sử dụng.

Trách nhiệm dân sự : Quá trình điều tra Nguyễn Văn D đã tự nguyện bồi thường các chi phí cấp cứu, điều trị và tổn thất tinh thần cho anh Phan Thành Ch số tiền 50.000.000 đồng theo thỏa thuận. Anh Ch đã nhận đủ số tiền và có đơn bãi nại cam đoan không thắc mắc, khiếu kiện gì thêm.

Tại Bản Cáo trạng số 75/CT-VKSBT ngày 10/11/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bồ Trạch, tỉnh Quảng Bình đã truy tố Nguyễn Văn D về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án số 87/2020/HS-ST ngày 09/12/2020, Tòa án nhân dân huyện Bồ Trạch quyết định:

Về tội danh : Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về điều luật áp dụng và hình phạt : Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 52, Điều 65, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử phạt Nguyễn Văn D 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (09/12/2020). Giao bị cáo Nguyễn Văn D cho UBND xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình phối hợp cùng gia đình bị cáo giám sát, giáo dục bị cáo D trong thời gian thử thách của án treo. Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Văn D thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm, quyền kháng cáo của bị cáo và người bị hại.

Ngày 28/12/2020, bị hại Phan Thành Ch kháng cáo toàn bộ Bản án số 87/2020/HS-ST ngày 09/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện Bồ Trạch, yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D với tội danh “Cố ý giết người có tổ chức mà không thành” và làm rõ hành vi đồng phạm của Nguyễn Văn Ph.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người bị hại rút kháng cáo về yêu cầu làm rõ vai trò đồng phạm của Nguyễn Văn Ph, đề nghị tòa án xem xét lại tội danh của bị cáo, theo bị hại thì bị cáo có hành vi giết người nhưng không thành; Bị cáo khai nhận hành vi trong lúc giằng co nhau con dao, bị cáo đã gây thương tích cho bị hại,

không có ý định giết người như kháng cáo của người bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Tại phiên tòa, bị hại rút kháng cáo về xem xét vai trò đồng phạm của Nguyễn Văn Ph trong vụ án nên Hội đồng xét xử không xem xét vấn đề này.

2. Xét kháng cáo của người bị hại về tội danh của bị cáo thấy rằng, mặc dù D có hành vi dùng dao kề vào cổ đe dọa Ch, gây thương tích cho Ch 15% nhưng không có biểu hiện cố ý tấn công nhằm tước đoạt sinh mạng của bị hại; vết thương D gây ra cho Ch cũng như Ch gây ra cho D do hai bên khi xâu ẩu giằng co gây nên; Hành vi của D gây thương tích cho Ch không đủ yếu tố cấu thành tội danh Giết người như kháng cáo của bị hại Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của người bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch.

3. Án phí phúc thẩm: Người bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Phan Thành Ch đề nghị chuyển tội danh Giết người đối với bị cáo Nguyễn Văn D, giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 87/2020/HSST ngày 09/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 52, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 24 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn D cho UBND xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình phối hợp cùng gia đình bị cáo giám sát, giáo dục bị cáo D trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Văn D thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Bị hại Phan Thành Ch không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo , không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo , kháng nghị phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Vụ GDKT 1 (TANDTC);
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- TAND, VKSND, CA huyện Bố Trạch;
- Chi cục THADS huyện Bố Trạch;
- PV 06 Công an tỉnh Quảng Bình;
- Bị cáo, người bị hại;
- Lưu: AV; Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**  
*(Đã ký)*

**Từ Thị Hải Dương**