

Bản án số: 163/2021/HSST

Ngày: 11-6-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VŨNG TÀU
TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hiếu

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hải

2. Ông Nguyễn Văn Tám

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Ngọc Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vũng Tàu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 143/HSST ngày 21 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 163/2021/HSST-QĐXX ngày 01 tháng 6 năm 2021, đối với bị cáo:

ĐINH HOÀI PH, sinh năm 1983, tại tỉnh Phú Yên; HKTT: Xã H, huyện T, tỉnh Phú Yên; Nơi ở: Khu phố H, phường M, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Bán vé số; Họ và tên cha: Đinh Tấn N (đã chết), Họ và tên mẹ: Lương Thị Nh, sinh năm 1965; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Có vợ là Nguyễn Thị Trúc H, sinh năm 1983; Có 03 con lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2020.

Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị bắt từ ngày 30/12/2020 đến 08/01/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 30/12/2020, Công an TP Vũng Tàu kết hợp Công an xã Long Sơn, TP Vũng Tàu bắt quả tang Đinh Hoài P có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề tại khu vực ngã tư đèn giao thông thuộc thôn 1, xã Long Sơn, TP Vũng Tàu. Thời điểm bắt quả tang, P đang ghi số đề cho Lê Văn Dương (sinh năm 1985, trú tại thôn 2, xã Long Sơn, TP Vũng Tàu) với số tiền: 240.000 đồng. Ngoài ra, kiểm tra trong 02 máy điện thoại di động của P có 12 hình ảnh, 02 tin nhắn đã nhận ghi số đề cho con bạc khác với số tiền: 6.256.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của P vào ngày 30/12/2020 xác định được là 6.496.000 đồng (sáu triệu bốn trăm chín mươi sáu ngàn đồng).

Tại cơ quan điều tra Đinh Hoài P khai nhận cụ thể như sau:

Hàng ngày P ngồi trên vỉa hè khu vực ngã tư đèn giao thông thuộc thôn 1, xã Long Sơn, TP Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu bày vé số trong 01 xe đẩy gắn kính để bán, khi các con bạc đến mua số đề thì P sẽ ghi vào mặt trắng phía sau của tờ quảng cáo Đại lý vé số Th (cùi đề), dùng điện thoại di động chụp hình các con số đã ghi được rồi lấy tiền và đưa cho con bạc tờ cùi đề. Ngoài ra, P còn nhận ghi số đề qua tin nhắn trên ứng dụng Zalo cho một số con bạc, sau đó dùng điện thoại di động chụp hình các tin nhắn nói trên để làm căn cứ tính toán số tiền thắng thua với các con bạc. Từ khoảng 15 giờ 30 phút đến 16 giờ hàng ngày, P sẽ gửi các hình ảnh chụp cùi đề và tin nhắn mua số đề đã ghi được trong ngày qua ứng dụng Zalo cho người phụ nữ tên C hoặc người phụ nữ tên Q (không rõ nhân thân, lai lịch) để hưởng lợi bất chính với tỷ lệ: 03%/tổng số tiền ghi số đề nhận từ con bạc. P thỏa thuận với Ch, Q và các con bạc sẽ sử dụng kết quả mở thưởng hàng ngày của các Công ty xổ số kiến thiết miền Nam làm căn cứ tính toán số tiền được thua với nhau. Trong đó, hình thức đánh bạc bằng nhiều cách thức khác nhau gồm: số đầu, số đuôi, xiù chủ, bao lô 2 số, bao lô 3 số, đá lô 2 số hoặc đá lô 3 số và quy định đơn vị của các cách thức tính bằng “điểm” (thường gọi là “ngàn”). Trong đó, cách thức đánh số “đầu” và số “đuôi” được quy định 1 điểm = 1.000 đồng; cách thức đánh “xiù chủ” thì 1 điểm = 2.000 đồng; cách thức đánh “bao lô 2 số” thì 1 điểm = 18.000 đồng; cách thức đánh “bao lô 3 số” thì 1 điểm = 17.000 đồng; cách thức đánh “đá lô 2 số” thì 1 điểm = 36.000 đồng và cách thức đánh “đá lô 3 số” thì 1 điểm = 54.000 đồng. Trường hợp con số đề mà con bạc mua trúng thưởng thì quy định tiền trả thưởng của 1 điểm = 1.000 đồng. Số tiền được thua, cách chơi của từng cách thức ghi số đề được quy định cụ thể như sau:

- Cách thức đánh số đầu: con bạc chọn mua các số tự nhiên từ 00 đến 99, khi con số đã mua trùng với kết quả mở thưởng của giải 8 đài xổ số kiến thiết đã chọn mua là trúng, được trả thưởng gấp 70 lần số điểm đã mua.

- Cách thức đánh số đuôi: con bạc chọn mua các số tự nhiên từ 00 đến 99, khi con số đã mua trùng với kết quả mở thưởng của 02 con số cuối cùng giải

đặc biệt đài xổ số kiến thiết đã chọn mua là trúng, được trả thưởng gấp 70 lần số điểm đã mua.

- Cách thức đánh xỉu chủ: con bạc chọn mua các số tự nhiên từ 000 đến 999, khi con số đã mua trùng với kết quả mở thưởng của 03 con số cuối cùng giải đặc biệt hoặc trùng với kết quả giải 7 đài xổ số kiến thiết đã chọn mua là trúng, được trả thưởng gấp 600 lần số điểm đã mua.

- Cách thức đánh bao lô 2 số: con bạc chọn mua các số tự nhiên từ 00 đến 99, khi con số đã mua trùng với kết quả mở thưởng của 02 con số cuối cùng tất cả các giải (18 giải) đài xổ số kiến thiết đã chọn mua là trúng, được trả thưởng gấp 70 lần số điểm đã mua.

- Cách thức đánh bao lô 3 số: con bạc chọn mua các số tự nhiên từ 000 đến 999, khi con số đã mua trùng với kết quả mở thưởng của 03 con số cuối cùng tất cả các giải (17 giải) đài xổ số kiến thiết đã chọn mua là trúng, được trả thưởng gấp 600 lần số điểm đã mua.

- Cách thức đánh đá lô 2 số: con bạc chọn mua 02 con số tự nhiên riêng biệt từ 00 đến 99, khi 02 con số đã mua trùng với kết quả mở thưởng của 02 con số cuối cùng tất cả các giải (18 giải) đài xổ số kiến thiết đã chọn mua là trúng, được trả thưởng gấp 60 lần số điểm đã mua.

- Cách thức đánh đá lô 3 số: con bạc chọn mua 02 con số tự nhiên riêng biệt từ 000 đến 999, khi 02 con số đã mua trùng với kết quả mở thưởng của 03 con số cuối cùng tất cả các giải (17 giải) đài xổ số kiến thiết đã chọn mua là trúng, được trả thưởng gấp 500 lần số điểm đã mua.

Sau khi có kết quả mở thưởng của các Công ty xổ số kiến thiết miền Nam trong ngày, P sẽ liên hệ với C hoặc Q để tính toán số tiền được thua trong ngày với nhau.

Đến khoảng 16 giờ ngày 30 tháng 12 năm 2020, P ghi đề cho các con bạc đã bị bắt quả tang như đã nêu trên.

Về vật chứng, Cơ quan CSĐT Công an TP Vũng Tàu thu giữ:

- Số tiền 5.405.000 đồng (Năm triệu bốn trăm lẻ năm ngàn đồng).

- 01 tờ cùi đề.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy, số Emei 1: 356347114851244.

- 01 điện thoại di động hiệu Realme, số Emei 1: 867204043224617.

- 01 cây bút mực màu xanh.

- 50 tờ quảng cáo đại lý vé số Th.

- 01 xe đẩy bằng kim loại gắn mặt kính.

- 01 xe máy hiệu Honda Future biển kiểm soát: 78G1-230.88, số máy: 2074290, số khung: 023407.

Tại bản cáo trạng số 117/CT-VKS ngày 05/4/5021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vũng Tàu đã truy tố Đinh Hoài P về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp.Vũng Tàu giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Đinh Hoài P về tội “Đánh bạc”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự xử phạt Đinh Hoài P hình phạt tiền, mức phạt bị cáo từ 30.000.000đ đến 50.000.000đ

Bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên, xác nhận Viện kiểm sát đã truy tố đúng người, đúng tội, không có ý kiến tự bào chữa. Tổ ra ăn năn hối hận về hành vi của mình và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần mức án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát. Đối chiếu lời khai nhận tội của các bị cáo tại tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, Biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 30/12/2020, tại khu vực ngã tư đèn giao thông thuộc thôn 1, xã Long Sơn, TP Vũng Tàu Đinh Hoài P ghi số đề cho Lê Văn D (sinh năm 1985, trú tại thôn 2, xã Long Sơn, TP Vũng Tàu) với số tiền: 240.000 đồng. và các con bạc khác trước đó với tổng số tiền 6.496.000 đồng đã bị Công an thành phố Vũng Tàu bắt quả tang.

Hành vi bị cáo Đinh Hoài P đã thực hiện nêu trên đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự nên Viện kiểm sát đã truy tố các bị cáo theo nội dung cáo trạng là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội do bị cáo gây ra; nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

- Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt: Xét bị cáo là đối tượng có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; từ khi phạm tội, bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú và chấp hành tốt thể hiện bị cáo có khả năng tự cải tạo mà không cần áp dụng hình phạt cách ly xã hội cũng đủ sức răn đe đối với các bị cáo; xét đây là loại tội phạm về kinh tế, do đó việc áp dụng hình phạt tiền là phù hợp vừa tạo nguồn thu cho ngân sách Nhà nước vừa giảm thiểu chi phí giam giữ, cải tạo, giáo dục đối với bị cáo nhưng cũng đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP Vũng Tàu ra Quyết định xử lý vật chứng đối với xe máy hiệu Honda Future biển kiểm soát: 78G1-230.88, số máy: 2074290, số khung: 023407 trả lại cho bị cáo Đinh Hoài P nên hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 tờ cùi đề hiện đang lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

Đối với số tiền 5.405.000 đồng (Năm triệu bốn trăm lẻ năm ngàn đồng); 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy, số Emei 1: 356347114851244; 01 điện thoại di động hiệu Realme, số Emei 1: 867204043224617; là tiền và vật chứng liên quan trực tiếp đến vụ án nên tịch thu sung quỹ Nhà nước

Đối với 01 cây bút mực màu xanh; 50 tờ quảng cáo đại lý vé số Ngọc Thạch; 01 xe đẩy bằng kim loại gắn mặt kính vật chứng liên quan trực tiếp đến vụ án nhưng không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Các vấn đề khác:

Đối với Lê Văn D là người chưa có tiền án, tiền sự hoặc bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nên hành vi ghi số đề với số tiền 240.000 đồng của Dương không đủ yếu tố cấu thành tội phạm quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015. Căn cứ Khoản 1 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013, Công an TP Vũng Tàu đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Văn D bằng hình thức phạt tiền, mức phạt tiền là: 350.000 đồng (ba trăm năm mươi ngàn đồng) là có căn cứ.

Đối với đối tượng tên C và Q hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP Vũng Tàu tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý theo quy định.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Đinh Hoài P** phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Đinh Hoài P số tiền 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng).

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

- Tịch thu tiêu hủy 01 cây bút mực màu xanh; 50 tờ quảng cáo đại lý vé số Ngọc Thạch; 01 xe đẩy bằng kim loại gắn mặt kính.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.405.000 đồng (Năm triệu bốn trăm lẻ năm ngàn đồng); 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy, số Emei 1: 356347114851244; 01 điện thoại di động hiệu RealDmi, số Emei 1: 867204043224617;

Vật chứng nêu trên cơ quan Thi hành án dân sự thành phố Vũng Tàu quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng số: 162/BB.THA và Biên lai thu tiền số 0002187 cùng ngày 17 tháng 5 năm 2021.

3. Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BR-VT;
- VKSND tỉnh BR-VT;
- Công an tỉnh BR-VT (PV27);
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- VKSND thành phố Vũng Tàu;
- Công an thành phố Vũng Tàu;
- Thi hành án dân sự thành phố Vũng Tàu;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA.**

Phạm Thị Hiếu

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 101/KL-HĐĐG-TTHS ngày 23-6-2020 kết luận giá trị còn lại của 01 chiếc điện thoại OPPO F11 Pro, màu đen là 2.500.000 đồng và giá trị 01 chiếc mô tô nhãn hiệu Dealimi, biển kiểm soát 94FD-1486 là 500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Linh chiếm đoạt là 3.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Chí Linh tiếp tục khai nhận còn thực hiện 03 trộm cắp tài sản và 03 cướp giật tài sản khác trên địa bàn TP. Vũng Tàu, cụ thể như sau:

- **Vụ cướp giật tài sản thứ nhất:** Vào ngày 24/03/2020, Linh điều khiển xe máy nhãn hiệu SYM, màu đỏ, biển số: 59K1-239.51 đảo quanh trên các tuyến đường trên địa bàn TP Vũng Tàu với mục đích tìm kiếm sơ hở của người dân để chiếm đoạt tài sản. Khi đi vào hẻm 201 đường 30/4, phường Thắng Nhất, TP.Vũng Tàu, Linh phát hiện thấy bà Lương Thị Thanh Mai, sinh năm 1955; HKTT: 201/17 đường 30/4, phường Thắng Nhất, TP.Vũng Tàu đang đứng trước nhà tại địa chỉ 201/17 đường 30/4, phường Thắng Nhất, TP.Vũng Tàu nói chuyện cùng với con dâu là chị Mai Thị Hai, sinh năm 1981; cư trú tại: 201/17 đường 30/4, phường Thắng Nhất, TP.Vũng Tàu, lúc này trên tay trái bà Mai đang cầm chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5, màu trắng, Linh điều khiển xe máy áp sát bà Mai bất ngờ giật chiếc điện thoại trên tay bà Mai rồi chạy theo hướng hẻm 167 ra đường 30/4 tẩu thoát.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 113/KL-HĐĐG-TTHS ngày 09-7-2020 xác định giá trị còn lại của 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO A5, màu trắng là 2.500.000đồng.

- **Vụ Cướp giật tài sản thứ hai:** Cũng với thủ đoạn như trên, vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 27/03/2020, điều khiển xe máy nêu trên đi lòng vòng tại khu vực đường Nguyễn Hữu Cảnh, phường Thắng Nhất, TP.Vũng Tàu thì phát hiện cháu Phạm Hoàng Anh Tú, sinh năm 2008, cư trú tại: 212/2/2A Nguyễn Hữu Cảnh, phường Thắng Nhất, TP.Vũng Tàu đang sử dụng chiếc điện thoại nhãn hiệu Vsmart Live, màu xanh chơi game tại tiệm bán rau của mẹ là bà Hoàng Thị Thiện, sinh năm 1982 tại địa chỉ: 212F1A Nguyễn Hữu Cảnh, phường Thắng Nhất. Linh dừng xe máy bên ngoài đi bộ lại gần cháu Tú, quan sát xung quanh thấy vắng người, Linh tiến đến bất ngờ giật chiếc điện thoại trên tay cháu Tú rồi nhanh chóng ra xe tẩu thoát.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 114/KL-HĐĐG-TTHS ngày 09-7-2020 xác định giá trị còn lại của 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Vsmart Live, màu xanh là 2.100.000 đồng.

- **Vụ Cướp giật tài sản thứ 3:** Vào ngày 05/04/2020, cháu Mai Hải Dương, sinh năm: 2014; cư trú tại: ấp Long Phước, xã Hòa Long, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu đang sử dụng chiếc điện thoại nhãn hiệu VIVO, màu đỏ đen ngồi chơi game trước nhà số 1/24C Ngô Đức Kế, phường 7, TP.Vũng Tàu. Linh dừng xe máy nhãn hiệu SYM, màu đỏ, biển số: 59K1-239.51 bên ngoài, quan sát xung quanh không thấy có người trông coi cháu Dương, Linh chạy đến gần cháu Dương giật chiếc điện thoại trên tay cháu Dương rồi bỏ chạy ra xe máy tẩu thoát theo hướng Ngô Đức Kế chạy ra đường Nguyễn Thái Học trốn thoát.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 94/ KL-HĐĐG-TTHS ngày 23-6-2020 xác định giá trị còn lại của 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu VIVO Y91C, màu đỏ đen là 700.000 đồng.

- **Vụ trộm cắp tài sản thứ nhất:** Vào đầu tháng 3/2020, Linh điều khiển xe máy nêu trên dạo quanh các tuyến đường trên địa bàn TP.Vũng Tàu với mục đích tìm sơ hở của người dân để chiếm đoạt tài sản. Khi đi ngang qua khu nhà trọ tại hẻm 496 đường Trương Công Định, phường 8, TP.Vũng Tàu, Linh dừng xe máy bên ngoài đi bộ vào trong, phát hiện thấy ông Nguyễn Trường Luận, sinh năm: 1942; cư trú tại: 496/7/2A Trương Công Định, phường 8, TP.Vũng Tàu đang nằm ngủ kê bên có để chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung J7, màu xám đồng, quan sát xung quanh không có ai chỉ có ông Luận đang nằm ngủ, Linh đi vào trong nhà lấy chiếc điện thoại rồi bỏ trốn ra bên ngoài lên xe chạy thoát.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 95/KL-HĐĐG-TTHS ngày 30-6-2020 xác định giá trị còn lại của 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung J7, màu xám đồng là 500.000đồng.

- **Vụ trộm cắp tài sản thứ hai:** Vào đầu tháng 4/2020, Linh điều khiển xe máy nêu trên dạo quanh các tuyến đường trên địa bàn TP.Vũng Tàu với mục

đích tìm sơ hở của người dân để chiếm đoạt tài sản. Khi đi đến trước nhà số 10 Hải Đăng, phường 2, TP.Vũng Tàu, Linh phát hiện thấy bà Nguyễn Thị Đây, sinh năm 1951 đang nằm ngủ nên lẻn vào trong nhà lấy chiếc điện thoại Samsung J7 Prime, màu vàng rồi ra ngoài lên xe máy trốn thoát.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 97/KL-HĐĐG-TTHS ngày 30-6-2020 xác định giá trị còn lại của 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung J7 Prime, màu vàng là 1.700.000 đồng.

- **Vụ trộm cắp tài sản thứ ba:** Cũng với phương thức thủ đoạn như trên, vào đầu tháng 4/2020, Linh lấy trộm chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO A5S, màu đen của ông Mai Sỹ Phỉ, sinh năm: 1947 tại địa chỉ nhà số 261/70 đường Thùy Vân, phường 8, TP.Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 96/KL-HĐĐG-TTHS ngày 30-6-2020 xác định giá trị còn lại của 01 chiếc điện thoại OPPO A5S, màu đen là 2.200.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Chí Linh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Các bị hại yêu cầu cụ thể như sau: Bà Lương Thị Thanh Mai yêu cầu bồi thường số tiền 4.790.000 đồng; Cháu Phạm Hoàng Anh Tú yêu cầu bồi thường số tiền 3.490.000 đồng; Bà Phan Thị Ngọc Hương (mẹ cháu Mai Hải Dương) yêu cầu bồi thường 1.000.000 đồng; Bà Nguyễn Thị Đây yêu cầu bồi thường số tiền 4.490.000 đồng; Ông Mai Sỹ Phỉ yêu cầu bồi thường số tiền 3.700.000 đồng; Ông Nguyễn Trường Luận yêu cầu bồi thường 1.500.000 đồng.

Bản cáo trạng số 217/CT-VKS ngày 20-8-2020, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vũng Tàu đã truy tố bị cáo Nguyễn Chí Linh về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự và tội “Cướp giật tài sản” quy định tại các điểm d, g khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Chí Linh về tội “Cướp giật tài sản” theo các điểm d, g khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự và tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ Luật hình sự.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, r khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 xử phạt bị cáo mức án tù từ 18 đến 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Áp dụng các điểm d, g khoản 2 Điều 171, điểm s, r khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 xử phạt bị cáo mức án tù từ 4 đến 5 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Dealim, biên kiểm soát 94FD-1486, số khung: B4L1AA031303; số máy: 139FMD 031303 của anh Huỳnh Phước Thọ; 01 chiếc điện thoại OPPO F11 Pro, màu đen của anh Phạm Minh C. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại các tài sản trên cho các chủ sở hữu.

01 xe máy nhãn hiệu SYM, màu đỏ, biển kiểm soát: 59K1 -239.51, số máy: QMI4-096622470, số khung: Y9X-039793 (Qua xác minh, xe này là tài sản của anh Nguyễn Văn Trần cho Linh mượn để sử dụng); 01 túi xách da quai đeo màu đen, mặt trước có sọc trắng; 01 điện thoại Nokia, màu hồng, Imel1: 357757103411504, Imel2: 357757105411502; 01 điện thoại OPPO mặt trước màu trắng, mặt sau màu vàng gold; 01 cục sạc pin dự phòng màu trắng (không rõ nhãn hiệu); 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng; 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng. Số tài sản trên hiện đã chuyển Cơ quan Thi hành án dân sự TP. Vũng Tàu quản lý.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu bồi thường của các bị hại nêu trên.

Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như cáo trạng và luận tội mà đại diện Viện kiểm sát nêu. Đồng ý với kết quả định giá tài sản, bị cáo đồng ý bồi thường toàn bộ tài sản theo yêu cầu của các bị hại, tỏ ra ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Chí Linh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với biên bản xác định giá trị tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ tháng 3 đến tháng 4 năm 2020, Nguyễn Chí Linh đã sử dụng xe gắn máy hiệu SYM, màu đỏ, biển số 59K1-23951 làm phương tiện thực hiện các vụ tội phạm trên địa bàn TP Vũng Tàu, cụ thể: Linh đã thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản có tổng trị giá 7.400.000 đồng (có 02 vụ dưới 2.000.000 đồng) của các bị hại Phạm Minh C, Nguyễn Trường Luận, Nguyễn Thị Đây, Mai Sỹ Phi và 03 vụ cướp giật tài sản có tổng trị giá 5.300.000 đồng của các bị hại Lương Thị Thanh Mai, Phạm Hoàng Anh Tú, sinh năm 2008, Mai Hải Dương, sinh năm 2014.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Chí Linh đã thực hiện nêu trên đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173. Đối với hành vi cướp giật tài sản, bị cáo sử dụng xe gắn máy là “Phương tiện nguy hiểm” thực hiện 3 vụ cướp trong đó có 02 vụ có “bị hại là người dưới 16 tuổi”, do đó đã cấu thành và tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại các điểm d, g khoản 2 Điều 171 của BLHS. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vũng Tàu đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội bị cáo gây ra là rất nguy hiểm cho xã hội; gây mất an ninh trật tự tại địa phương; hoang mang dư luận và phần nộ trong quần chúng nhân dân; làm ảnh hưởng đến hình ảnh thân thiện của thành phố du lịch Vũng Tàu.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân: bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, có 02 tiền sự, cụ thể trong các năm 2017-2018 từng 02 lần bị TAND thành phố Vũng Tàu áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đi cai nghiện bắt buộc 12 và 24 tháng. Trước đó, bị cáo từng nhiều lần bị xét xử, xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi Trộm cắp tài sản, tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa chữa bản thân làm người tốt mà tiếp tục nhiều lần thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản và Cướp giật tài sản với thủ đoạn manh động, tinh vi hơn. Cho nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn tương xứng với mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra nhằm giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm C.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Đối với tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo thực hiện 4 vụ, trong đó có 02 vụ tài sản trộm cắp trên 2.000.000đ; đối với tội “Cướp giật tài sản”, bị cáo thực hiện 3 vụ. Do đó, bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội từ 2 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với cả 02 tội.

Tình tiết giảm nhẹ: Xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, tự thú nhận ra các hành vi phạm tội trước đó nên xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại các điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm cho bị cáo 1 phần hình phạt.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Dealim, biển kiểm soát 94FD-1486, số khung: B4L1AA031303; số máy: 139FMD 031303 của anh Huỳnh Phước Thọ; 01 chiếc điện thoại OPPO F11 Pro, màu đen của anh Phạm Minh C. Cơ quan Điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại các tài sản trên cho các chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu SYM, màu đỏ, biển kiểm soát: 59K1 -239.51, số máy: QMI4-096622470, số khung: Y9X-039793 (Qua xác minh, xe này là tài sản của anh Nguyễn Văn Trần cho Linh mượn để sử dụng) anh Trần không biết Linh sử dụng xe để làm phương tiện phạm tội nên trả lại xe trên cho anh Trần.

01 túi xách da quai đeo màu đen, mặt trước có sọc trắng; 01 điện thoại Nokia, màu hồng, Imel1: 357757103411504, Imel2: 357757105411502; 01 điện thoại OPPO mặt trước màu trắng, mặt sau màu vàng gold; 01 cục sạc pin dự phòng màu trắng (không rõ nhãn hiệu); 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng; 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng đều là tài sản của bị cáo. Số tài sản trên không chứng minh được có liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bà Lương Thị Thanh Mai yêu cầu bồi thường số tiền 4.790.000 đồng; Cháu Phạm Hoàng Anh Tú yêu cầu bồi thường số tiền 3.490.000 đồng; Bà Phan Thị Ngọc Hương (mẹ cháu Mai Hải Dương) yêu cầu bồi thường 1.000.000 đồng; Bà Nguyễn Thị Đây yêu cầu bồi thường số tiền 4.490.000 đồng; Ông Mai Sỹ Phi yêu cầu bồi thường số tiền 3.700.000 đồng; Ông Nguyễn Trường Luận yêu cầu bồi thường 1.500.000 đồng.

Bị cáo Linh đồng ý bồi thường toàn bộ tài sản theo yêu cầu của các bị hại nêu trên nên ghi nhận.

Tổng tài sản bị cáo phải bồi thường cho các bị hại là 18.970.000đ

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch trên số tiền phải bồi thường cho các bị hại theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: bị cáo **Nguyễn Chí Linh** phạm tội “*Cướp giật tài sản*” và “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng các điểm d, g khoản 2 Điều 171; các điểm s, r khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Chí Linh 04 (bốn) năm tù về tội *Cướp giật tài sản*.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm s, r khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Nguyễn Chí Linh 02 (hai) năm tù về tội *Trộm cắp tài sản*

Tổng hợp hình phạt C của 02 tội bị cáo phải chấp hành là: 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14-4-2020

3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận và buộc bị cáo Nguyễn Chí Linh phải bồi thường cho bà Lương Thị Thanh Mai số tiền 4.790.000 đồng; bồi thường cho cháu Phạm Hoàng Anh Tú số tiền 3.490.000 đồng; bồi thường cho bà Phan Thị Ngọc Hương (mẹ cháu Mai Hải Dương) 1.000.000 đồng; bồi thường cho bà Nguyễn Thị Đây số tiền 4.490.000 đồng; Bồi thường cho ông Mai Sỹ Phi số tiền 3.700.000 đồng; Bồi thường cho ông Nguyễn Trường Luận số tiền 1.500.000 đồng.

Tổng số tiền bị cáo phải bồi thường cho các bị hại là 18.970.000đ (mười tám triệu chín trăm bảy mươi ngàn đồng).

4. Về xử lý vật chứng:

Trả lại cho anh Nguyễn Văn Trấn 01 xe máy nhãn hiệu SYM, màu đỏ, biển kiểm soát: 59K1 -239.51, số máy: QMI4-096622470, số khung: Y9X-039793

Trả lại cho bị cáo Linh 01 túi xách da quai đeo màu đen, mặt trước có sọc trắng; 01 điện thoại Nokia, màu hồng, Imel1: 357757103411504, Imel2: 357757105411502; 01 điện thoại OPPO mặt trước màu trắng, mặt sau màu vàng gold; 01 cục sạc pin dự phòng màu trắng (không rõ nhãn hiệu); 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng; 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng

Vật chứng nêu trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vũng Tàu đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 196/BB.THA ngày 04-9-2020.

5. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Chí Linh phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 948.500đ (chín trăm bốn mươi tám ngàn năm trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, các bị hại, những người đại diện hợp pháp của các bị hại dưới 18 tuổi và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án; đối với người vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BR-VT;
- VKSND tỉnh BR-VT;
- Công an tỉnh BR-VT (PV27);
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- VKSND thành phố Vũng Tàu;
- Công an thành phố Vũng Tàu;
- Thi hành án dân sự thành phố Vũng Tàu;
- Bị cáo; bị hại; NCQL&NVLQ
- Lưu hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA.**

Phạm Thị Hiếu