

Bản án số: **269/2021/HS-ST**  
Ngày: 30/11/2021

## NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

**Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Văn Lương**

Các hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Huy Dũng**

**Bà Đỗ Hảo Hoàn**

Thư ký phiên tòa: **Bà Dương Thị Kim Mỹ**- Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: **Ông Lê Minh Đ**  
– Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thu lý số 284/HSST ngày 17/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 282/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Trung Đ**– Sinh năm:1992; Giới tính: Nam; ĐKKHKT và trú tại: 74B2 N, phường P, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa:12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Hoàng Hải A; Con bà: Lê Thị Kim L; Gia đình có 2 anh em, Bị cáo là con thứ nhất; Theo danh bản, chỉ bản số 447 lập tại Công an quận Cầu Giấy ngày 30/4/2021; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bắt quả tang ngày 31/05/2021; Hiện đang bị tạm giam tại giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an Thành phố Hà Nội. *(Có mặt tại phiên tòa).*

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Anh **Lê Đình Q** – sinh năm 2003 (vắng mặt tại phiên tòa);

HKTT: Số 27, biệt thự liền kề 30, Khu đô thị Vân Canh, huyện Hoài Đ, Hà Nội;

## PHẦN NỘI DUNG VỤ ÁN

**Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:** Khoảng 17 giờ ngày 31/5/2021, tại khu vực trước tòa nhà S, phường N, quận Cầu Giấy, Hà Nội, tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Cầu Giấy phát hiện Hoàng Trung Đ, Nguyễn Tuấn M và Lê Đình Q, có biểu hiện nghi vấn đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, tổ công tác thu giữ trong xe máy Honda Wave BKS 30Y2 - 0276 của Đ (do Nguyễn Tuấn M điều khiển) 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long bên trong có 01 túi ni lông màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 túi ni lông màu trắng bên trong chứa 05 viên nén màu hồng. Tại chỗ, Đ khai đến gặp Q để bán ma túy nhưng chưa kịp bán đã bị kiểm tra. Q khai đến gặp Đ để mua

ma túy “ke” và “kẹo” nhưng chưa kịp mua thì bị bắt. Tổ công tác đã lập biên bản, niêm phong tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở để làm rõ.

Cơ quan điều tra thu giữ của Đ: 01 điện thoại Nokia số sim 0969039969, 01 điện thoại Oppo số sim 038.830.5156 và 01 xe máy nhãn hiệu Wave BKS 30Y2 - 0276; thu giữ của Q: 01 điện thoại di động IteL, số sim 0877.841.592 và 01 điện thoại di động MI và số tiền 500.000 đồng.

Kết luận giám định số 4492/KLGĐ-PC09 ngày 08/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon thu giữ của Đ là ma túy loại Ketamine có tổng khối lượng: 1,098 gam; 05 viên nén màu hồng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại MDMA có tổng khối lượng: 2,459 gam.

Đối với 01 điện thoại Nokia số sim 0969039969, 01 điện thoại Oppo số sim 038.830.5156 thu giữ của Đ: 01 điện thoại di động IteL, số sim 0877.841.592, 01 điện thoại di động MI và 500.000 đồng thu giữ của Q được các đối tượng sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda màu đen tím mang BKS: 30Y2 – 0276 số khung: 038109; số máy: 1566567 Đ khai chiếc xe trên là do Đ mượn của chị H, hành ghi lời khai của anh Đ và chị H xác nhận chiếc xe trên là của anh chị, đã cho Đ mượn từ tháng 05/2021 để làm phương tiện đi lại. Việc Đ sử dụng xe để mua bán ma túy anh Đ và chị H không biết.

Cơ quan điều tra xác minh xác định chủ xe là chị Đào Thị H, kiểm tra xác định số khung, số máy là nguyên thủy, chiếc xe trên không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng nên đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 157 ngày 26/10/2021 trao trả cho chị Đào Thị H, sinh năm: 1987; HKTT: V, Thường Tín, Hà Nội. Chị H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Tại cơ quan điều tra Hoàng Trung Đ đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ.

Bản cáo trạng số 268/CT-VKSCG ngày 12 tháng 11 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố bị cáo Hoàng Trung Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với bản Cáo trạng và Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy. Bị cáo thấy mình có tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên Quyết định truy tố Hoàng Trung Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, xử bị cáo Hoàng Trung Đ từ 44 đến 50 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 1,098 gam ma túy loại ketamine và 2,459 gam ma túy loại MDMA; Tịch thu sung công quỹ nhà nước 04 chiếc điện thoại (thu giữ của Đ và Q) và số tiền 500.000 đồng (thu giữ của Q).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu có trong hồ sơ đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ ngày 31/5/2021, tại khu vực trước tòa nhà S, N, Cầu Giấy, Hà Nội, tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Cầu Giấy phát hiện Hoàng Trung Đ có hành vi cất giữ số ma túy loại Ketamine có khối lượng: 1,098 gam; 05 viên nén màu hồng là ma túy loại MDMA có khối lượng: 2,459 gram, để đem bán kiếm lời. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự. Vì vậy Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố Đ về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe của người sử dụng, bản thân bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được tác hại của ma túy và đồng lõa xử lý của pháp luật, nhưng vì mục đích kiếm lời vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, tội phạm bị cáo thực hiện là loại tội nghiêm trọng. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần phải có một mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, hội đồng xét xử thấy, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, để áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có công việc ổn định nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[6] Vật chứng: Số ma túy thu giữ của bị cáo cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại Nokia vỏ màu đen bên trong có sim số 0969.039.969; 01 điện thoại Oppo vỏ màu xanh bên trong có sim số 038.839.5156; 01 điện thoại hiệu ITEL vỏ màu đen bên trong có sim số 0877.841.592; 01 điện thoại MI vỏ màu trắng thu giữ của bị cáo Đ và Lê Đình Q là phương tiện liên lạc để thực hiện hành vi phạm tội. Số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) là tiền để mua bán ma túy cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên !

**QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo **Hoàng Trung Đ** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

**\*Áp dụng:** Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự

**Xử phạt:** **Hoàng Trung Đ** 54 (năm mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/05/2021

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Hoàng Trung Đ và chữ ký của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyết trên mép dán phong bì niêm phong, Theo Kết luận giám định số 4492/KLGĐ-PC09 ngày 08/06/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, bên trong 01 phong bì niêm phong có chứa: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,089 gam; 05 viên nén màu hồng nhạt bên trong 01 nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,459 gam.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu đen bên trong có sim (không xác định số sim), điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng; 01 điện thoại di động kiểu dáng Oppo vỏ màu xanh bên trong có sim (không xác định số sim), điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng; 01 điện thoại di động kiểu dáng ITEL vỏ màu đen bên trong có sim (không xác định số sim), điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng; 01 điện thoại di động kiểu dáng MI vỏ màu trắng. bên trong có sim (không xác định số sim), điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng. Số tài sản trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy, theo biên bản giao nhận vật chứng số ngày của Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) Theo giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy ngày 26/11/2021

**\* Áp dụng:** Điều 136, 331, 333 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí.

- Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được thông báo bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

**Nơi nhận:**

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND Cầu Giấy;
- Chi cục THA DS quận Cầu Giấy
- Bị cáo; Người có QLVNVLQ;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Lương**

**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**

Vào hồi      giờ      phút ngày 30 tháng 11 năm 2021;

Tại: trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội

**Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Văn Lương**.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà **Nguyễn Huy Dũng**.

**Bà Đỗ Hảo Hoàn.**

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 284/HSST ngày 17/11/2021 đối với:

Bị cáo: **Hoàng Trung Đ**— Sinh năm:1992; Giới tính: Nam; ĐKKHKT và trú tại: 74B2 N, phường P, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa:12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Hoàng Hải A; Con bà: Lê Thị Kim L; Gia đình có 2 anh em, Bị cáo là con thứ nhất; Theo danh bản, chỉ bản số 447 lập tại Công an quận Cầu Giấy ngày 30/4/2021; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự

*Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;*

*Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.*

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

**1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Trung Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.**

**\*Áp dụng:** Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự

**Xử phạt:** Hoàng Trung Đ 54 (năm mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/05/2021

Kết quả biểu quyết: 3/3.

**2. Xử lý vật chứng:**

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Hoàng Trung Đ và chữ ký của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyết trên mép dán phong bì niêm phong, Theo Kết luận giám định số 4492/KLGĐ-PC09 ngày 08/06/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, bên trong 01 phong bì niêm phong có chứa: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,089 gam; 05 viên nén màu hồng nhạt bên trong 01 nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,459 gam.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu đen bên trong có sim (không xác định số sim), điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng; 01 điện thoại di động kiểu dáng Oppo vỏ màu xanh bên trong có sim (không xác định số sim), điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng; 01 điện thoại di động kiểu dáng ITEL vỏ màu đen bên trong có sim (không xác định số sim), điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng; 01 điện thoại di động kiểu dáng MI vỏ màu trắng. bên trong có sim (không xác định số sim), điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng. Số tài sản trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy, theo biên bản giao nhận vật chứng số ngày của Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) Theo giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy ngày 26/11/2021

### **3. Về án phí và quyền kháng cáo:**

\* **Áp dụng:** Điều 136, 331, 333 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí.

- Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết công kh Kết quả biểu quyết: 3/3.

**4.** Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi      giờ      phút, ngày 30 tháng 11 năm 2021.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Lương**