

Bản án số: 41 /2022/HNGĐ-ST

Ngày: 06-6-2022

V/v "tranh chấp ly hôn"

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quyền

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Dương Hiền Trúc Lan

Bà Trương Ngọc Diện

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Anh - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

Ngày 06 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 68/2022/TLST-HNGĐ ngày 11 tháng 5 năm 2022 về tranh chấp ly hôn theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 15 tháng 5 năm 2022 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà **Văn Hồng Nh** sinh ngày 07/8/1988;

Địa chỉ: phường L, quận B, thành phố Cần Thơ. (Đề nghị xét xử vắng mặt).

Bị đơn: Ông **Seo Doo Won**, sinh ngày 10/4/1967;

Địa chỉ: #455-1, Garak – ri, Oksan-myeon, Cheongwon-gun, Chungcheongbuk-do, Hàn Quốc. (Đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện, bản tự khai nguyên đơn bà Văn Hồng Nh trình bày và yêu cầu:

Bà và ông Seo Doo Won quen biết và tiến đến hôn nhân, có đăng ký kết hôn theo quy định của pháp luật Việt Nam tại Sở Tư pháp thành phố Cần Thơ ngày 14/4/2009. Sau khi kết hôn hai người chung sống với nhau tại Hàn Quốc, trong quá trình chung sống thời gian đầu cảm thấy hạnh phúc nhưng sau đó bắt đầu phát sinh mâu thuẫn do bất đồng quan điểm sống. Tháng 12 năm 2016 bà trở về Việt Nam cho đến nay. Nhận thấy tình cảm không còn, mục đích hôn nhân không đạt được, hôn nhân chỉ tồn tại về mặt pháp lý. Nay bà Nh khởi kiện yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ giải quyết cho ông được ly hôn với ông Seo Doo Won. Theo bà thì bà và ông Seo Doo Won không có tài sản chung và nợ chung. Về con chung có 01 con chung là cháu Văn Bảo A (tên tiếng Hàn

Quốc là Seo Mijeong), giới tính nữ, sinh ngày 20/7/2011, hiện đang sống với bà tại Việt Nam.

- Theo văn bản ý kiến của ông Seo Doo Won được lập vào ngày 20/4/2022 được dịch và chứng thực chữ ký cùng ngày 20/4/2022 với nội dung là đồng ý ly hôn với bà Hồng Nhung, hai người không có nợ chung, tài sản chung nên không yêu cầu Tòa án giải quyết. Hai người có 01 con chung là cháu Văn Bảo Anh (tên tiếng Hàn Quốc là Seo Mijeong), giới tính nữ, sinh ngày 20/7/2011, hiện đang sống với bà Hồng Nhung tại Việt Nam. Nay ông đồng ý giao con cho bà Hồng Nhung và ông không cấp dưỡng nuôi con. Ngoài ra, trong đơn ông Seo Doo Won xin xét xử vắng mặt do khoảng cách địa lý đi lại khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: bà Nh khởi kiện xin ly hôn với ông Seo Doo Won cư trú tại Hàn Quốc nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 28, Điều 37 và Điều 469 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Tại phiên tòa, các đương sự vắng mặt nhưng đều có đề nghị xét xử vắng mặt, căn cứ khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về hôn nhân: Hôn nhân giữa bà Nh và ông Seo Doo Won là hôn nhân hợp pháp. Sau một thời gian ngắn chung sống thì không còn sống chung do hai bên phát sinh mâu thuẫn không thể hàn gắn, nay cả hai đều thống nhất ly hôn. Xét thấy mục đích hôn nhân giữa bà Nh và ông Seo Doo Won không đạt được, đời sống chung không thể kéo dài, do đó cần chấp nhận yêu cầu xin ly hôn, cho bà Nh được ly hôn với ông Seo Doo Won, phù hợp với Điều 51, 56 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

[3] Về con chung: có 01 con chung là cháu Văn Bảo A (tên tiếng Hàn Quốc là Seo Mijeong), giới tính nữ, sinh ngày 20/7/2011, hiện đang sống tại Việt Nam với bà Hồng Nh, bà Nh yêu cầu được nuôi con, không yêu cầu ông Seo Doo Won cấp dưỡng nuôi con, ông Seo Doo Won đồng ý giao con cho bà Nh nuôi dưỡng và ông không phải cấp dưỡng nuôi con, nghĩ nên giao con chung cho bà Nh nuôi dưỡng là phù hợp.

Về tài sản chung, nợ chung: Các đương sự khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết, nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

[4] Án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm: bà Hồng Nh là nguyên đơn nên phải chịu 300.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 28, khoản 3 Điều 35, Điều 37, khoản 4 Điều 147, khoản 1 Điều 228, khoản 2 Điều 479 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 51, khoản 1 Điều 56, 81, 82 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về hôn nhân: Cho bà Văn Hồng Nh được ly hôn với ông Seo Doo Won.

2. Về con chung: Giao cháu Văn Bảo A (tên tiếng Hàn Quốc là Seo Mijeong), giới tính nữ, sinh ngày 20/7/2011 cho bà Hồng Nh nuôi dưỡng đến trưởng thành và ông Seo Doo Won không phải cấp dưỡng. Dành quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung cho ông Seo Doo Won không ai được quyền ngăn cản.

Về tài sản chung và nợ chung: Các đương sự khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết, nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

3. Về án phí hôn nhân sơ thẩm: Bà Văn Hồng Nh phải chịu 300.000 (ba trăm ngàn) đồng, được chuyển số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng bà Hồng Nh đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí số 0000230 ngày 26/4/2022 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Cần Thơ sang thành án phí, bà Hồng Nh đã nộp đủ án phí.

4. Về quyền kháng cáo: bà Hồng Nh có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, ông Seo Doo Won được quyền kháng cáo trong hạn 30 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND TPCT;
- Sở Tư pháp TPCT;
- Cục THA TPCT;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quyền

