

Bản án số: 71/2020/HS - ST
Ngày: 22/9/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Tân và ông Nguyễn Bá Hiền.

Thư ký phiên tòa: Ông Cao Trọng Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Văn Thị Thu Hường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 69/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 9 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 102/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Trương Đăng Th; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 25/9/1989; Nơi cư trú: xóm T, xã QB, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Thợ sửa máy tính; Trình độ học vấn: 12/12; Là Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam; Con ông Trương Văn Th, đã chết; Con bà Đặng Thị H, sinh năm 1966; Vợ: con: chưa có; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/6/2020 đến nay, có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Bà Trịnh Thị B, sinh năm 1964, vắng mặt.

Nơi cư trú: Khối 7, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 40 phút, ngày 04/6/2020, Trương Đăng Th điện thoại cho một người đàn ông tên H (Th không lai lịch cụ thể, chỉ biết trú khối 7, phường Q, thị xã H) và nói “Em chuyển cho anh ít tiền, rồi anh lấy cho em ít đá và hồng” (ý nói mua ma túy) thì H đồng ý. Trương Đăng Th dùng điện thoại chuyển số tiền 500.000 đồng vào số tài khoản mà H gửi cho Th. Sau khi chuyển tiền xong, Trương Đăng Th điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37L1-206.69 từ nhà đến phường Q để lấy ma túy. Khi đến phường Q thì Th chờ ở cổng chào thuộc khối 7, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An được 05 phút thì H gọi điện thoại và bảo Th chờ đó. Một lúc sau, H đến và đưa cho Trương Đăng Th một gói nhỏ potylen bên trong có các hạt tinh thể màu trắng và hai viên nén màu hồng mà Th biết đó là ma túy. Th cầm gói

potylen ở tay trái rồi điều khiển xe đi về. Đến khoảng 23 giờ, khi đi đến khu vực lèn đá thuộc khối 6, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An thì bị tổ công tác Công an phường Q, thị xã H tỉnh Nghệ An kiểm tra, vì lo sợ nên Trương Đăng Th thả gói potylen nói trên từ tay trái xuống đất tại vị trí mà Th đang đứng thì bị bắt quả tang. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ 01 gói potylen bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng và 02 viên nén màu hồng (nghĩ là ma túy), tạm giữ 01 chiếc điện thoại di động oppo màu vàng đồng và 01 xe mô tô biển kiểm soát 37LX 206.69 của Trương Đăng Th, niêm phong vật chứng, đưa người và vật chứng về Công an phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An làm việc, sau đó chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H xử lý theo thẩm quyền. Ngày 05/6/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã H, tỉnh Nghệ An tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại. Tại Bản kết luận giám định số 799/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 10/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu các hạt tinh thể màu trắng (ký hiệu M1) thu giữ của Trương Đăng Th gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine) có khối lượng 0,25 gam. Mẫu viên nén màu hồng (ký hiệu M2) thu giữ của Trương Đăng Th gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine) có khối lượng 0,18 gam. Tổng khối lượng ma túy (Methamphetamine) mà Trương Đăng Th cất giấu là 0,43 gam.

Cáo trạng số 72/CT-VKS-HM, ngày 28 tháng 8 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Trương Đăng Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu. Đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt Trương Đăng Th từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ tạm giam 05/6/2020.

Vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) phong bì thư bưu điện viên xanh đỏ, được dán kín ở các mép, niêm phong đúng quy định bên trong có 0,08 gam ma túy.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu oppo A37 màu vàng đồng có số IMEL1: 862988031398335, số IMEL2: 862988031398327 thu giữ của Trương Đăng Th.

Trả lại cho bị cáo 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Novo màu xám, biển số 37L1-206.69 thu giữ của Trương Đăng Th.

Đối với người đàn ông tên H mà Trương Đăng Th khai đã bán ma túy cho Trương Đăng Th, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã tiến hành xác minh và xác định được đối tượng họ tên Lê Vũ H, sinh năm 1986, trú tại khối 7, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An. Hiện nay, Lê Vũ H không có mặt tại địa phương. Cơ quan CSĐT Công an thị xã H sẽ tiếp tục xác minh, điều tra xử lý sau.

Đối với số tài khoản 36242052772667 Ngân hàng Agribank mà Trương Đăng Th chuyển số tiền 500.000 đồng để mua ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã tiến hành xác minh số tài khoản trên là của chị Trịnh Thị B trú tại khối 7, phường Q, thị xã H. Chị B không biết việc tài khoản mình nhận được 500.000 đồng do mua bán ma túy mà có, do đó không có căn cứ để xử lý đối với chị B.

Nhưng cần truy thu sung công quỹ nhà nước của bà Trịnh Thị B số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 23 giờ, ngày 04/6/2020, tại khu vực lèn đá (thuộc khối 6, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An), Trương Đăng Th cất giấu trong tay trái một gói ma túy (Methamphetamine) có khối lượng 0,43 gam (không phải bốn mươi ba gam) với mục đích sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An bắt quả tang.

Quá trình phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được Methamphetamine là chất ma túy Nhà nước nghiêm cấm tàng trữ trái phép nhưng vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Trương Đăng Th phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Cáo trạng quy kết là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác và làm lây truyền các bệnh nguy hiểm cho con người, bị xã hội lên án. Bởi vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc bằng hình phạt tù, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện để răn đe giáo dục người phạm tội nói riêng cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Bị cáo Trương Đăng Th phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có công cứu giúp người bị đuối nước năm 2018 được Ủy ban nhân dân xã QB xác nhận quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, xử phạt bị cáo mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Đối với người đàn ông tên Hải mà Trương Đăng Th khai đã bán ma túy cho Trương Đăng Th, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã tiến hành xác minh và xác định được đối tượng họ tên Lê Vũ H, sinh năm 1986, trú tại khối 7, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An. Hiện nay, Lê Vũ H không có mặt tại địa phương. Cơ quan CSĐT Công an thị xã H sẽ tiếp tục xác minh, điều tra xử lý sau.

Đối với số tài khoản 36242052772667 Ngân hàng Agribank mà Trương Đăng Th chuyển số tiền 500.000 đồng để mua ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã tiến hành xác minh số tài khoản trên là của chị Trịnh Thị B trú tại khối 7, phường Q, thị xã H. Chị B không biết việc tài khoản mình nhận được 500.000 đồng do mua bán ma túy mà có, do đó không có căn cứ để xử lý đối với chị B. Tuy nhiên cần truy thu công quỹ nhà nước của chị Trịnh Thị B số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng). Vì số tiền này bị cáo chuyển để mua ma túy sử dụng.

[7] Vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) phong bì thư bưu điện viên xanh đỏ, được dán kín ở các mép, niêm phong đúng quy định bên trong có 0,08 gam ma túy.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu oppo A37 màu vàng đồng có số IMEL1: 862988031398335, số IMEL2: 862988031398327 thu giữ của Trương Đăng Th. Do bị cáo Trương Đăng Th dùng vào liên lạc mua ma túy để sử dụng.

Trả lại cho bị cáo 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Novo màu xám, biển số 37L1-206.69 thu giữ của Trương Đăng Th. Do không chứng minh được dùng vào việc phạm tội.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trương Đăng Th phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt Trương Đăng Th 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 05/6/2020.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) phong bì thư bưu điện viên xanh đỏ, được dán kín ở các mép, niêm phong đúng quy định bên trong có 0,08 gam ma túy có tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã H và Chi cục thi hành án dân sự thị xã H ngày 11/9/2020.

Trả lại cho bị cáo 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Novo màu xám, biển số 37L1-206.69 thu giữ của Trương Đăng Th có tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã H và Chi cục thi hành án dân sự thị xã H ngày 11/9/2020.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu oppo A37 màu vàng đồng có số IMEL1: 862988031398335, số IMEL2: 862988031398327 thu giữ của Trương Đăng Th có tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã H và Chi cục thi hành án dân sự thị xã H ngày 11/9/2020.

Truy thu sung công quỹ nhà nước của bà Trịnh Thị B số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Trương Đăng Th phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người có quyền nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng

cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- VKSND thị xã H;
- Chi cục THADS thị xã H;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã H;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Duy Tuấn