

Bản án số: 101/2020/HS-ST
Ngày: 30-9-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ B, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Đình Tú.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Xuân Ty; ông Ngô Xuân Bồng.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bắc - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố B.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2020 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố B (TP. B), tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 90/2020/HSST ngày 07 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 98/2020/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Vũ Anh Đ**; tên gọi khác: B; giới tính: Nam; sinh ngày: 29/8/1996; tại: Lâm Đồng; NĐKNKTT và cư trú: Tổ C, phường B', thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 09/12; nghề nghiệp: Làm vườn; con ông: Trần Minh Ph và bà: Vũ Thị R; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 17/01/2020 đến nay; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Phi L và ông Nguyễn Thế Th là Luật sư, thuộc Công ty luật TNHH Đông Phương, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

- Bị hại: Huỳnh Tấn V, sinh năm 1981 (Chết)

- Người đại diện hợp pháp: Ông Huỳnh Tấn K, sinh năm 1956; trú tại: Số M đường T; Tổ Y, phường B', thành phố B, tỉnh Lâm Đồng, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Bà Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1957, trú tại: Số M đường T, Tổ Y, phường B', thành phố B, tỉnh Lâm Đồng, (Là mẹ ruột của bị hại);

+ Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1988, trú tại: Số K đường T, Tổ Y, phường B', thành phố B, tỉnh Lâm Đồng, (Là vợ của bị hại);

+ Cháu Huỳnh Nguyễn Gia Kh, sinh ngày 23/8/2008, (Là con của bị hại);

+ Cháu Huỳnh Gia M, sinh ngày 19/5/2013, (Là con của bị hại).

Người đại diện hợp pháp cho cháu Kh và cháu M: Chị Nguyễn Thị T (Là mẹ của hai cháu);

Người đại diện hợp pháp cho bà Nh, chị T: Ông Huỳnh Tấn K, sinh năm 1956;

trú tại: Số M đường T, Tổ Y, phường B', thành phố B, tỉnh Lâm Đồng, (Văn bản ủy quyền ngày 11/3/2020).

- Người làm chứng:

1/ Trần Minh Ph, sinh năm 1965; trú tại: Số X, đường Y, phường B', thành phố B, tỉnh Lâm Đồng, (Có mặt).

2/ Huỳnh Tấn P, sinh năm 1980; trú tại: Số K, đường Y, phường B', thành phố B, tỉnh Lâm Đồng, (đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 20 phút ngày 16/01/2020, Trần Vũ Anh Đ điều khiển xe mô tô biển số 54V1-7041 chở ông Trần Minh Ph (là bố ruột của Đ) lưu thông trên đường T, phường B', TP. B. Trên đường đi Đ thấy anh Huỳnh Tấn V, trú tại số X đường T, phường B', TP. B đang điều khiển xe mô tô biển số 49S8-0123 lưu thông cùng chiều phía trước. Đ thấy biển số xe đẹp nên tăng ga đi sát lại và hỏi mua chiếc xe của anh V. Đ trả giá xe anh V 30.000.000 đồng nên giữa Đ và V xảy ra cãi nhau. Một lát sau Đ ngồi lên xe chở ông Ph để đi về nhưng khi chưa kịp nổ máy xe thì anh V tiến đến đứng ngang hông bên trái của Đ và cầm mũ bảo hiểm của mình đập 01 cái trúng tay trái của Đ, rồi đập tiếp 01 cái nữa thì Đ giơ tay lên đỡ được. Đ bước xuống xe, cầm chiếc mũ bảo hiểm của mình bằng tay trái, sau đó đưa tay trái cầm mũ bảo hiểm áp sát vai phải để lấy đà, rồi quật mạnh liên tục 02 cái theo hướng từ phải qua trái vào vùng đầu bên trái của anh V. Lúc này, lực đập mạnh làm đứt quai nên chiếc mũ bảo hiểm rơi xuống đường. Đ đi vào lề đường nhặt 01 đoạn cây gỗ dài 90cm ở ven đường, rồi quay lại đánh anh V nhưng được ông Ph can ngăn nên Đ đánh trúng tay ông Ph. Sau đó Đ vứt cây, lên xe chở ông Ph đi về được khoảng hơn 400 mét thì anh V điều khiển xe mô tô vượt qua xe của Đ rồi dừng lại. Khi phát hiện anh V đứng lại thì Đ xuống xe nhặt 01 đoạn cây gỗ dài khoảng 60cm bên lề đường đuổi theo anh V, thấy vậy anh V bỏ chạy. V chạy bộ được một đoạn đến khu vực trước cổng bưu cục Tổ M, phường B', TP. B thì ngã khụy nên Đ không đuổi đánh nữa mà điều khiển xe mô tô chở ông Ph về nhà. Hậu quả anh V bị thương được người thân đưa đến Bệnh viện Chợ Rẫy, Tp. Hồ Chí M cấp cứu nhưng đã tử vong vào ngày 18/01/2020.

Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng đã tiến hành khám nghiệm tử thi đối với anh Huỳnh Tấn V và xác định:

Khám ngoài nhận thấy: 02 mắt nhắm, đồng tử giãn; ra máu mũi miệng; 02 ống tai khô không có máu; vùng da thái dương đỉnh trái có vết bầm tím da; xây xát da vùng đỉnh chẩm phải; sau đuôi lông mày 2 bên có vết bầm tím da (nghỉ do bắt gió); một số xây xát tại vị trí vai sau bên phải, lưng, thắt lưng, mông phải, cánh tay trái, cẳng tay phải.

Mổ tử thi nhận thấy: Tụ máu dưới da đầu lan rộng vùng chằm 02 bên; tụ máu dưới da đầu vùng thái dương đỉnh trái; nứt xương sọ từ thái dương đỉnh trái ngang ra sau qua nửa xương chằm phải; não phù, xuất huyết dưới màng cứng bán cầu trái, xuất huyết dưới nhện bán cầu trái, xuất huyết cầu não;

Theo kết luận giám định pháp y về tử thi số 87/2020/TT của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng xác định nguyên nhân chết của anh Huỳnh Tấn V là do chấn thương sọ não.

Theo kết luận giám định số 528/GĐ-PC09 ngày 19/02/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Lâm Đồng xác định: Vết nứt xương sọ lan rộng từ vùng chằm phải sang vùng thái dương đỉnh trái trên nạn nhân Huỳnh Tấn V tạo thành do lực tác động mạnh của vật tày, cứng. Mũ bảo hiểm nhãn hiệu Helmet Moto gửi giám định kèm theo có thể gây nên tổn thương tại vùng đầu của nạn nhân Huỳnh Tấn V

Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 69/KLGĐ ngày 10/6/2020 Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây nguyên kết luận:

Kết luận về y học: Trước, trong, sau khi xảy ra vụ việc ngày 16/01/2020 và hiện tại (tại thời điểm giám định) bị can bị bệnh: Rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng nhiều loại ma túy.

Kết luận về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: Trước, trong và sau khi xảy ra vụ việc ngày 16/01/2020 và hiện tại (tại thời điểm giám định) bị can: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Về vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an TP. B hiện đang tạm giữ 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đỏ sọc trắng có ghi chữ Honda Bảo Khánh; 01 Mũ bảo hiểm màu sọc đỏ trắng hiệu Helmet moto; 01 đoạn dây mũ bảo hiểm màu đen dài 19cm, rộng 1,7cm có gắn miếng nhựa mềm màu đen dài 5,5cm, rộng 2,6cm; 01 xe máy biển số 53R7 -7041, số máy 02172131, số khung 001169; 01 đoạn cây tròn có kích thước 90 cm x 03 cm có 01 đầu gãy nhám nhỡ, đầu còn lại bị đập; 01 chiếc dép da nam xỏ ngón màu tối nhãn hiệu Bitas, kích thước 29cm x10cm. Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an thành phố B đã thu giữ và trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Draem, biển số 49S8 – 0123 cho ông Huỳnh Tấn K, là chủ sở hữu hợp pháp. Đối với đoạn cây gỗ dài 60cm Đ nhặt bên đường để đuổi đánh anh V Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bà Vũ Thị R là mẹ ruột của bị cáo đã bồi thường cho gia đình nạn nhân số tiền 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng). Hiện gia đình anh V yêu cầu bị cáo Đ bồi thường 627.000.000đ (Sáu trăm hai mươi bảy triệu đồng) gồm: Chi phí điều trị cho bị hại trước khi chết, chi phí mai táng và tiền cấp dưỡng nuôi hai con của anh V là cháu Huỳnh Nguyễn Gia Kh, sinh ngày 23/08/2008, và cháu Huỳnh Gia M, sinh ngày 19/5/2013 cho đến khi đủ 18 tuổi.

Tại phiên tòa bị cáo Đ thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã nêu, không có thắc mắc khiếu nại đối với nội dung bản cáo trạng.

Bản Cáo trạng số 101/CT-VKSBL ngày 04 tháng 9 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân TP. B, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Trần Vũ Anh Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Vào khoảng 21 giờ 20 phút ngày ngày 16/01/2020 tại đường T phường B', thành phố B, Trần Vũ Anh Đ đã có hành vi dùng mũ bảo hiểm đánh vào đầu của anh Huỳnh Tấn V. Hậu quả làm anh V tử vong tại bệnh viện Chợ Rẫy, Thành phố Hồ Chí M. Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật hình sự, xâm phạm đến tính mạng của con người, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đ từ 06 đến 07 năm tù. Về dân sự: Buộc bị cáo có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại số tiền chữa trị trước khi chết, chi phí mai táng là 105.000.000 đồng; tiền bù đắp tổn thất về tinh thần tương đương 100 tháng lương cơ sở là 149.000.000 đồng; tiền cấp dưỡng nuôi 02 người con của bị hại hàng tháng, mỗi tháng 1.000.000 đồng/ người kể từ khi bị hại chết đến đủ 18 tuổi. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đỏ sọc trắng có ghi chữ Honda Bảo Khánh; 01 Mũ bảo hiểm màu sọc đỏ trắng hiệu Helmet moto; 01 đoạn dây mũ bảo hiểm màu đen dài 19cm, rộng 1,7cm có gắn miếng nhựa mềm màu đen dài 5,5cm, rộng 2,6cm; 01 đoạn cây tròn có kích thước 90cm x 03 cm có 01 đầu gãy nhám nhỡ, đầu còn lại bị dập; 01 chiếc dép da nam xỏ ngón màu tối nhãn hiệu Bitas, kích thước 29cm x10cm. Đề nghị trả lại cho bà Vũ Thị R 01 xe máy biển số 53R7 -7041, số máy 02172131, số khung 001169; buộc bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo tranh luận: Người bào chữa đồng ý với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, mức cấp dưỡng và phương thức cấp dưỡng nuôi con của bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đối với khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin lỗi gia đình bị hại và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an TP. B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân TP. B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ xác định tội: Trần Vũ Anh Đ đã có hành vi dùng mũ bảo hiểm đánh vào đầu của anh Huỳnh Tấn V, hậu quả làm anh V tử vong. Đối chiếu lời khai của bị cáo, vật chứng thu giữ, kết luận giám định pháp y về thương tích có đủ căn cứ khẳng định hành vi của bị cáo Đ đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự

tại địa phương, do vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; sau khi sự việc xảy ra đã bồi thường 100.000.000 đồng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội trong trường hợp bị Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi; sau khi phạm tội đã ra đầu thú; hơn nữa bị hại cũng có một phần lỗi nên được áp dụng điểm b, s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ Th rắn đe, giáo dục và phòng ngừa.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện cho bị hại yêu cầu bị cáo có nghĩa vụ bồi thường các khoản gồm: Tiền chữa trị trước khi chết, chi phí mai táng là 105.000.000 đồng; tiền bù đắp tổn thất về tinh thần tương đương 100 tháng lương cơ sở là 149.000.000 đồng; tiền cấp dưỡng nuôi hai con của bị hại là cháu Huỳnh Nguyễn Gia Kh, sinh ngày 23/08/2008, và cháu Huỳnh Gia M, sinh ngày 19/5/2013 cho đến khi đủ 18 tuổi là 473.000.000 đồng thì xét thấy:

[5.1] Chi phí điều trị trước khi chết và tiền chi phí mai táng là 105.000.000 đồng, tuy đại diện bị hại không xuất trình được hóa đơn, chứng từ nhưng xét đây là chi phí hợp lý Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5.2] Đối với khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần: Đại diện bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền bù đắp tổn thất về tinh thần tương đương một trăm lần mức lương cơ sở là phù hợp Hội đồng xét xử chấp nhận bởi: Những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của bị hại gồm: Ông Huỳnh Tấn K (Cha); bà Nguyễn Thị Nh (Mẹ); chị Nguyễn Thị T (Vợ); cháu Huỳnh Nguyễn Gia Kh và cháu Huỳnh Gia M (Con) của bị hại, tổng cộng là 05 người. Mức lương cơ sở tại thời điểm xét xử là 1.490.000đ/tháng x 100 tháng = 149.000.000 đồng.

[5.3] Về khoản tiền cấp dưỡng nuôi hai người con của bị hại: Đại diện bị hại yêu cầu bị cáo cấp dưỡng một lần đối với hai cháu đến khi đủ 18 tuổi số tiền 473.000.000 đồng thì thấy rằng: Bị cáo không có tài sản riêng nên không có khả năng cấp dưỡng một lần do vậy cần buộc bị cáo có nghĩa vụ cấp dưỡng hàng tháng với mức cấp dưỡng 1.000.000 đồng/tháng/cháu là phù hợp.

Như vậy số tiền đại diện bị hại yêu cầu được chấp nhận là: 105.000.000 đ + 149.000.000 đồng = 254.000.000 đ. Gia đình bị cáo đã bồi thường 100.000.000 đ, do vậy cần buộc bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền 154.000.000 đ cho gia đình bị hại và tiền cấp dưỡng nuôi 02 người con của bị hại hàng tháng, mỗi tháng 1.000.000 đồng/người x 02 người = 2.000.000 đồng.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đỏ sọc trắng có ghi chữ Honda Bảo Khánh; 01 Mũ bảo hiểm màu sọc đỏ trắng hiệu Helmet moto; 01 đoạn dây mũ bảo hiểm màu đen dài 19cm, rộng 1,7cm có gắn miếng nhựa mềm màu đen dài 5,5cm, rộng 2,6cm; 01 đoạn cây tròn có kích thước 90cm x 03cm có 01 đầu gãy nhám nhỡ, đầu còn lại bị đập; 01 chiếc dép da nam xỏ ngón màu tối nhãn hiệu Bitas, kích thước 29cm x 10cm xét không có

giá trị cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 xe máy biển số 53R7 -7041, số máy 02172131, số khung 001169 là tài sản hợp pháp của bà Vũ Thị R không liên quan đến tội phạm cần trả lại cho chủ sở hữu. Đối với 01 chứng M nhân dân tên Trần Vũ Anh Đ kèm theo hồ sơ vụ án cần trả lại cho bị cáo Đ.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo **Trần Vũ Anh Đ** phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Trần Vũ Anh Đ 07 (Bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/01/2020.

2/ Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình Sự; Điều 591 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo có nghĩa vụ bồi thường cho gia đình bị hại các khoản tiền chi phí điều trị, chi phí mai táng, tiền tổn thất tinh thần là 154.000.000 đồng. Nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con của anh V là cháu cháu Huỳnh Nguyễn Gia Kh, sinh ngày 23/08/2008, và cháu Huỳnh Gia M, sinh ngày 19/5/2013 cho đến khi đủ 18 tuổi, cấp dưỡng hàng tháng, mỗi tháng 1.000.000 đồng/01 người x 02 người = 2.000.000 đồng, kể từ khi anh V chết (Ngày 18/01/2020) cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

3/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đỏ sọc trắng có ghi chữ Honda Bảo Khánh; 01 Mũ bảo hiểm màu sọc đỏ trắng hiệu Helmet moto; 01 đoạn dây mũ bảo hiểm màu đen dài 19cm, rộng 1,7cm có gắn miếng nhựa mềm màu đen dài 5,5cm, rộng 2,6cm; 01 đoạn cây tròn có kích thước 90cm x 03cm có 01 đầu gãy nhám nhỡ, đầu còn lại bị dập; 01 chiếc dép da nam xỏ ngón màu tối nhãn hiệu Bitas, kích thước 29cm x10cm.

Trả lại cho bà Vũ Thị R 01 xe máy biển số 53R7 -7041, số máy 02172131, số khung 001169.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/9/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B với Chi cục thi hành án dân sự thành phố B).

Trả lại cho bị cáo Đ 01 chứng M nhân dân tên Trần Vũ Anh Đ kèm theo hồ sơ vụ án.

4/ Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015 và Nghị quyết số 326 của Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Đ phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm; 300.000 đồng án phí cấp dưỡng định

kỳ và 7.700.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, đại diện bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp;
- VKSND TP B;
- Công an TP. B
- Nhà tạm giữ;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục T.H.A dân sự tp B;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trịnh Đình Tú

