

Bản án số: 85/2020/HS-PT  
Ngày 19 - 8 - 2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Trọng Nhân

*Các Thẩm phán:* Ông Chung Văn Kết

Bà Châu Minh Hoàng

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thu Khiếm là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:**

Ông Phạm Thanh Mộng – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 90/2020/TLPT-HS ngày 24 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Đinh Văn Đ; do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 110/2020/HS-ST ngày 19 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

*Họ và tên:* Đinh Văn Đ, sinh năm 1960, tại An Giang; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Ấp AL, xã ATT, huyện CM, tỉnh An Giang; chỗ ở: Khóm 4, phường 9, thành phố CM, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông và bà: Không rõ họ tên, địa chỉ; vợ: Nguyễn Thị Ngọc D (đã ly hôn); con: 01 người; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 08/3/2020; tạm giam ngày 14/3/2020; bị cáo bị tạm giam có mặt.

**- Những người tham gia tố tụng khác có liên quan đến kháng cáo:**

**- Bị hại:** Phạm Minh K, sinh năm 2000; nơi cư trú: Khóm 5, phường 9, thành phố CM, tỉnh Cà Mau (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 07/3/2020, Đinh Văn Đ gặp người bạn tên Đen (không rõ họ và địa chỉ) tại Quán Cơm trên đường Nguyễn Trãi, thuộc khóm 2, phường 9, thành phố Cà Mau. Đ nói “*không có tiền đóng nhà trọ*”. Đen rủ Đ khoảng 04 giờ sáng ngày 08/3/2020 gặp nhau tại trường Chính trị tỉnh Cà Mau để tìm tài sản trộm, bán chia tiền tiêu xài, được Đ đồng ý.

Khoảng 04 giờ ngày 08/3/2020, Đinh Văn Đ đi đến trước trường Chính trị tỉnh Cà Mau gặp Đen đang dẫn bộ 01 xe mô tô nhãn hiệu Airblade biển số 69B1-429.59 đã trộm. Đen giao xe kêu Đ dẫn đến nhà trọ Yến Nhi gửi chờ Đen đi tìm chỗ tiêu thụ. Đinh Văn Đ dẫn xe mô tô đến nhà nghỉ Yến Nhi, thuộc khóm 4, phường 9, thành phố Cà Mau do chị Bùi Thị C làm chủ gửi xe nhưng không xuất trình giấy chứng minh nhân dân. Chị C nghi ngờ Đ là người trộm cắp xe nên không đồng ý cho gửi và điện thoại báo Công an phường 9, thành phố Cà Mau đến mời Đ về trụ sở làm việc và tạm giữ 01 xe mô tô Airblade biển số 69B1-429.59 bị tháo dàn áo phía trước. Đến 06 giờ 25 phút ngày 08/3/2020, Phạm Minh K đến Công an phường 9 trình báo bị mất trộm xe mô tô nhãn hiệu Airblade biển số 69B1-429.59 khi đậu tại Chùa Quốc Mẫu Âu Cơ thuộc khóm 5, phường 9, thành phố Cà Mau.

Tại kết luận định giá tài sản số: 24/KL-HĐĐG ngày 09/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Honda, hiệu Airblade biển số 69B1-429.59 giá trị còn lại 90% là: 45.000.000 đồng x 90% = 40.500.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 110/2020/HS-ST ngày 19 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau quyết định: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Đinh Văn Đ 01 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; thời hạn tù tính từ ngày 08/3/2020.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 25 tháng 6 năm 2020, bị cáo Đinh Văn Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm hình phạt. Bị hại không tham gia tranh luận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đinh Văn Đ; giữ nguyên bản án sơ thẩm số 110/2020/HS-ST ngày 19 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Đinh Văn Đ tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ có tại hồ sơ cho thấy: Chiều ngày 07/3/2020, Đinh Văn Đ thống nhất với người bạn tên Đen (không rõ họ và địa chỉ) hẹn nhau sáng ngày 08/3/2020 đi tìm tài sản trộm bán chia nhau tiêu xài. Đúng hẹn, khoảng 04 giờ ngày 08/3/2020, Đ đi đến trường Chính trị gặp Đen đang dẫn bộ một xe mô tô nhãn hiệu Airblade biển số 69B1-429.59 vừa lấy trộm của Phạm Minh K đậu tại Chùa Quốc Mẫu Âu Cơ thuộc khóm 5, phường 9, thành phố Cà Mau. Đen giao xe trộm được cho Đ mang đến nhà trọ Yến Nhi cất giấu chờ Đen tìm chỗ tiêu thụ thì bị Công an phát hiện bắt giữ cùng tang vật. Tài sản bị chiếm đoạt theo kết luận định giá có giá trị là 40.050.000 đồng. Hành vi của bị cáo Đinh Văn Đ đã xâm hại tài sản người khác trái pháp luật, chiếm đoạt trái phép tài sản của bị hại là vi phạm pháp luật hình sự. Án sơ thẩm số:

110/2020/HS-ST ngày 19 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt bị cáo Đinh Văn Đ phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đinh Văn Đ nhận thấy: Án sơ thẩm xác định vụ án có đồng phạm giữa tên Đen và Đinh Văn Đ, cả hai có thỏa thuận trước về việc trộm cắp tài sản. Trong đó, Đen là người trực tiếp lấy trộm, Đ là người đem tài sản trộm được đi cất giấu chờ tìm người tiêu thụ. Hiện tên Đen chưa xác định được họ và địa chỉ, cấp sơ thẩm tách ra giao Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ xử lý sau là đúng. Khi lượng hình, án sơ thẩm đã xem xét về nhân thân không tiền án, tiền sự; có áp dụng đủ các tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để phạt bị cáo 01 năm tù là tương xứng. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Đ xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo, cần giữ nguyên hình phạt bản án sơ thẩm đã xử nhằm đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[3] Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Văn Đ; giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 110/2020/HS-ST ngày 19/6/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau về hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Bị cáo Đinh Văn Đ 01 (một) năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; thời hạn tù tính từ ngày 08/3/2020.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo Đinh Văn Đ phải chịu 200.000 đồng.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Công an thành phố Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau;
- Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau;
- Trại tạm giam CA tỉnh Cà Mau;
- Chi cục THADS thành phố Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT( TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀN**

**Trần Trọng Nhân**

