

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LONG ĐIỀN  
TỈNH BÀ RỊA VŨNG TÀU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77 /2021/HS-ST

Ngày: 14-6-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG ĐIỀN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thu Hiền

*Các hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Di

Ông Nguyễn Văn Thọ

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Quỳnh Như

**- Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Điền – tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu:** Mai Thị Thiên Lộc.

Ngày 14 tháng 06 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 05 năm 2021 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 06 năm 2021, đối với:

**Bị cáo:** Nguyễn Tấn Hoàng N, Sinh năm 1999 tại: tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Giới tính: Nam. (Có mặt)

Nơi cư trú: Khu phố Hải Điền, thị trấn Long Hải, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Buôn bán.

Cha: Nguyễn Thanh H, sinh năm 1967; Nghề nghiệp: Làm thuê. Mẹ: Hồng Thị Mỹ L, sinh năm 1971; Nghề nghiệp: Buôn bán. Bị cáo là con út trong gia đình có hai chị em. Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang được tại ngoại.

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1972. Địa chỉ: Ấp Phước Thọ, xã Phước Hưng, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu. (Vắng mặt)

**Người chứng kiến:** Nguyễn Văn T, sinh năm 1966; Địa chỉ: Khu phố Hải Trung, thị trấn Long Hải, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu. (Vắng mặt)

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 10/01/2021, Võ Hoàng N điều khiển xe mô tô mang BKS: 72K1 - 638.31 nhãn hiệu Honda loại Vario màu đỏ đến một đoạn đường nhựa thuộc xã Tam Phước, huyện Long Điền gặp một người đàn ông tên Thành (chưa rõ nhân thân lai lịch) hỏi mua ma túy. Tại đây, Thành bán cho N 01(một) gói ma túy với số tiền 500.000đ (năm trăm ngàn đồng). Sau khi mua được ma túy, N cầm trên tay và điều khiển xe chạy về nhà thuộc khu phố Hải Điền, thị trấn Long Hải, huyện Long Điền rồi lấy gói ma túy vừa mua được ra sử dụng một ít. Lúc này, có một tài khoản facebook tên “Tran Muc” (không rõ nhân thân lai lịch) nhắn tin cho N nhờ mua giùm 500.000đ ma túy. Do đang có sẵn gói ma túy nên N rủ “Tran Muc” cùng sử dụng và người này đồng ý. Đến khoảng 19 giờ 40 phút cùng ngày, N lấy gói ma túy bỏ vào khẩu trang y tế rồi cuộn lại cầm trên tay trái và điều khiển xe chạy vào Nhà nghỉ Tiến Đạt thuộc tổ 01, khu phố Hải Trung, thị trấn Long Hải, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu với mục đích để tìm người có tên “Tran Muc” cùng sử dụng (vì trước đó N đã sử dụng chung ma túy với người này 01 lần, nguồn ma túy do người này cung cấp) thì bị Cơ quan Công an đến kiểm tra phát hiện bắt quả tang N có hành vi tàng trữ số ma túy trên. Qua làm việc, N đã khai nhận tàng trữ số ma túy trên với mục đích để sử dụng.

### **Vật chứng thu giữ và xử lý:**

- 01 (một) gói ny lon được hàn kín, bên trong chứa ma túy sau khi giám định được niêm phong trong một phong bì màu trắng, vụ số 101 ngày 19/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

- 01 (một) khẩu trang y tế màu xanh (đã qua sử dụng).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh (đã qua sử dụng).

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Vario, màu đỏ mang BKS: 72K1 638.31 (đã qua sử dụng), số khung MH1KF411XKK854789, số máy KF41E 1857215 do ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1972 làm chủ sở hữu. Vào ngày 10/01/2021, N mượn xe của anh T đi công việc, anh T không biết việc N sử dụng xe để đi mua ma túy. Ngày 05/4/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Long Điền đã trao trả chiếc xe mô tô trên cho anh T là chủ sở hữu.

Tại Bản kết luận giám định số 101/KLGD-PC09-MT ngày 19/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu kết luận:

- Mẫu chất kết tinh không màu - trong suốt chứa trong 01 (một) gói nylon hàn kín, được niêm phong trong một phong bì màu trắng, có hình dấu của Công an thị trấn Long Hải, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu, cùng các chữ ký ghi rõ họ tên: Đại úy Nguyễn Văn Thắng, Nguyễn Trung Quý, Nguyễn Văn Tân, Dương Văn Tuân,

Nguyễn Tấn Hoàng N, gửi đến giám định **có tổng khối lượng 0,3637 gam, là ma túy, loại Methamphetamine.**

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Điền tại phiên tòa đã giữ N Quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng và đề nghị như sau:

- Về trách nhiệm hình sự: áp dụng Điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo N từ 12 đến 16 tháng tù giam.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị: Tịch thu tiêu hủy một gói ny lon được hàn kín, bên trong chứa ma túy sau khi giám định được niêm phong trong một phong bì màu trắng, vụ số 101 ngày 19/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu và 01 một khẩu trang y tế màu xanh (đã qua sử dụng).

Trả lại cho bà Hồng Thị Mỹ L một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh (đã qua sử dụng).

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận T bộ hành vi phạm tội của bị cáo là đúng theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh tụng; bị cáo nói lời nói sau cùng mong hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

*Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, T diện chứng cứ; sau khi nghe quan điểm Kiểm sát viên, ý kiến của bị cáo và người tham gia tố tụng khác.*

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Long Điền, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Điền, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tấn Hoàng N đã khai nhận T bộ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu. Xét thấy, lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 10/01/2021, tại Nhà nghỉ Tiến Đạt, Công an thị trấn Long Hải, huyện Long Điền kiểm tra phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Tấn Hoàng N có hành vi tàng trữ 01 gói ma túy mà N bỏ vào khẩu trang y tế cuộn lại cầm trên tay trái. Qua kết luận giám định **có tổng khối lượng 0,3637 gam, là ma túy, loại Methamphetamine** với

mục đích sử dụng. Vì vậy hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự: “*Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:...*”

*c) Heroin, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam .”*

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Điền truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo rất nghiêm trọng, không những đã xâm phạm trực tiếp tới sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây mất ổn định trật tự trị an, an T xã hội, là N nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ tác hại của ma túy và sự nghiêm trị của pháp luật đối với những hành vi trái phép liên quan đến ma túy nhưng vẫn cố tình vi phạm nên cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo, phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm (theo công văn số 193/ĐPT ngày 07/4/2021 về việc cung cấp tin báo về tội phạm ma túy của Đoàn biên phòng Phước Tỉnh); phạm tội lần đầu, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

- Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án tiền sự.

[4] Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Nghề nghiệp và thu nhập của bị cáo không ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng trong vụ án:

- 01 gói nylon hàn kín được niêm phong trong một phong bì màu trắng, bên trong có chứa ma túy, sau khi giám định được niêm phong lại vụ số 427 ngày 08/9/2020; đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên phải tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh (đã qua sử dụng), đây là điện thoại của bà Hồng Thị Mỹ L, bị cáo mượn để gọi điện cho một người đàn ông tên Thành để mua ma túy. Tại phiên tòa bà L khai không biết việc N sử dụng điện thoại của bà để gọi điện cho Thành mua ma túy và yêu cầu được nhận lại chiếc điện thoại trên. Bị cáo N cũng khai việc bị cáo sử dụng điện thoại của bà L để gọi điện mua ma túy bà L không hề biết, bị cáo cũng đề nghị trả lại điện thoại cho bà L. Xét thấy điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh (đã qua sử dụng) là thuộc quyền sở hữu của bà L nên cần giao trả lại cho bà L.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Vario, màu đỏ mang BKS: 72K1 638.31 (đã qua sử dụng), số khung MH1KF411XKK854789, số máy KF41E 1857215 do ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1972 làm chủ sở hữu. Cơ quan CSĐT Công an huyện Long Điền đã trao trả chiếc xe mô tô trên cho anh T là chủ sở hữu là đúng quy định nên không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1 . Về tội danh và mức hình phạt:** Căn cứ Điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, Điểm s,t khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn Hoàng N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Hoàng N 14 (mười bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án.

**2. Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ Luật hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy một gói ny lon được hàn kín, bên trong chứa ma túy sau khi giám định được niêm phong trong một phong bì màu trắng, vụ số 101 ngày 19/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu và 01 một khẩu trang y tế màu xanh (đã qua sử dụng).

Trả lại cho bà Hồng Thị Mỹ L 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh (đã qua sử dụng).

(Vật chứng trên hiện đang được cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng số 100/BB-CCTHADS ngày 18-5-2021).

Chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Vario, màu đỏ mang BKS: 72K1 638.31 (đã qua sử dụng), số khung MH1KF411XKK854789, số máy KF41E 1857215 do ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1972 làm chủ sở hữu. Cơ quan CSĐT Công an huyện

Long Điền đã trao trả chiếc xe mô tô trên cho anh T là chủ sở hữu là đúng quy định nên không xem xét.

**3. Án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Tấn Hoàng N phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Quyền kháng cáo:** Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (14-6-2021), bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu để yêu cầu xét xử lại vụ án theo trình tự phúc thẩm.

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**