

Bản án số:08/2021/HSST

Ngày 10 -3-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đinh Văn Tư

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Quốc Trị và ông Nguyễn Xuân Sáng.

*Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Huy Chính - Thư ký TAND thị xã Kỳ Anh.

***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Tiên Dũng- Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 04/2021/HSST ngày 29-01-2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2021/QĐXXST-HS ngày 24-02-2021 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Thành D**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 03 tháng 02 năm 1968; Quê quán: xã X, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam; Trú quán và chỗ ở hiện nay: Số nhà X, phường X, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chủng; Con ông: Nguyễn Thành B (đã chết); Con bà: Văn Thị Nh, sinh năm 1934 hiện trú tại số nhà X, phường X, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; Anh, chị, em ruột: có 07 người, bị cáo là con thứ năm; Vợ: Đỗ Thị Lan A, sinh năm: 1971; Nghề nghiệp: Thợ may; Trú quán: số nhà X, phường X, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; Con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 12/11/2020 cho đến nay; có mặt.

***Bị hại:***

Công ty CPTMDV và Đầu tư A; địa chỉ: X, phường X, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội; người đại diện theo pháp luật: ông Trần Văn M, chức vụ: Giám đốc; người đại diện theo ủy quyền: Ông Vũ Đức Th, sinh năm: 1980; Địa chỉ: Thôn X, xã X, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc; có mặt.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Trịnh Văn L, sinh năm 1987; địa chỉ: Khu phố X, phường X, thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt.

2. Huỳnh Đức M, sinh năm 1967; địa chỉ: Số X, đường X, phường X, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

3. Lê Thị Tuyết H, sinh năm 1974; địa chỉ: Số X, đường X, phường X, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

***Người làm chứng:***

1. Nguyễn Như Ng, sinh năm 1966; địa chỉ: Thôn X, xã X, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

2. Trịnh Văn L, sinh năm 1986; địa chỉ: Khu phố X, phường X, thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt.

3. Phan Cao T, sinh năm 1996; địa chỉ: Thôn X, xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

4. Phan Ngọc K, sinh năm 1988; địa chỉ: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

***Người bào chữa cho bị cáo:*** Ông Bùi Văn Th, sinh năm 1964; nghề nghiệp: Luật sư; địa chỉ: Văn phòng Luật sư Huế, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Thừa Thiên Huế; số 31 Tổ Hữu, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thành D có giấy phép lái xe ô tô số 460091100xxxx, hạng E, do Sở giao thông vận tải tỉnh Thừa Thiên Huế cấp ngày 16/11/2016 (có giá trị đến ngày 16/11/2021) hợp đồng lái xe ô tô chở hàng cho anh Huỳnh Văn M, sinh năm 1967, trú tại số nhà X, đường X, phường Phú Nhuận, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 17/9/2020, Nguyễn Thành D điều khiển xe ô tô

tải BKS: 75C-XXXXX chở hàng thực phẩm (trứng vịt) xuất phát từ thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, theo đường Quốc lộ 1A, đi vào thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, xe ô tô BKS: 75C-XXXXX do Nguyễn Thành D điều khiển đi đến Km 589+200, Quốc lộ 1A, thuộc địa phận xã Kỳ Nam, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, mặc dù trời mưa rất to, gió lớn, đồng thời phía trước cách khoảng 143 mét là lối mở của đường đôi, có xe ô tô BKS: 29H – xxxxx kéo rơ moóc BKS: 29R – XXXXXX, do Trịnh Văn L điều khiển, trên xe chở 08 chiếc xe ô tô con các loại đang đi sang đường rất chậm, từ bên phải sang bên trái đường, qua lối mở dải phân cách cố định (tính theo hướng bắc nam) và đã chắn ngang toàn bộ phần đường chiều đi của đường đôi bên phải (tính theo hướng bắc nam), nhưng Nguyễn Thành D không giảm tốc độ để đảm bảo an toàn. Do thiếu chú ý quan sát nên khi chỉ còn cách khoảng từ 15 đến 20m thì Nguyễn Thành D mới phát hiện xe ô tô BKS: 29H – xxxxx kéo rơ moóc BKS: 29R – XXXXXX do Trịnh Văn L điều khiển đang đi sang đường, Nguyễn Thành D đã đạp phanh nhưng do khoảng cách quá gần, mặt đường ướt do trời mưa, nên xe ô tô BKS: 75C-XXXXX do Nguyễn Thành D điều khiển đã đâm vào thân xe bên trái của xe ô tô BKS: 29H-1xxxx kéo rơ moóc BKS: 29R – XXXXXX do Trịnh Văn L điều khiển đang đi sang đường, hậu quả làm xe ô tô BKS: 75C-03XXX; xe ô tô BKS: 29H-1xxxx kéo rơ moóc BKS: 29R – 0xxxxx và 02 chiếc xe ô tô con trên rơ moóc của xe ô tô BKS: 29H – xxxxx kéo rơ moóc BKS: 29R – 0xxxxx bị hư hỏng. Riêng Nguyễn Thành D bị thương được người dân đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Trung ương Huế kể từ ngày 18/9/2020 đến ngày 22/9/2020 thì sức khỏe ổn định và ra viện.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông lập hồi 22 giờ 30 phút, ngày 17/9/2020 phản ánh: Vụ tai nạn xảy ra tại Km 589+200, QL 1A, thuộc địa phận xã Kỳ Nam, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Mặt đường được rải nhựa bằng phẳng, tổ chức giao thông đường đôi, có dải phân cách cứng cố định ở giữa chia thành hai chiều xe chạy, mỗi chiều có 03 làn đường, 02 làn dành cho đường xe cơ giới mỗi làn rộng 3,5m; 01 làn dành cho xe thô sơ và người đi bộ rộng 2,5m; tại vị trí tai nạn có lối mở dải phân cách rộng 100m. Hiện trường không còn nguyên vẹn do phải di chuyển xe ô tô BKS: 29H -xxxxx, kéo rơ moóc BKS: 29R – 0xxxxx ra khỏi hiện trường để giải cứu nạn nhân bị thương mắc kẹt trong ca bin xe ô tô BKS: 75C-03XXX. Các dấu vết để lại hiện trường như sau: (theo hướng từ Bắc vào Nam)

Cách chân cột biển báo “Cấm đi ngược chiều” (điểm đầu phía bắc của lối mở dải phân cách) về phía nam 19m là trục bánh sau bên phải xe ô tô BKS: 75C-03XXX. Xe ô tô BKS: 75C-XXXXXdừng trên làn đường xe cơ giới thứ hai (sát

dải phân cách) ở chiều đường bên phải (theo hướng từ Bắc vào Nam), đầu xe hướng vào Nam, đuôi xe hướng ra Bắc; trục bánh sau bên phải cách mép đường nhựa bên phải 05m, trục bánh trước bên phải cách mép đường nhựa bên phải là 5,6m. Sát trước đầu xe ô tô BKS: 75C-XXXXXX là khu vực mảnh vỡ nhựa, kim loại và vỏ trứng, kích thước (2,5 x 3,5)m, tâm mảnh vỡ cách mép đường phía bên phải 07m. Xe ô tô BKS: 29H - 106.72 kéo rơ moóc BKS: 29R - 0xxxx được người dân di chuyển sang đậu trước sân cửa hàng xăng dầu ở bên phải đường.

Tại biên bản khám xe ô tô BKS: 75C-XXXXXX liên quan đến tai nạn phản ánh: Toàn bộ phần đầu xe bị, móp méo, gãy vỡ, biến dạng, gấp khúc và xô lệch theo hướng từ trước ra sau, từ phải qua trái; một số bộ phận ở đầu xe bị gãy vỡ và rời khỏi xe; hai chiếc gương chiếu hậu hai bên bị vỡ, cần gương bị cong vênh; Nhíp bánh trước bị xô lệch theo hướng từ phải qua trái; ống giảm xóc bên trái bị cong vênh, móp méo và rời khỏi vị trí ban đầu; lốp bánh trước bên trái bị rách; cụm bánh trước hai bên bị xô lệch theo hướng từ phải qua trái; chân giữ cabin phía sau bên trái bị cong vênh, xô lệch từ phải qua trái.

Tại biên bản khám xe ô tô BKS: 29H-1xxxx kéo Rơ moóc BKS: 29R-055.80 liên quan đến vụ tai nạn phản ánh: Thành thùng rơ moóc BKS: 29R - 0xxxx phía bên trái bị móp méo, biến dạng, sụp lún theo hướng từ ngoài vào trong, kích thước (4 x 1,6)m, tâm vết móp lõm cách điểm đầu thùng Rơ moóc là 4,66m, cách điểm cuối thùng rơ moóc là 9,7m và cách đầu xe 7,9m; bạt phủ trên thành xe bên trái tại khu vực móp méo thành xe bị rách; xác xi phía bên trái xe bị cong vênh, sụp lún hướng từ ngoài vào trong, kích thước (320x29)cm, tâm điểm sụp lún cách đuôi xe 12,6m và cách đầu xe 8,8m.

Xe ô tô hiệu Kia K3, BKS: 72A -14xxxxx và xe ô tô hiệu PEUGEOT 5008 (chưa đăng ký biển kiểm soát) ở trên thùng rơ moóc của xe ô tô BKS: 29H-1xxxx kéo Rơ moóc BKS: 29R-055.80 bị hư hỏng.

Theo kết quả định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng thị xã Kỳ Anh thì xe ô tô BKS: 29H-1xxxx kéo rơ moóc BKS: 29R - 0xxxx bị hư hỏng, thiệt hại 78.033.000 đồng; xe ô tô hiệu Kia K3, BKS: 72A-1xxxx bị hư hỏng, thiệt hại 103.667.900 đồng; xe ô tô hiệu Peugeot 5008(chưa đăng ký biển kiểm soát) bị hư hỏng, thiệt hại 31.711.091 đồng. Tổng cộng phần thiệt hại của cả 03 chiếc xe ô tô của Công ty cổ phần TMDV và đầu tư A là 213.411.991 đồng

*Vật chứng vụ án:* Công an thị xã Kỳ Anh đã tạm giữ xe ô tô tải hiệu JAC, BKS: 75C-XXXXX cùng các giấy tờ liên quan bao gồm: Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 005624, mang tên Huỳnh Văn M; Giấy chứng nhận kiểm định số 2189028; Giấy phép lái xe số 460091100xxxx, hạng E, mang tên Nguyễn Thành

D; Xe ô tô cùng các giấy tờ liên quan của xe ô tô BKS: 29H-1xxxx, kéo rơ moóc BKS:29R-055.80 bao gồm: Giấy biên nhận thế chấp xe ô tô với ngân hàng VP Bank Đông Anh, Hà Nội, Giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô số 2391467, Giấy chứng nhận kiểm định Rơ moóc số 1565084, Giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự, Giấy phép lái xe số 370141000998, mang tên Trịnh Văn L, Giấy chứng nhận đăng ký rơ moóc số 006530; Xe ô tô hiệu KIA-K3, BKS: 72A-1xxxx; Xe ô tô hiệu PEUGEOT 5008 (chưa đăng ký biển kiểm soát). Các xe ô tô và giấy tờ có liên quan đã trả lại cho chủ sở hữu, còn giấy phép lái xe số 460091100xxxx, hạng E, mang tên Nguyễn Thành D chuyển theo hồ sơ vụ án.

*Về trách nhiệm dân sự:* Sau khi tai nạn xảy ra, Công ty cổ phần TMDV và đầu tư A (chủ xe ô tô BKS: 29H-1xxxx kéo Sơ mi rơ moóc BKS:29R-055.80 và các tài sản trên xe) đã tự sửa chữa xe ô tô đầu kéo BKS: 29H-1xxxx kéo rơ moóc BKS:29R-055.80, xe ô tô hiệu KIA-K3, BKS: 72A-1xxxx và xe ô tô hiệu PEUGEOT 5008 (xe mới, chưa đăng ký biển kiểm soát), với tổng chi phí sửa chữa là 200.000.000 đồng, nhưng Công ty cổ phần TMDV và đầu tư A do anh Vũ Đức Th làm đại diện theo ủy quyền chỉ yêu cầu Nguyễn Thành D bồi thường số tiền 80.000.000 đồng, trước khi mở phiên tòa đại diện Công ty A và Nguyễn Thành D thỏa thuận bồi thường số tiền 70.000.000 đồng, Nguyễn Thành D Đã bồi thường đủ số tiền hai bên đã thỏa thuận. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Huỳnh Văn M (chủ xe ô tô BKS: 75C-03XXX) không yêu cầu Nguyễn Thành D bồi thường thiệt hại.

Cáo trạng số 07/CT-VKSTXK ngày 25 tháng 01 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

*Tại phiên tòa;*

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu, đại diện bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố Nguyễn Thành D phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; Áp dụng điểm d khoản 1 khoản 5 Điều 260; Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thành D mức án từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử

thách 30 – 36 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; về xử lý vật chứng: Đề nghị trả lại cho Nguyễn Thành D 01 giấy phép lái xe số 460091004675, hạng E, mang tên Nguyễn Thành D; về án phí: Đề nghị xử buộc bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

*\* Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thành D , ông Bùi Văn Th trình bày:* Hành vi phạm tội của bị cáo cũng có một phần lỗi của lái xe Trịnh Văn L khi lái xe sang đường thiếu quan sát, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình gây ra; đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, gia đình có hoàn cảnh khó khăn vợ không có việc làm, thường xuyên ốm đau, bản thân làm nghề lái xe là thu nhập chính để nuôi sống gia đình và đang có trách nhiệm nuôi dưỡng mẹ già, mong HĐXX xem xét cân nhắc cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b,s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và đề nghị áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự xử cho bị cáo 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ, tạo điều kiện giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, trở thành công dân tốt sau này và kính đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, trả lại giấy phép lái xe để bị cáo hành nghề nuôi sống gia đình.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, Kiểm sát viên, quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp, đã thực hiện đúng theo trình tự thủ tục luật định.

[2].Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay;người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt(có đơn xin xét xử vắng mặt), Hội đồng xét xử nhận thấy: Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt đã có lời khai tại hồ sơ và không có yêu cầu gì thêm về bồi thường dân sự, việc vắng mặt tại phiên tòa hôm nay không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử, không làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo và các đương sự trong vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 và Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng trong vụ án.

[3].Về nội dung: Tại phiên tòa,bị cáo Nguyễn Thành Dkhai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai có tại hồ sơ, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện nên có đủ cơ sở để kết luận:Nguyễn Thành D (có giấy phép lái xe hợp lệ) hợp đồng lái xe ô tô chở hàng cho anh Huỳnh Văn M, ở phường Phú Nhuận, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 17/9/2020, Nguyễn Thành D điều khiển xe ô tô BKS: 75C-XXXXXchạy trên đường Quốc lộ 1A, theo hướng từ Bắc vào Nam, khi đi đến Km 589 +200, Quốc lộ 1A, thuộc địa phận xã Kỳ Nam, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, do thiếu chú ý quan sát và không giảm tốc độ để đảm bảo an toàn khi trời mưa to và phía trước có xe ô tô đầu kéo, kéo rơ moóc đang đi sang đường rất chậm qua lối mở của dải phân cách cố định và chiếm hết phần đường bên phải nên xe ô tô BKS: 75C-XXXXXdo Nguyễn Thành D điều khiển đâm vào thân xe bên trái của xe ô tô BKS: 29H-1xxxx, kéo rơ moóc BKS:29R-055.80 do Trịnh Văn L điều khiển đang đi sang đường từ phải qua trái, hậu quả làm xe ô tô BKS: 29H-1xxxx, kéo rơ moóc BKS: 29R-055.80 và 02 chiếc xe ô tô con trên thùng rơ moóc của xe ô tô BKS: 29H-1xxxx, kéo rơ moóc BKS:29R-055.80 của Công ty cổ phần TMDV và đầu tư A, địa chỉ số 52/116, phố Nhân Hòa, phường X, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội bị hư hỏng gây thiệt hại 213.411.991 đồng.

Hành vi của Nguyễn Thành D đã vi phạm tại khoản 1, khoản 11 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT, ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Cáo trạng số 07/CT-VKSTXKA ngày 25/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh truy tố, đề nghị xét xử bị cáo về tội danh, điều luật quy định như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Nguyên nhân của vụ tai nạn lỗi hoàn toàn thuộc về Nguyễn Thành D, điều khiển xe ô tô không giảm tốc độ để bảo đảm an toàn khi trời mưa và có chướng ngại vật phía trước, dẫn đến hậu quả xảy ra.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến trật tự an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, gây tâm lý lo ngại cho người tham gia giao thông, do đó phải xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên cũng cần phải xem tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4]. Về tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; gia đình có hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương, nên Nguyễn Thành D được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo; Hội đồng xét xử thấy rằng: Mặc dù Nguyễn Thành D có giấy phép lái xe ô tô hạng E theo quy định, hiểu biết các quy tắc điều lệ về trật tự an toàn giao thông, nhưng bị cáo lại chủ quan khi tham gia giao thông không tuân thủ nghiêm các quy tắc giao thông đường bộ dẫn đến gây tai nạn, gây thiệt hại về tài sản 213.411.991 đồng, đồng thời đã xâm phạm về an toàn, hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, nên cần phải xử lý nghiêm để răn đe giáo dục; xét thấy Nguyễn Thành D có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng hoàn cảnh gia đình hết sức khó khăn, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội mà cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo như lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo hiện có hoàn cảnh khó khăn, vợ không có việc làm, thường xuyên ốm đau, bản thân làm nghề lái xe là thu nhập chính để nuôi sống gia đình và đang có trách nhiệm nuôi dưỡng mẹ già, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.



[8]. Về xử lý vật chứng:

- Xét vật chứng là xe ô tô tải hiệu JAC, BKS: 75C-XXXXX cùng các giấy tờ liên quan bao gồm: Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 005624, mang tên Huỳnh Văn M; Giấy chứng nhận kiểm định số 2189028; Xe ô tô cùng các giấy tờ liên quan của xe ô tô BKS: 29H-1xxxx, kéo rơ moóc BKS: 29R-055.80 bao gồm: Giấy biên nhận thế chấp xe ô tô với ngân hàng VP Bank Đông Anh, Hà Nội, Giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô số 2391467, Giấy chứng nhận kiểm định Rơ moóc số 1565084, Giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự, Giấy phép lái xe số 370141000998, mang tên Trịnh Văn L, Giấy chứng nhận đăng ký rơ moóc số 006530; Xe ô tô hiệu KIA-K3, BKS: 72A-1xxxx; Xe ô tô hiệu PEUGEOT 5008 (chưa đăng ký biển kiểm soát). Các xe ô tô và giấy tờ có liên quan đến vụ tai nạn quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã giao trả cho chủ sở hữu hợp pháp đúng trình tự thủ tục luật định nên Hội đồng xét xử miễn xét.

- Xét vật chứng 01 (một) giấy phép lái xe số 460091100xxxx, hạng E, mang tên Nguyễn Thành D, có giá trị đến ngày 16/11/2021, Hội đồng xét xử xét thấy cần trả lại cho bị cáo.

[9]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, Công ty cổ phần TMDV và đầu tư A (chủ xe ô tô BKS: 29H-1xxxx kéo Sơ mi rơ moóc BKS: 29R-055.80 và các tài sản trên xe) đã tự sửa chữa xe ô tô đầu kéo BKS: 29H-1xxxx kéo rơ moóc BKS: 29R-055.80, xe ô tô hiệu KIA-K3, BKS: 72A-1xxxx và xe ô tô hiệu PEUGEOT 5008 (xe mới, chưa đăng ký biển kiểm soát), với tổng chi phí sửa chữa là 200.000.000 đồng, nhưng Công ty cổ phần TMDV và đầu tư A do anh Vũ Đức Th làm đại diện theo ủy quyền chỉ yêu cầu Nguyễn Thành D bồi thường số tiền 80.000.000 đồng, trước khi mở phiên tòa đại diện Công ty A và Nguyễn Thành D thỏa thuận bồi thường số tiền 70.000.000 đồng, Nguyễn Thành D đã bồi thường đủ số tiền hai bên đã thỏa thuận. Đối với Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Huỳnh Văn M (chủ xe ô tô BKS: 75C-03XXX) không yêu cầu Nguyễn Thành D bồi thường thiệt hại, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10]. Về án phí và quyền kháng cáo bản án:

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành D phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

### 2. Về hình phạt

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành D 15(mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thành D cho Ủy ban nhân dân , phường X, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

3.Về vật chứng:Trả cho bị cáo Nguyễn Thành D01 (một) giấy phép lái xe số 460091004675, hạng E, mang tên Nguyễn Thành D, có giá trị đến ngày 16/11/2021(hiện đang bị tạm giữ kèm theo hồ sơ vụ án).

4.Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Thành D phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5.Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

vắng mặt được quyền kháng cáo về phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND thị xã Kỳ Anh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an thị xã Kỳ Anh;
- Phòng PC81 Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS thị xã Kỳ Anh;
- UBND phường X, TP Huế
- Bị cáo;
- Bị hại; Người có quyền lợi, NVLQ
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đinh Văn Tư**