

Bản án số: 470/2020/HSST

Ngày: 28/9/2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Huy Long

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Quốc Đầu và bà Phạm Thị Tố Tâm

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Đặng Văn Dương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh:** Ông Nguyễn Văn Sáng, kiểm sát viên.

Ngày 28/9/2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 440/2020/HSST ngày 04/9/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 623 ngày 15/9/2020 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn D**; Sinh ngày 12/8/1993; Nơi ĐKKHKT: xóm 10, xã N, huyện Ng, tỉnh Ngh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn H; Con bà: Hoàng Thị N; Vợ: Nguyễn Thị Hồng T và có 01 con; Tiền án, Tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/5/2020 đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 23/5/2020, Nguyễn Văn D đang ở nhà thì có một người đàn ông tên Dương (không rõ lai lịch, địa chỉ cụ thể) sử dụng số điện thoại 0776488990 gọi vào số điện thoại của D là 0941888128 để hỏi mua 06 viên ma túy dạng thuốc lắc và 01 gói ma túy dạng ketamine, D đồng ý bán với giá 5.000.000 đồng và hẹn D khi nào có ma túy sẽ liên lạc. Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, Nguyễn Văn D gọi điện qua ứng dụng Facebook cho một người tên Huế (không rõ lai lịch, địa chỉ cụ thể) có tên facebook "Huế Béo" hỏi mua 06 viên ma túy dạng thuốc lắc và 01 gói ma túy dạng ketamine, Huế đồng ý bán với giá 4.900.000 đồng. D đồng ý và hẹn đến khu vực gần nhà thờ Làng Nam, xã Nghi Trung, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An để giao dịch. Thống nhất xong, D đi bộ đến điểm hẹn và mua nợ của Huế số ma túy trên. Sau khi mua được ma túy, D gọi điện và hẹn Dương đến khu vực đường tàu ven quốc lộ 1A thuộc địa phận xã Nghi Liên, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An để giao dịch mua bán ma túy. Khoảng 23 giờ 00 phút

cùng ngày, Nguyễn Văn D cầm số ma túy trên đến điểm hẹn, khi đang đứng bên đường tàu ven Quốc lộ 1A thuộc xóm Lương Lương, xã Nghi Liên, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An thì bị tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An kiểm tra. Do hoảng sợ, D thả gói ma túy từ bên tay phải của mình xuống đất nhưng bị tổ công tác phát hiện, thu giữ dưới chân D đang đứng 01 gói ni lông bên trong có 01 bao ni lông màu trắng chứa chất tinh thể màu trắng và 06 viên nén màu vàng nhạt, hình dạng không xác định và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 pro max màu xanh rêu, có sim số 0941888128. Tổ công tác dẫn giải Nguyễn Văn D về trụ sở Công an thành phố Vinh lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh, Nguyễn Văn D đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Kết luận giám định số 700/KL-PC09(D2-MT) ngày 27/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

"Mẫu chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M1) thu giữ của Nguyễn Văn D gửi tới giám định là ma túy (Ketamine). Số chất tinh thể màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn D có khối lượng là 0,750 gam.

Mẫu viên nén màu vàng nhạt, hình dạng không xác định (ký hiệu M2) thu giữ của Nguyễn Văn D gửi tới giám định là ma túy (MDMA). Số viên nén màu vàng nhạt, hình dạng không xác định thu giữ của Nguyễn Văn D có khối lượng 2,450 gam".

Căn cứ tại khoản 2 Điều 5 Nghị Định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018, thì tổng khối lượng các chất ma túy thu giữ của Nguyễn Văn D được tính như sau:

- Đối với 0,750 gam ma túy (Ketamine), tỷ lệ phần trăm về khối lượng của Ketamine (chất ma túy khác ở thể rắn) so với mức tối thiểu đối với Ketamine quy định tại điểm n khoản 2 điều 251 là 3,75% (0,750 gam so với 20 gam).

- Đối với 2,450 gam ma túy (MDMA), tỷ lệ phần trăm về khối lượng của MDMA so với mức tối thiểu đối với MDMA quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 là 49% (2,450 gam so với 5 gam).

Tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng các chất ma túy thu giữ của Nguyễn Văn D là 52,75% (dưới 100%). Vì vậy tổng khối lượng các chất ma túy do Nguyễn Văn D cất giữ để bán thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại bản cáo trạng số 469 ngày 03/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Nguyễn Văn D về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 251; điểm s, t, v khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 24 tháng tù đến 27 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với kết luận giám định và các chứng cứ khác đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy, có cơ sở để kết luận: Vào hồi 23 giờ 00 phút ngày 23 tháng 5 năm 2020, tại khu vực đường tàu ven Quốc lộ 1A thuộc địa phận xóm Lương Lương, xã Nghi Liên, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Văn D có hành vi chuẩn bị bán trái phép 2,450 gam ma túy (MDMA) và 0,750 gam ma túy (Ketamine) cho một người đàn ông tên Dương với giá 5.000.000 đồng nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Vinh kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng các chất ma túy thu giữ của bị cáo so với khoản 2 điều 151 Bộ luật hình sự là 52,75% (dưới 100%) nên đã vi phạm vào khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy. Vì vậy cần xét xử nghiêm minh và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm, có thành tích xuất sắc trong công tác chăm sóc sức khỏe nhân dân được Trung ương hộiحام cứu Việt Nam tặng bằng khen, gia đình bị cáo có công với nhà nước... nên cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về vật chứng: Số ma túy thu giữ của bị cáo không có giá trị sử dụng và 01 sim điện thoại số 0941888128 thu giữ của Nguyễn Văn D liên lạc để mua bán ma túy cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Pro max là tài sản của chị Nguyễn Thị H, chị H cho D mượn để liên lạc, không biết D sử dụng điện thoại để làm phương tiện liên lạc mua bán ma túy nên Công an thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đã trả lại chiếc điện thoại trên cho chị H.

Người phụ nữ tên Huế bán ma túy cho bị cáo và người đàn ông tên Dương đặt mua ma túy của bị cáo do không rõ lai lịch, địa chỉ nên cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo luật định.

*Vì các lẽ trên,*

### QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào khoản 1 điều 251; điểm s, t, v khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn D 24(Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt để tạm giữ, tạm giam 23/5/2020.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu huỷ một niêm phong chứa ma túy và 01 sim điện thoại số 0941888128 thu của bị cáo (Vật chứng hiện có tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án thành phố Vinh theo phiếu nhập kho vật chứng số NK 487 ngày 08/9/2020).

Về án phí: Căn cứ vào điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Văn D phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An./.

#### Nơi nhận:

- VKS, CATP, THADS TP. Vinh
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Những người tham gia tố tụng
- UBND nơi cư trú của bị cáo
- Lưu

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Huy Long**