

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2022/HSST
Ngày 15/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Ngọc Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Kiều Văn Dậu, bà Đỗ Thị Thu Hiền.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Quân, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Yên Phong.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa: Bà Ngô Phương Dung, Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 164/2021/HSST, ngày 12/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2022/QĐXXST-HS, ngày 11/01/2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Hoà, sinh năm 1956.

Trú tại: Thôn Trung Bạ, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh; trình độ văn hoá: 7/10; chức vụ: Trưởng thôn Trung Bạ nhiệm kỳ 2011-2013; nghề nghiệp: Làm ruộng; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Cộng, sinh năm 1933 và bà Mẫn Thị Cháp, sinh năm 1933; gia đình có 05 anh em, bị cáo là thứ nhất; vợ là Đỗ Thị Kim Dung, sinh năm 1958; có 02 con, lớn sinh năm 1983, nhỏ sinh năm 1997.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

2. Mẫn Văn Xuân, sinh năm 1961.

Trú tại: Thôn Trung Bạ, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh; trình độ văn hoá: 6/10; chức vụ: Bí thư Chi bộ thôn Trung Bạ nhiệm kỳ 2011-2013; nghề nghiệp: Làm ruộng; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng; con ông Mẫn Văn Âu (đã chết) và bà Nguyễn Thị Vân (đã chết); gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là út; vợ là Nguyễn Thị Tăng, sinh năm 1966; có 02 con, lớn sinh năm 1986, nhỏ sinh năm 1988.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại:

1. Ủy ban nhân dân huyện Yên Phong.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Chí Cường, Chủ tịch UBND huyện (xin xử vắng mặt).

2. Anh Nguyễn Đức Dũng, sinh năm 1984 và chị Nguyễn Thị Liên, sinh năm 1986.

Trú tại: Trung Bạ, Đông Thọ, Yên Phong, Bắc Ninh (đều có mặt).

3. Ông Đỗ Trường Giang, sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị Thu Hồng, sinh năm 1974.

Trú tại: Trung Bạ, Đông Thọ, Yên Phong, Bắc Ninh (đều có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Ủy ban nhân dân xã Đông Thọ.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đức Chiêu, Chủ tịch UBND xã.

Đại diện theo uỷ quyền : Ông Nguyễn Xuân Thuộc, Phó Chủ tịch UBND xã (có mặt).

2. Ban quản lý HTX thôn Trung Bạ, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong.

Do ông Nguyễn Khánh Duy, Trưởng thôn đại diện (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Năm 2011 Nguyễn Văn Hoà và Mẫn Văn Xuân được bầu giữ chức Trưởng thôn và Bí thư thôn Trung Bạ. Năm 2012 mặc dù không có quyết định giao đất ở của cơ quan nhà nước có thẩm quyền nhưng để có kinh phí xây dựng các công trình phúc lợi ở địa phương và xây dựng nông thôn mới, Nguyễn Văn Hoà là Trưởng thôn Trung Bạ cùng Mẫn Văn Xuân là Bí thư chi bộ đã tổ chức họp bàn, thống nhất thành Nghị quyết bán đấu thầu 02 lô đất khu ao Cồng Tây, cụ thể:

Tại cuộc họp dân ngày 16/8/2011 do Nguyễn Văn Hoà triệu tập và chủ trì, có sự tham dự của Mẫn Văn Xuân cùng các ông, bà trưởng ban ngành đoàn thể của thôn Trung Bạ. Khách mời gồm: Ông Nguyễn Văn Kỳ, Bí thư đảng ủy xã; ông Mẫn Văn Bẩy, Chủ tịch UBND xã và ông Nguyễn Văn Thiêm, cán bộ địa chính xã Đông Thọ. Tại cuộc họp, Nguyễn Văn Hoà báo cáo toàn bộ dự án xây dựng nông thôn mới, đồng thời báo cáo về tình hình khu ao Cồng Tây đang bị ô nhiễm nghiêm trọng và bị người dân lấn chiếm mà địa phương đang cần nguồn vốn xây dựng nông thôn mới. Hội nghị nhất trí để lấy kinh phí xây dựng, thôn đề trình làm thủ tục thanh lý ao Cồng Tây, giải quyết đến đâu có sự lãnh đạo của chi bộ và quân dân chính bàn bạc, trên cơ sở thu hồi toàn bộ đất lấn chiếm tính bằng giá trị thực tế. Sau cuộc họp, Nguyễn Văn Hoà có mang đơn đề nghị thanh lý ao Cồng Tây đến UBND xã gặp ông Bẩy, Chủ tịch UBND xã xin ý kiến. Ông Bẩy yêu cầu thôn về làm theo trình tự, thủ tục quy định.

Ngày 11/02/2012, Nguyễn Văn Hoà tổ chức họp quân dân chính Đảng, thành phần cấp ủy gồm có: Mẫn Văn Xuân, ông Nguyễn Văn Dĩ, Đảng viên cùng các ông, bà trưởng ban ngành đoàn thể của thôn Trung Bạ cùng tham dự. Trong cuộc họp này đã bàn bạc, thống nhất và có ý kiến chỉ đạo của cấp ủy kết luận nội dung: “Công tác tạo nguồn vốn đối ứng thống nhất khảo sát ao Cù Cải, xác định phân lô, bán một miếng”. Hội nghị thống nhất theo chỉ đạo trên của cấp ủy, lãnh đạo thôn Trung Bạ.

Sau đó, căn cứ vào các cuộc họp trên, Nguyễn Văn Hòa đã tổ chức bơm cát tân lấp khu ao Cồng Tây.

Sau khi có nghị quyết của hội nghị quân dân chính Đảng, Mẫn Văn Xuân chủ trì các cuộc họp chi bộ ngày 03/9/2011; ngày 03/03/2012; ngày 03/04/2012 và ngày 03/5/2012 thông qua nội dung về việc thanh lý ao Cồng Tây, việc lãnh đạo thôn đã tổ chức bơm cát vào khu ao Cồng Tây. Tuy nhiên, chi bộ đều không ra nghị quyết đồng ý hay phản đối về việc bán đất ao Cồng Tây.

Quá trình bơm cát vào ao Cồng Tây, Nguyễn Văn Hòa trong một số cuộc họp của thôn có sự tham dự của Mẫn Văn Xuân và trưởng các ban ngành đoàn thể đã thống nhất sau khi bơm cát tân lấp ao xong sẽ tổ chức đấu thầu thí điểm trước 02 lô đất để đánh giá tình hình, đồng thời bầu ra ban đấu thầu khu ao Cồng Tây gồm các ông bà trong ban chi ủy, chi bộ, trưởng thôn cùng các ban, ngành đoàn thể do Nguyễn Văn Hòa làm trưởng ban đấu thầu. Trước khi đấu thầu, lãnh đạo thôn Trung Bạ đặt ra quy chế đấu thầu thông báo công khai, minh bạch và ban đấu thầu đã thông báo rộng rãi trên hệ thống loa phát thanh của thôn liên tiếp nhiều ngày. Cụ thể về vị trí đấu thầu là 02 lô đất ao Cồng Tây, theo quy định giá sàn xác định là 500.000.000đ/01 lô, mỗi hộ khi tham gia đấu thầu phải đặt cọc số tiền 100.000.000đ/01 lô để nộp vào quỹ của thôn, diện tích mỗi lô là 100m², đấu thầu bằng hình thức bỏ phiếu kín, ai trả giá cao nhất thì sẽ trúng thầu. Người trúng thầu sau 10 ngày phải nộp nốt số tiền còn lại về quỹ của thôn Trung Bạ, nếu không nộp tiền thì số tiền đặt cọc 100.000.000đ sẽ được sung công quỹ của thôn. Ngày 12/5/2012, tại hội trường thôn Trung Bạ, ban đấu thầu đã tổ chức đấu thầu công khai. Kết quả anh Nguyễn Đức Dũng trúng thầu 01 lô đất với giá 630.000.000đ và ông Đỗ Trường Giang trúng thầu lô đất còn lại, với giá 551.000.000đ. Ngày 22/5/2012 (10 ngày sau đấu thầu), anh Dũng đã nộp số tiền 630.000.000đ vào quỹ của thôn. Ngày 23/5/2012, lãnh đạo thôn Trung Bạ gồm: Nguyễn Văn Hòa, Trưởng thôn; ông Nguyễn Văn Vinh, Kế toán thôn và bà Nguyễn Thị Chinh, Thủ quỹ thôn đã tiến hành bàn giao đất cho gia đình anh Dũng và lập biên bản giao đất. Còn gia đình ông Đỗ Trường Giang, sau 10 ngày đã mang tiền đến nộp, nhưng yêu cầu phải bớt lại 20% số tiền trúng thầu, khi nào lãnh đạo thôn làm Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho gia đình ông xong thì gia đình ông Giang sẽ nộp nốt số tiền còn lại. Do vượt quá thẩm quyền giải quyết, lãnh đạo thôn Trung Bạ đã không nhất trí đề nghị đó của ông Giang nên ông Giang không nộp nốt số tiền 451.000.000đ về quỹ của thôn Trung Bạ theo quy định của ban đấu thầu. Vì vậy, lãnh đạo thôn không giao đất và cũng không trả lại số tiền 100.000.000đ đã đặt cọc cho gia đình ông Giang. Toàn bộ số tiền 730.000.000đ mà lãnh đạo thôn Trung Bạ thu được từ việc bán đất đều được nhập quỹ tập thể và chi vào các công việc của địa phương như: Xây dựng đường giao thông nông thôn, chi trả tiền bơm cát.

Tại Công văn số: 200/CV-TNMT ngày 24/9/2020 của Phòng Tài nguyên - Môi trường huyện Yên Phong trả lời: “Thửa đất của anh Nguyễn Đức Dũng, ông Đỗ Trường Giang đang sử dụng tại khu ao Cồng Tây tại thời điểm bán có nguồn gốc là đất ao. Trên bản đồ địa chính thuộc một phần thửa đất số 183, tờ bản đồ địa chính

18, xã Đông Thọ, phù hợp quy hoạch đất ở tại bản đồ quy hoạch sử dụng đất toàn xã đến năm 2020 xã Đông Thọ đã được UBND huyện Yên Phong phê duyệt năm 2018, không phù hợp quy hoạch sử dụng đất ở tại Bản đồ quy hoạch điều chỉnh sử dụng đất đến năm 2020 huyện Yên Phong đã được UBND tỉnh Bắc Ninh phê duyệt năm 2019”.

Do các lô đất nêu trên không phù hợp quy hoạch đất ở, vì vậy việc làm của lãnh đạo thôn Trung Bạ đã gây thiệt hại cho hộ anh Dũng 630.000.000đ, hộ ông Giang 100.000.000đ.

Ngày 09/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã có công văn số 256/CV-VKSYP đề nghị Phòng Tài nguyên-Môi trường huyện Yên Phong cho biết 02 lô đất bán trái thẩm quyền cho hộ anh Dũng, ông Giang tại thời điểm hiện tại đã phù hợp quy hoạch đất ở chưa và có đủ điều kiện cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất không.

Tại Công văn số: 145/CV-TNMT ngày 23/7/2021 của Phòng Tài nguyên - Môi trường huyện Yên Phong trả lời: Các thửa đất nêu trên phù hợp quy hoạch đất ở tại Quyết định số: 225/QĐ-UBND ngày 22/7/2021 của UBND tỉnh Bắc Ninh về việc phê duyệt Quy hoạch sử dụng đất thời kỳ 2021-2030 của huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh và đủ điều kiện để được xem xét cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất.

Ngày 30/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã trả hồ sơ điều tra bổ sung cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong để định giá giá trị quyền sử dụng đất của 02 lô đất nêu trên.

Ngày 06/8/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản định giá giá trị quyền sử dụng 02 lô đất trên.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 63/KL-HĐĐGTS ngày 19/8/2021 của Hội đồng định giá kết luận:

“- Giá đất ao của 02 lô đất tổng diện tích 200m² khu ao Cống Tây tại thôn Trung Bạ, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong do lãnh đạo thôn bán trái thẩm quyền năm 2012 có giá 14.000.000đ.

- Giá đất ở nông thôn của 02 lô đất với tổng diện tích 200m² khu ao Cống Tây tại thôn Trung Bạ, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong do lãnh đạo thôn bán trái thẩm quyền năm 2012 có giá 91.200.000đ”.

Cáo trạng số: 159/CT-VKSYP, ngày 03/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong truy tố Nguyễn Văn Hoà và Mẫn Văn Xuân về tội “lợi dụng chức vụ, quyền hạn trong khi thi hành công vụ”, theo điểm c, khoản 2, điều 356 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và trình bày không có tư lợi cá nhân, do nhận thức pháp luật còn hạn chế, chỉ vì mong muốn phát triển kinh tế cho địa phương mình nên có hành vi vi phạm. Các bị cáo đều đã tự nguyện nộp tiền để bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho Nhà nước, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện UBND huyện Yên Phong trình bày: Tại Công văn số: 145/CV-TN-MT ngày 23/7/2021 của Phòng Tài nguyên và Môi trường huyện Yên Phong: Các thửa đất nêu trên phù hợp quy hoạch đất ở tại Quyết định số: 225/QĐ-UBND ngày

22/7/2021 của UBND tỉnh Bắc Ninh về việc phê duyệt quy hoạch sử dụng đất thời kỳ 2021-2030 của huyện Yên Phong và đủ điều kiện cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất. Các bị cáo có sai phạm thì phải bồi thường và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều trình bày: Do thấy lãnh đạo thông báo đấu thầu đất nên đã tham gia đấu thầu và trúng thầu, hiện nay gia đình anh Dũng đã làm nhà 3 tầng kiên cố, gia đình ông Giang xây tôn chứa đồ, đề nghị xem xét được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và không yêu cầu Toà án giải quyết đối với số tiền bỏ ra mua đất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong giữ quyền công tố trước phiên tòa sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Văn Hoà và Mẫn Văn Xuân về tội “lợi dụng chức vụ, quyền hạn trong khi thi hành công vụ” với số tiền thiệt hại cho Nhà nước là 14.000.000đ và rút truy tố bị cáo Hoà, Xuân xuống khoản nhẹ hơn từ khoản 2, điều 356 Bộ luật hình sự xuống khoản 1, điều 356 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1, 4 điều 356; điều 38; điểm b, s, khoản 1, 2 điều 51 (điểm v, khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Xuân), điều 58 Bộ luật hình sự; điều 48; điều 584; điều 587 Bộ luật dân sự xử phạt Hoà, Xuân mỗi bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự:

Anh Dũng và ông Giang không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Buộc bị cáo Hoà, Xuân phải liên đới bồi thường cho UBND huyện Yên Phong số tiền 14.000.000đ, mỗi bị cáo phải bồi thường 7.000.000đ.

Cấm các bị cáo đảm nhiệm chức vụ liên quan đến lĩnh vực đất đai, quản lý hành chính nhà nước trong thời hạn 1 năm kể từ khi chấp hành xong hình phạt tù.

Lưu hồ sơ 01 đĩa CD ghi âm hỏi cung các bị cáo.

Các bị cáo nhận tội, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Năm 2012, mặc dù không có quyết định giao đất của Cơ quan Nhà nước có thẩm quyền, lợi dụng chức vụ là Bí thư chi bộ, Trưởng thôn kiêm chủ nhiệm HTX thôn Trung Bạ, xã Đông Thọ đều là người có chức vụ, quyền hạn do bầu cử. Các bị

cáo đã tổ chức họp dân, họp quân dân chính đảng thống nhất thành nghị quyết bán đấu thầu 2 lô đất diện tích 200m² khu ao Cổng Tây thôn Trung Bạ là vi phạm điều 59 Luật đất đai quy định về “thẩm quyền giao đất, cho thuê đất, cho phép chuyển mục đích sử dụng đất”. Hành vi bán đất trái phép là hành vi làm trái công vụ, nhiệm vụ được giao. Các bị cáo bán đất trái phép (xâm phạm lợi ích của Nhà nước) để lấy tiền phục vụ cho lợi ích cục bộ của thôn mình, là động cơ vụ lợi vật chất không chính đáng theo hướng dẫn tại khoản 7, điều 3 Nghị quyết số: 03/2020/NQ-HĐTP ngày 30/12/2020 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Về thiệt hại: căn cứ Công văn số: 82/TANDTC-PC ngày 07/6/2021 của Tòa án nhân dân tối cao thì 02 lô đất bán trái thẩm quyền nay đã được cơ quan có thẩm quyền phê duyệt phù hợp với quy hoạch sử dụng đất, bởi vậy cần xác định đối tượng bị thiệt hại là Nhà nước với số tiền 14.000.000đ là có căn cứ. Hành vi của Nguyễn Văn Hoà và Mẫn Văn Xuân phạm tội “lợi dụng chức vụ, quyền hạn trong khi thi hành công vụ” là đúng người, đúng tội. Tại phiên toà hôm nay Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong rút truy tố bị cáo Hoà, Xuân từ khoản 2, điều 356 Bộ luật hình sự xuống khoản 1, điều 356 Bộ luật hình sự, xét thấy việc rút truy tố là có căn cứ, cần chấp nhận.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến hoạt động đúng đắn của cơ quan Nhà nước trong lĩnh vực quản lý về đất đai; gây mất uy tín, mất lòng tin của nhân dân và Nhà nước, đồng thời gây thiệt hại đến tài sản của Nhà nước. Hành vi của các bị cáo còn là nguyên nhân dẫn đến khiếu kiện kéo dài, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Xét về vai trò các bị cáo thì thấy: Đây là vụ án đồng phạm, trong vụ án này cả hai bị cáo đều thực hiện việc làm trái pháp luật, gây thiệt hại đến tài sản của Nhà nước và có vai trò ngang nhau, do vậy khi quyết định hình phạt, cần buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự bằng nhau. Bởi vậy, cần phải có một hình phạt nghiêm khắc cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét thấy, bản thân các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự; tại cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn, hối cải; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ; các bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; các bị cáo đều trên 60 tuổi, khi phạm tội không có vụ lợi cá nhân; anh Dũng, ông Giang, UBND xã Đông Thọ và Trưởng thôn Trung Bạ có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Bị cáo Hoà hiện có nhiều bệnh tật, sức khoẻ yếu: Huyết áp cao, tai biến, gia đình bị cáo Hoà có công với cách mạng: Bố mẹ bị cáo Hoà được tặng thưởng huân, huy chương kháng chiến, bố bị cáo Hoà có huy hiệu 60 năm tuổi đảng, bị cáo Hoà có thời gian phục vụ trong quân đội từ năm 1979 đến 1980, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s, khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Xuân có thời gian phục vụ trong quân đội, tham gia nghĩa vụ quốc tế giúp nước bạn Lào từ tháng 12/1979 đến tháng 10/1983, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s, v khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần khi quyết định hình phạt.

Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt tù cần áp dụng khoản 4, điều 356 Bộ luật hình sự cấm các bị cáo đảm nhiệm chức vụ 1 năm sau khi chấp hành xong hình phạt tù.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Hiện 2 lô đất mỗi lô 100m² do các bị cáo bán trái thẩm quyền: Anh Nguyễn Đức Dũng đã xây nhà 3 tầng kiên cố và sinh sống ổn định; ông Đỗ Trường Giang đã xây tôn sử dụng để chứa đồ. Nay cả anh Dũng và ông Giang đều không đề nghị lãnh đạo thôn Trung Bạ trả lại tiền đã bỏ ra mua đất nên không xem xét.

Anh Dũng và ông Giang đề nghị các cấp có thẩm quyền xem xét cho phép hợp thức hóa để cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, xét yêu cầu trên thuộc thẩm quyền của UBND huyện Yên Phong, không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nên không xem xét.

Phía UBND huyện Yên Phong yêu cầu các bị cáo phải bồi thường số tiền thiệt hại là 14.000.000đ, cần buộc các bị cáo phải liên đới bồi thường số tiền thiệt hại là 14.000.000đ, cụ thể mỗi bị cáo phải bồi thường 7.000.000đ. (Xác nhận các bị cáo đã nộp đủ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Phong).

[4] Về vật chứng: Đối với các sở nghị quyết họp chi bộ, họp dân, họp quân dân chính là chứng cứ, cần lưu hồ sơ vụ án.

Liên quan trong vụ án này còn có ông Nguyễn Văn Kỷ, Mẫn Văn Bẩy, ông Nguyễn Văn Thiêm đã tham gia họp ngày 16/8/2011 bàn về việc thanh lý ao Công Tây. Tuy nhiên, tại cuộc họp cũng chỉ kết luận về việc làm thủ tục thanh lý mà chưa thống nhất việc bán đất trái thẩm quyền. Tháng 8/2012, sau khi biết được nội dung lãnh đạo thôn Trung Bạ bán đất trái thẩm quyền, ông Kỷ đã chỉ đạo ông Bẩy và ông Bẩy đã ra công văn yêu cầu lãnh đạo thôn Trung Bạ thoái thu số tiền bán đất trái thẩm quyền và xử lý về mặt Đảng, chính quyền đối với Mẫn Văn Xuân, Nguyễn Văn Hòa. Vì vậy, Cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với ông Kỷ, ông Bẩy và ông Thiêm là phù hợp pháp luật.

Đối với các ông Nguyễn Văn Vinh, kế toán thôn, bà Nguyễn Thị Chinh, thủ quỹ thôn và ông Nguyễn Viết Thắng, Chi Hội trưởng Hội nông dân tham gia ban đầu thầu và giao đất ở cho gia đình anh Dũng. Tuy nhiên, các ông bà có tên trên chỉ là người giúp việc và làm việc theo chỉ đạo của lãnh đạo thôn Trung Bạ, có vai trò thứ yếu và không được hưởng lợi gì. Vì vậy, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý hình sự là phù hợp.

Ngoài nội dung nêu trên, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong đã làm rõ được lãnh đạo thôn Trung Bạ và xã Đông Thọ còn có một số sai phạm như sau:

Năm 2008, ông Mẫn Văn Bẩy, Phó Chủ tịch UBND xã Đông Thọ ký đồng ý vào đơn đề nghị của lãnh đạo thôn Trung Bạ (do ông Nguyễn Văn Bằng, Trưởng thôn) đề nghị xin hợp thức hóa đất ở cho hộ gia đình ông Mẫn Văn Hâm, sinh năm 1941, trú tại thôn Trung Bạ. UBND xã Đông Thọ đã đồng ý giải quyết theo đơn đề nghị của thôn Trung Bạ, giao cho thôn Trung Bạ tiến hành thu tiền hợp thức hóa đất ở của hộ gia đình ông Mẫn Văn Hâm (con trai ông Hâm) và tiến hành làm thủ tục hợp thức hóa theo quy định. Sau khi nhận được chỉ đạo của UBND xã, ông Nguyễn Văn Bằng đã giao cho ông Hâm 01 lô đất tại khu ao Cù Cải với diện tích là 180m², thu số

tiền 43.200.000đ. Ông Bằng có báo cáo nội dung UBND xã Đông Thọ đồng ý cho bán đất ở cho hộ ông Hâm với ông Mẫn Văn Xuân, Bí thư chi bộ và xin ý kiến chỉ đạo nhưng ông Xuân không tổ chức họp chi bộ ra nghị quyết cho lãnh đạo thôn bán đất. Theo ông Bằng trình bày việc ký văn bản nêu trên là do ông Quyết chỉ đạo bằng miệng. Tuy nhiên, ông Quyết không thừa nhận việc này.

Tại Công văn số 200/CV-TNMT ngày 24/9/2020 của Phòng Tài nguyên-Môi trường huyện Yên Phong cho biết: Lô đất nêu trên không phù hợp quy hoạch đất ở. Vì vậy, hành vi bán đất và đồng ý cho bán đất cho hộ ông Hâm của ông Mẫn Văn Bằng, Nguyễn Văn Bằng đã cấu thành tội: “*Lạm dụng chức vụ quyền hạn trong khi thi hành công vụ*” quy định tại khoản 1, Điều 281 Bộ luật Hình sự năm 1999. Theo quy định tại Điều 27 Bộ luật hình sự năm 2015 thì thời hiệu truy cứu TNHS đối với tội nghiêm trọng là 10 năm. Vì vậy, đến nay đã hết thời hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong không xử lý hình sự đối với ông Bằng, ông Bằng là phù hợp pháp luật.

Năm 2005, UBND xã Đông Thọ đã ký kết hợp đồng xây dựng đường GTNT thôn Trung Bạ với Công ty xây dựng Phú Xuân do ông Nguyễn Xuân Phú, trú tại thôn Phù Xá, xã Văn Môn, huyện Yên Phong làm Giám đốc. Công trình được xây dựng bằng vốn đối ứng do thôn Trung Bạ chi trả và được Nhà nước hỗ trợ một phần kinh phí. Sau khi xây dựng xong, lãnh đạo thôn Trung Bạ và Công ty Phú Xuân đã tiến hành thanh lý hợp đồng xây dựng (theo hợp đồng đã ký), với tổng số tiền thanh toán (bao gồm cả vốn Nhà nước hỗ trợ) là: 1.226.413.410đ. Ngày 31/12/2006 Nhà nước tiếp tục hỗ trợ vốn đầu tư xây dựng đường GTNT thôn Trung Bạ đợt 2 số tiền 50.000.000đ. Do không biết lãnh đạo thôn Trung Bạ đã chi trả xong cho Công ty Phú Xuân nên UBND xã Đông Thọ đã làm thủ tục chuyển số tiền trên vào tài khoản của Công ty Phú Xuân. Ngay sau khi nhận được tiền Nhà nước hỗ trợ, ông Phú đã giao lại số tiền 43.640.000đ cho ông Mẫn Văn Xuân, Bí thư chi bộ và ông Nguyễn Văn Bằng, Trưởng thôn. Còn lại số tiền 6.360.000đ, ông Phú giữ lại 5.000.000đ tiền ông Phú đã ứng trước để quan hệ xin thêm hỗ trợ cho thôn Trung Bạ theo thỏa thuận giữa ông Phú và ông Bằng, còn 1.360.000đ là tiền nộp thuế qua kho bạc. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh ông Nguyễn Xuân Phú nhưng ông Phú hiện không có mặt tại địa phương nên chưa làm rõ được nội dung này. Tuy nhiên, việc ông Phú giữ lại số tiền 5.000.000đ nêu trên (nếu có) không có dấu hiệu của tội: “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”.

Sau khi nhận được số tiền 43.640.000đ từ ông Nguyễn Xuân Phú, lãnh đạo thôn Trung Bạ đã tổ chức họp dân nhưng không đồng ý nhập số tiền này vào quỹ thôn do chưa nhận đủ nên lãnh đạo thôn nộp lại số tiền 43.640.000đ cho UBND xã (do ông Nguyễn Hải Anh, cán bộ kế toán - ngân sách xã Đông Thọ nhận vào tháng 2/2007). Việc bàn giao không lập biên bản. Ông Hải Anh trực tiếp giữ số tiền này mà không nhập vào quỹ UBND xã Đông Thọ. Ngày 26/11/2007, ông Nguyễn Ngọc Quyết, Chủ tịch UBND xã Đông Thọ đã duyệt chi số tiền 46.694.000đ cho các đối tượng chính sách thôn Thọ Khê, xã Đông Thọ đi nghỉ mát ở miền Trung, trong đó có số tiền 43.640.000đ là tiền mà lãnh đạo thôn Trung Bạ gửi. Theo ông Quyết trình bày thì ông không được ông Hải Anh báo cáo về việc thôn Trung Bạ gửi tiền nên không

biết và không duyệt chi số tiền này cho thôn Thọ Khê. Số tiền duyệt cho thôn Thọ Khê là tiền UBND xã được hỗ trợ khi thu hồi một số diện tích đất công ích thôn Thọ Khê. Tuy nhiên, căn cứ phiếu duyệt chi do ông Quyết ký, phiếu nhận tiền của thôn Thọ Khê nhận, biên bản làm việc với Kho bạc Nhà nước huyện Yên Phong và lời khai của ông Hải Anh cũng như thủ quỹ xã thì có đủ căn cứ khẳng định trong số tiền chi cho thôn Thọ Khê có 43.640.000đ.

Xét thấy việc ông Quyết và ông Hải Anh đã tự ý chi số tiền 43.640.000đ là tiền mà lãnh đạo thôn Trung Bạng gửi UBND xã Đông Thọ. Việc làm này của ông Nguyễn Ngọc Quyết và ông Nguyễn Hải Anh có dấu hiệu của tội: “*Lợi dụng chức vụ quyền hạn trong khi thi hành công vụ*” quy định tại khoản 1, Điều 281, Bộ luật hình sự năm 1999, thời hiệu truy cứu trách nhiệm là 10 năm theo Điều 27 Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy, đến nay đã hết thời hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý hình sự là phù hợp pháp luật.

Đối với việc ông Bằng, ông Xuân đã tự ý chi cho Công ty Phú Xuân số tiền 5.000.000đ không đúng quy định. Tuy nhiên, số tiền gây thiệt hại dưới 10.000.000đ nên không đủ để xử lý hình sự về tội: “*Lạm quyền trong khi thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1, điều 357 Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý hình sự đối với ông Bằng, ông Xuân là phù hợp pháp luật.

Đối với nội dung tố giác Công ty địa ốc Sông Hồng, Hội đồng BTGPMB, các tổ chức, cá nhân thuộc UBND huyện Yên Phong, UBND xã Đông Thọ trong quá trình tiến hành thu hồi đất dự án Cụm công nghiệp đa nghề Đông Thọ có sai phạm trong hồ sơ pháp lý và diện tích đất thu hồi; tố giác lãnh đạo thôn Trung Bạng và xã Đông Thọ có sai phạm trong quá trình xây dựng đường GTNT thôn Trung Bạng năm 2005. Đối với các nội dung này, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong quá trình điều tra xét thấy đã được giải quyết trong các Kết luận thanh tra số: 24/KL-TTr.NV4 ngày 16/12/2015; Kết luận thanh tra số: 25/KL-TTr.NV4 ngày 17/12/2015 đều của Thanh tra tỉnh Bắc Ninh và Kết luận số: 1258/KL-UBND, ngày 30/11/2016 của UBND huyện Yên Phong. Xét thấy các nội dung nêu trên không có dấu hiệu của tội phạm, nên Cơ quan điều tra không xử lý hình sự là phù hợp pháp luật.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Hoà, Mẫn Văn Xuân phạm tội “*lợi dụng chức vụ, quyền hạn trong khi thi hành công vụ*”.

Áp dụng khoản 1, 4 điều 356; điều 38; điểm b, s, khoản 1, 2 điều 51 (điểm v, khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Xuân), điều 58 Bộ luật hình sự; điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án:

Xử phạt: Nguyễn Văn Hoà, Mẫn Văn Xuân mỗi bị cáo 14 (mười bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Cấm các bị cáo đảm nhiệm chức vụ liên quan đến lĩnh vực đất đai và quản lý hành chính Nhà nước trong thời hạn 01 năm, kể từ khi chấp hành xong hình phạt tù.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 48 Bộ luật hình sự; điều 584, 587, 589 Bộ luật dân sự: Buộc các bị cáo phải có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại cho UBND huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh số tiền 14.000.000đ, mỗi bị cáo phải bồi thường 7.000.000đ. Xác nhận các bị cáo đã nộp tại biên lai số 002770 và 002771 ngày 09/11/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Phong.

Lưu hồ sơ vụ án các sổ nghị quyết họp chi bộ, họp dân, họp quân dân chính.

Lưu hồ sơ vụ án 01 đĩa CD.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh.
- VKSND h. Yên Phong.
- VKS tỉnh Bắc Ninh.
- THADS h. Yên Phong.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Anh

