

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hậu.

Các Thẩm phán: 1. Ông Trương Công Huân.

2. Ông Ngô Đức Thụ.

Thư ký phiên tòa: Nguyễn Huyền Trân - Thư ký tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 180/2022/TLPT-HS ngày 05/5/2022, đối với bị cáo Nguyễn Thị A, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2022/HSST, ngày 16/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Thị A, sinh năm 1972 tại tỉnh E; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp LHH, xã LN, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Nuôi tôm; Trình độ học vấn lớp 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Phước G (đã chết) và bà Nguyễn Thị H; Có cJ là Nguyễn Văn Thanh I (đã ly hôn) và 01 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Quyết định số 0029549/QĐ-XPHC ngày 02/02/2021 Công an huyện B xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24/8/2021; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 25/4/2021, Lê Thị Kim M đến nhà con gái là Lê Thị Kim L, tại tổ 30, ấp Lý Hòa Hiệp, xã Lý Nhơn, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh chơi, nhưng L không ở nhà. M tự mở cửa vào nhà, sau đó rủ Nguyễn Thị J, Trần Thị K và Nguyễn Thị A đánh bài tứ sắc thắng thua bằng tiền thì tất cả đều đồng ý.

M đi mua 04 bộ bài tứ sắc về rồi lấy 01 chiếc chiếu trải ra để đánh bạc. M, J, K và A đánh bài tứ sắc bằng hình thức đấu chén, thỏa thuận mỗi người đấu chén là 500.000 đồng, khi nào có người dứt chén (Thua hết 500.000 đồng) thì đấu chén mới. Số tiền thắng thua khi đánh bài nếu có người tới quan (có 04 lá bài giống nhau) thì thắng 03 người còn lại mỗi người 50.000 đồng, nếu tới tron (có 02 hoặc 03 lá bài giống nhau) thì thắng 03 người còn lại mỗi người 30.000 đồng. M, J, K và A còn thỏa thuận khi có người tới quan thì xâu cho M 10.000 đồng, khi nào xâu đủ 50.000 đồng đủ tiền M bỏ ra mua bài thì không đưa tiền xâu nữa. Quá trình đánh bạc Nguyễn Thị J bị dứt chén thứ nhất, sau đó cả 04 người tiếp tục đấu chén thứ 2 để chơi và đến khoảng 14 giờ 10 phút ngày 25/4/2021, Công an xã Lý Nhơn kết hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm trật tự xã hội Công an huyện B đến bắt quả tang. Công an Thu giữ tại chiếu bạc 2.040.000 (trong đó có 40.000 đồng tiền xâu của Loan), thu trong người của Nguyễn Thị A 190.000, Trần Thị K 890.000 đồng và Lê Thị Kim M 880.000 đồng, là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc và thu giữ các vật chứng khác gồm: 04 (bốn) bộ bạc tứ sắc (đã qua sử dụng) và 01 một chiếc chiếu đã qua sử dụng.

Đối với Lê Thị Kim M, Nguyễn Thị J, Trần Thị K thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B đã ra Quyết định xử phạt hành chính mỗi người 1.500.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 08/2022/HSST, ngày 16/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị A 06 (sáu) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, tuyên nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 24/3/2022 bị cáo Nguyễn Thị A kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo khai nhận đã thực hiện những hành vi như bản án sơ thẩm đã nêu và giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm xử lý vụ án như sau:

Hành vi của bị cáo ít nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là những tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung

cấp tình tiết giảm nhẹ nào mới, nhưng với tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng và bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng nên đủ điều kiện để được hưởng án treo. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Bị cáo không tranh luận gì với Đại diện Viện kiểm sát và trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị cấp phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định phù hợp với quy định tại Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ khác mà cơ quan điều tra thu thập được, có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ để xác định: Vào khoảng 14 giờ 10 phút ngày 25/4/2021, bị cáo Nguyễn Thị A cùng với Nguyễn Thị J, Trần Thị Kvà Lê Thị Kim M đã có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền tại nhà của Lê Thị Kim Phụng, tại tổ 30, ấp Lý Hòa Hiệp, xã Lý Nhơn, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh. Số tiền mà bị cáo Nguyễn Thị A cùng với Nguyễn Thị J, Trần Thị Kvà Lê Thị Kim M dùng để đánh bạc là 4.000.000 đồng.

Ngày 02/02/2021 bị cáo bị Công an huyện B xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, theo Quyết định số 0029549/QĐ-XPHC. Ngày 25/4/2021, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền, nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Cấp sơ thẩm xét xử và kết tội bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Tuy bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có 2 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Song quá trình sống tại địa phương bị cáo không tuân thủ, chấp hành pháp luật, đã bị Công an huyện Cần Giờ xử phạt hành chính 1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc, nhưng chưa được 3 tháng bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trong khi bị cáo chưa thực hiện nộp tiền phạt, điều này cho thấy bị cáo là người xem thường pháp luật. Do đó cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt, để bị cáo có điều kiện học tập, cải tạo, sớm trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội.

[4] Xét mức án 6 tháng tù mà cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo là quá

ng nghiêm khắc so với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và những tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và mức án này cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về án phí: Do sửa bản án sơ thẩm, nên bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 08/2022/HSST, ngày 16/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị A** 03 (Ba) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Về án phí: Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Thị A không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (1)
- VKSND huyện B; (1)
- P.PC53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA huyện B; (1)
- TAND huyện B (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, tòa hình sự, hồ sơ (22) (4)

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Hậu