

Bản án số: 149/2022/HSST  
Ngày 11 tháng 8 năm 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thu Hà** - Thẩm phán.

*Các Hội Thẩm nhân dân:* Ông **Trần Ngọc Thịnh** và Bà **Chu Thị Hà**

*Thư ký phiên tòa:* Bà **Đặng Thị Ngọc Ánh** - Thư ký Tòa án.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:*

Bà **Trần Thùy Linh** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 149/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 07 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 149/2022/QĐXX-ST ngày 29 tháng 7 năm 2022, đối với:

**\* Bị cáo: T.T.** Giới tính: Nam. Sinh năm: 1973. Tên gọi khác: Không. Trú quán: Số 24B T, phường P, quận K, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Hoa. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 7/12. Họ tên cha: T.H (đã chết). Họ và tên mẹ: Lê T.T (đã chết). Gia đình bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con thứ hai. Có 02 con, con lớn sinh năm: 2010, nhỏ sinh năm: 2011.

Danh chỉ bản số 219 lập ngày 18/4/2022 tại Công an quận Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Nhân thân: 04 tiền sự, 03 tiền án.

**\* Tiền sự:**

- Từ năm 1993 đến năm 2012, có 03 tiền sự về hành vi Cố ý gây thương tích và Đi cai nghiện bắt buộc – *Ngoài thời hiệu.*

- Ngày 16/7/2021, đưa vào quản lý giáo dục xã, phường, thị trấn do sử dụng trái phép chất ma túy – *Trong thời hiệu.*

**\* Tiền án:**

- Ngày 20/11/1990, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 08 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Cưỡng đoạt tài sản”, thời hạn thử thách 16 tháng (phạm tội khi dưới 18 tuổi) (AS: 313/HSST) – *Đã được xóa án tích.*

- Ngày 29/01/1994, Tòa án nhân dân Tp Hà Nội xử phạt 02 năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, (AS: 45/HSST). Bị cáo kháng cáo. Ngày 17/8/1994, Tòa phúc thẩm Tòa án ND Tối cao xử phạt 02 năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản của công dân” (không xác định giá trị tài sản); thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, (AS: 985/HSPT). Ra trại ngày 09/11/1996 – *Đã được xóa án tích.*

- Ngày 04/09/1997, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 48 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”; quản chế 48 tháng tại địa phương sau khi mãn hạn

tù (tài sản trộm cắp có giá trị 1.200.000 đồng) (AS: 1076/HSST). Xác minh thi hành án, Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm đã ra Quyết định đình chỉ số 165 ngày 22/11/2010 đối với khoản chi phí hình sự sơ thẩm 50.000 đồng theo Quyết định miễn số 230 ngày 07/09/2010 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm. Ra trại ngày 23/04/2001 – Đã được xóa án tích.

Tạm giữ: 09/04/2022

Tạm giam: 18/04/2022

Hiện bị cáo đang tạm giam tại trại tạm giam số I, Công an TP Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 20 phút ngày 08/04/2022, Công an phường P tiến hành kiểm tra hành chính nhà số 24B T, phường P, quận H, Hà Nội. Tại thời điểm kiểm tra, tại tầng 1 có T.T (là chủ nhà) cùng Dương V.V (sinh năm 1969; ĐKKHTT: Số 15A phố T, phường P, quận K, Hà Nội) đang sử dụng ma túy bằng 01 ống hút tự tạo gắn với 01 bầu thủy tinh bên trong có chứa tinh thể màu nâu. Tại chỗ, T khai nhận là ma túy “đá” chưa sử dụng hết và giao nộp cho tổ công tác. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật đồng thời đưa T, V cùng tang vật thu giữ về trụ sở để giải quyết.

Tang vật thu giữ của T.T: 01 chai nước có nắp màu trắng cao khoảng 22 cm bên trong có 01 ống hút thủy tinh (cóng) bên trong có chứa tinh thể màu nâu. (BL: 32). Xét nghiệm T.T, Dương V.V dương tính với chất ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 2434/KL-KTHS ngày 18/04/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: Tinh thể màu nâu bên trong bầu thủy tinh của bộ tẩu hút tự tạo là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,189 gam (BL:47).

Tại cơ quan điều tra, **T.T** khai: T là đối tượng nghiện ma túy, thường xuyên sử dụng ma túy bằng hình thức hút. Khoảng 19h ngày 30 phút ngày 08/4/2022, T đi một mình đến khu vực ngã tư C – Đ gặp và mua một gói ma túy “đá” của một người đàn ông không quen biết với giá 200.000 đồng về để sử dụng. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, T sang nhà bạn là Dương V.V– địa chỉ số: 15A phố T và rủ V đến nhà T để cùng sử dụng ma túy tại tầng 1 số 24B T, V đồng ý. Tại đây, T lấy gói ma túy vừa mua được cho ra vào “cóng” để cả hai cùng sử dụng. Khi đang sử dụng thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt giữ như trên. (BL: 54-81).

**Dương V.V** khai nhận phù hợp với lời khai của T.T về nội dung vụ việc. V nghiện ma túy, thường xuyên sử dụng ma túy bằng hình thức hút. Việc cùng sử dụng ma túy với T, V không phải trả tiền hay lợi ích gì cho T. Tiến hành kiểm tra Sở theo dõi người nghiện ma túy của công an quận Hoàn Kiếm xác định có theo dõi các đối tượng T.T và Dương V.V. (BL: 101-111).

Như vậy, nguồn gốc ma túy thu giữ khi bắt quả tang là của T.T. T.T và Dương V.V đều là người nghiện ma túy, T và V cùng sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà T nên không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy mà hành vi của T phải chịu trách nhiệm hình sự về khối lượng chất ma túy 0,189

gam T phải chịu trách nhiệm hình sự về khối lượng chất ma túy 0,189 gam Methamphetamine bị thu giữ nhằm mục đích để sử dụng.

Ngày 20/05/2022, Công an quận Hoàn Kiếm đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Dương V.V về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại Khoản 1, Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ với mức phạt 1.500.000 đồng. (BL: 112-116; 118).

Về đối tượng bán ma túy, T khai không biết nhân thân, lai lịch, địa chỉ nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 150/CT-VKS ngày 21/07/2022 đã truy tố T.T tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ Luật Hình sự.

#### **Tại phiên tòa:**

Bị cáo khai nhận như khai tại Cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo T.T tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1, Điều 249 của Bộ Luật Hình sự là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ quyền công tố sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo bản cáo trạng đã ban hành, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo T.T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; áp dụng khoản điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật Hình sự; xử phạt bị cáo T.T với mức án từ 18 tháng đến 22 tháng tù. Bị cáo không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt tiền. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy và tang vật sử dụng ma túy đã thu giữ của bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng Nghị án, bị cáo được nói lời sau cùng, bị cáo trình bày bản thân nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình là phạm tội, xin hứa không tái phạm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo phù hợp lời khai người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 20 phút ngày 08/04/2022, tại tầng 1, số 24B T, phường P, quận K, Hà Nội, T.T cùng Dương V.V có hành vi sử dụng trái phép ma túy bằng 01 ống hút tự tạo gắn với 01 bầu thủy

tinh bên trong có chứa 0,189 gam tinh thể màu nâu là ma túy loại Methamphetamin thì bị bắt cùng tang vật.

Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện.

[3] Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

[4] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Không có. Tuy nhiên, HĐXX cũng xem xét việc bị cáo đang trong diện đưa vào quản lý giáo dục của phường Pdo sử dụng trái phép chất ma túy nhưng vẫn cố ý tàng trữ trái phép chất ma túy.

[5] Về quyết định hình phạt: Hội đồng xét xử nhận thấy cần thiết áp dụng hình phạt chính là hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo nhằm bảo vệ các quan hệ xã hội bị các hành vi vi phạm pháp luật xâm hại, đảm bảo tính công minh của pháp luật; cách ly người phạm tội với môi trường xã hội, phòng ngừa, ngăn chặn không để họ tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội; răn đe những người có ý định phạm tội góp phần vào cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm, đảm bảo an ninh, trật tự của đất nước. Hơn nữa, bị cáo được giáo dục cải tạo, giúp bị cáo nhận thức rõ tội lỗi, hành vi vi phạm pháp luật, khắc phục, sửa chữa những thói quen, hành vi của bản thân không phù hợp với chuẩn mực đạo đức xã hội; ăn năn, hối cải, tích cực lao động, học tập, cải tạo, xây dựng nhận thức, tình cảm đúng đắn, định hướng được các giá trị, chuẩn mực về đạo đức, lối sống của công dân để khi trở về địa phương, họ sẽ trở thành những công dân có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt phụ bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về biện pháp tư pháp: Tịch thu, tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của bị cáo; 01 chai nước có nắp màu trắng cao khoảng 22 cm bên trong có 01 ống hút thủy tinh (cóng) là dụng cụ bị cáo dùng để sử dụng ma túy.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Án phí hình sự: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

**Vì các lẽ trên,**

## **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố: T.T phạm Tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.**

**2. Áp dụng:**

+07 +-+ Điểm c, Khoản 1 Điều 249 BLHS; Điều 38, Điều 47, điểm s khoản 1, Điều 51 của Bộ Luật Hình sự;

- Điều 106, 135, 136, 331, 333 của Bộ Luật tố tụng hình sự 2015;

- Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội;

**2.1 Xử phạt: T.T 22 (HAI MƯƠI HAI) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt**

từ tính từ ngày 09 tháng 4 năm 2022.

**3. Về Biện pháp tư pháp:** Tịch thu, tiêu hủy 01 túi nhựa niêm phong bên trong có 01 chai nước có nắp màu trắng cao khoảng 22cm bên trong có 01 ống hút thủy tinh (cóng) chứa tinh thể màu nâu là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,189 gam, PC 09 – Công an TPHN đã trích lấy mẫu để giám định 0,024 gam, còn lại 0,165 gam được cho vào 01 túi ny lông nhỏ viền màu chỉ đỏ, tại các mép dán có chữ ký của T.T, Dương V.V, giám định viên Vũ Việt Cường, cán bộ công an phường Dương Tuấn Nghĩa, người chứng kiến và hình dấu công an phường.

Số vật chứng trên hiện giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 10/8/2022.

**4. Án phí:** Bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

**5. Quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Cơ quan Điều tra quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục Thi hành án DSQHK;
- UBND phường P;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**NGUYỄN THU HÀ**