

Bản án số: 53/2021/HS-PT
Ngày 15 - 11 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Thụy.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Hải và ông Nguyễn Đức Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Ánh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Thủy - Kiểm sát viên;

Ngày 15 tháng 11 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 75/2021/TLHS-PT ngày 01 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn G; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 70/2021/HS-ST ngày 25 tháng 8 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam.

- Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Văn G**, sinh năm 1962; nơi cư trú: Tổ dân phố K, phường T, thị xã D, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Văn B và bà: Phạm Thị T (đều đã chết); vợ: Nguyễn Thị A và 02 con (con lớn sinh năm 1986, con nhỏ sinh năm 1988); tiền án: Không; tiền sự: Ngày 29/12/2020, bị Công an phường T, thị xã D, tỉnh Hà Nam xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”; bị tạm giữ ngày 05/5/2021 đến ngày 14/5/2021. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 05/5/2021, Vũ Tiến N, Phạm Ngọc T, Phạm Văn T1 đến nhà Nguyễn Văn G ở tổ dân phố K, phường T chơi. Sau đó, cả nhóm rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi đánh chắn. Khoảng 15 phút sau, Nguyễn Minh T2, Phạm Ngọc T3, Nguyễn Văn K và Phạm Văn S cũng đến nhà G chơi và thành lập thêm một chiếu đánh chắn nữa. Cả hai chiếu

đánh chắn này đều thống nhất cách thức chơi là đánh gom, mỗi người gom 50.000 đồng vào giữa chiếu, mức chơi xuống 2 dịch 1, tức là ù xuống thì được 20.000 đồng trong số tiền đã gom, mỗi cước dịch thêm 10.000 đồng, hết số tiền đã gom thì mỗi người góp tiếp 50.000 đồng để tiếp tục chơi. Theo quy ước chung thì đánh chắn sử dụng bộ bài chắn 100 quân, các quân bài gồm: nhị, tam, tứ, ngũ, lục, thất, bát, cửu, chi chi. Ngoài quân chi chi không phân chất (chỉ có 4 quân màu đỏ), các quân còn lại phân ra ba chất gồm vạn, văn, sách mỗi loại đều có 4 quân giống nhau. Số lượng người chơi tối đa là 4 người, tối thiểu là 2 người. Khi chơi mỗi người được chia 19 quân bài, hai quân bài giống nhau gọi là chắn, hai quân bài đồng số khác chất gọi là cạ, các quân bài không nằm trong chắn, cạ gọi là què. Khi chơi, đánh vòng theo chiều kim đồng hồ, người nào ù ván trước thì được bắt cái và bốc nọc, người có cái được thêm 01 quân là 20 quân và được đánh đầu tiên. Người ngồi sau có thể ăn những quân do người ngồi trước đánh hoặc bốc dưới nọc thành các chắn, cạ và phải đặt xuống chiếu. Nếu không ăn được thì đến người ngồi sau ăn hoặc bốc dưới nọc để ăn hoặc nhường cho người kế tiếp. Người chơi ù khi có 19 quân bài trên tay tạo thành 06 chắn trở lên và các cạ đồng thời có quân bài lẻ phải trùng với số của quân bài vừa bốc. Trường hợp có 05 chắn và các cạ thì quân bài lẻ phải trùng cả số lẫn chất với quân bài vừa bốc mới được ù và gọi là ù bạch thủ. Riêng quân chi chi thì chỉ được ù bạch thủ. Khi ù, người chơi phải hạ bài, xếp riêng chắn, cạ và phải xướng ù đúng cước, xướng sai thì phải đền. ù xuống là bài ù không có cước.

Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, khi hai chiếu bạc gồm: chiếu thứ nhất có Nguyễn Văn G, Vũ Tiến N, Phạm Ngọc T, Phạm Văn T1 và chiếu thứ hai có Nguyễn Minh T2, Phạm Ngọc T3, Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn Sỹ đang ngồi đánh chắn với nhau thì bị tổ công tác Công an phường T, thị xã D kiểm tra, phát hiện và thu giữ các vật chứng có liên quan.

Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang gồm: Thu trên chiếu bạc thứ nhất số tiền 2.610.000 đồng, chiếu bạc thứ hai số tiền 2.070.000 đồng; 02 bộ bài chắn, mỗi bộ có 100 quân; 01 chiếc bát con bằng sứ màu trắng; 01 chiếc chiếu nhựa, loại chiếu đôi màu xanh. Thu trên người Vũ Tiến N: 4.000.000 đồng, 01 di động nhãn hiệu BUK, vỏ màu đỏ. Thu trên người Phạm Ngọc T: 9.000.000 đồng. Thu trên người Phạm Văn T1: 01 di động nhãn hiệu NOKIA 105, vỏ màu đen. Thu trên người Nguyễn Văn G: 01 di động nhãn hiệu Viettel, vỏ màu đen. Thu trên người Nguyễn Minh T2: 6.200.000 đồng, 01 di động nhãn hiệu Iphone 8, vỏ màu đỏ. Thu trên người Phạm Ngọc T3: 120.000 đồng, 01 di động Galaxy A02, vỏ màu xanh. Thu trên người Nguyễn Văn K: 5.160.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1280, vỏ màu đen. Thu trên người Phạm Văn S: 01 di động nhãn hiệu Masster, vỏ màu đen.

Tổng số tiền chứng minh G, T, T1 và N sử dụng vào việc đánh bạc ở chiếu bạc thứ nhất là 2.630.000 đồng; tổng số tiền mà Tuấn, Khởi, Tuyển và Sỹ sử dụng vào việc đánh bạc ở chiếu bạc thứ hai là 2.220.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 70/2021/HS-ST ngày 25 tháng 8 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam đã áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn G phạm tội “Đánh bạc”; xử phạt bị cáo 12 (mười hai) tháng tù, được trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 05/5/2021 đến ngày 14/5/2021.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác theo quy định pháp luật.

Ngày 30 tháng 8 năm 2021, bị cáo Nguyễn Văn G kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo; tại phiên tòa, bị cáo G giữ nguyên toàn bộ nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn G; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn G 12 (mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Về án phí hình sự phúc thẩm, bị cáo G phải chịu theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn G không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam; lời nói sau cùng của bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Nguyễn Văn G kháng cáo trong thời hạn Luật định; đơn kháng cáo của bị cáo có đầy đủ các nội dung quy định tại khoản 2 Điều 332 Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét, giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo một lần nữa thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ ngày 05/5/2021, bị cáo Nguyễn Văn G thực hiện hành vi đánh bạc trái phép cùng với các đối tượng Vũ Tiến N, Phạm Ngọc T và Phạm Văn T1 tại nhà của bị cáo ở Tổ dân phố K, phường T, thị xã D, tỉnh Hà Nam với tổng số tiền là 2.630.000 đồng. Số tiền bị cáo G cùng các đối tượng N, T và T1 dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo đã bị Công an phường Tiên Nội xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” vào ngày 29/12/2020 (ngày 31/12/2020 bị cáo nộp phạt) nên đủ dấu hiệu cấu thành tội “Đánh bạc” quy định

tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xét xử bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn G gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng và làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo đã bị Công an phường T, thị xã D, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo; đồng thời, phòng ngừa chung cho xã hội.

Quá trình xét xử, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét toàn diện về nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để áp dụng mức hình phạt 12 (mười hai) tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo giao nộp đơn xin xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn, có nhiều bệnh đang phải điều trị và 01 biên lai tạm thu án phí hình sự sơ thẩm số AA/2021/0000751 của Chi cục thi hành án thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam. Tuy nhiên, các tình tiết này không có giá trị giảm nhẹ mức hình phạt tù áp dụng đối với bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn G.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được cấp phúc thẩm chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn G. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 70/2021/HS-ST ngày 25 tháng 8 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 50; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn G 12 (mười hai) tháng tù, được trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/5/2021 đến ngày 14/5/2021. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án về tội “Đánh bạc”.

2. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo Nguyễn Văn G phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Ghi nhận bị cáo Nguyễn Văn G đã nộp án phí hình sự sơ thẩm theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0000751 ngày 11 tháng 11 năm 2021 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam.

3. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- TAND thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THA thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam;
- VKSND thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam;
- Công an thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam;
- Phòng NVHS Công an tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đặng Văn Thuy