

Bản án số: 26/2022/HSST

Ngày: 25/01/2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Quốc Tuấn**

**Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lưu Văn Thông**

**Ông Nguyễn Huy Dũng**

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông Trần Anh Quang – Thư ký Toà án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên toà: Bà Đào Thị Quế - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở, Toà án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 230/2021/HSST ngày 11/10/2021; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2022/QĐXX-ST ngày 10/01/2022 đối với các bị cáo:

**1/ Nguyễn Vũ M**, sinh năm 1998; Giới tính: nam; HKTT: P515-C5 phường NT, quận C, N; Chỗ ở: P511C8 phường NT, quận C, N; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Thùy C, sinh năm: 1975; Con bà: Vũ Thị Thanh X, sinh năm: 1975; Gia đình có 02 anh em, bị can là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: 01 tiền sự (đã xóa): Ngày 25/12/2018 bị Công an quận NTL xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 11/01/2021, bị tạm giữ từ ngày 12/01/2021 đến 20/01/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn; Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

**2/ Hoàng M Đ**, sinh năm 2000; Giới tính: nam; HKTT: Tổ 4, HT, DL, thành phố V, P; Chỗ ở: P1902 N07 B2, KĐT DV, phường DV, quận C, N; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Hoàng Tiến D - sinh năm: 1969; Con bà: Hoàng Thị Hải Y - sinh năm: 1971; Gia đình có 02 chị em, bị can là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: không; Bị can bị bắt quả tang ngày 11/01/2021, bị tạm giữ từ ngày 12/01/2021 đến 20/01/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: anh Nguyễn Văn T – sinh năm: 2001; HKTT: 112 ĐT, phường MĐ 1, quận NTL, N.(vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án diễn ra tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Khoảng 18h45' ngày 11/01/2021, tổ công tác công an phường DVH làm nhiệm vụ tại khu vực vỉa hè công viên Cầu Giấy đối diện tòa nhà N08B thuộc phường DV phát hiện bắt quả tang Nguyễn Vũ M, Hoàng M Đ và Nguyễn Văn T - sinh năm: 2001 (HKTT: Số 112 ĐT, phường MĐ 1, quận NTL, N) đang có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, phát hiện thu giữ của Đ: 02 túi nilông chứa thảo mộc khô (trên tay phải) và 01 túi nilon chứa thảo mộc khô (trong túi áo khoác bên trái). Tại chỗ Đ khai nhận đó là ma túy “cần sa” của Đ và M mang đi bán lại cho T nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện bắt giữ. Tổ công tác đã lập biên bản rồi đưa các đối tượng về trụ sở để làm việc. Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ của Đ: 01 điện thoại Iphone 7 Plus màu xám gắn sim: 0361804174 và 01 xe máy Honda Spasy màu đỏ, BKS: 19K4-7778; Thu giữ của M: 01 điện thoại Iphone 10 màu đen gắn sim: 0376209856; Thu giữ của T: 01 điện thoại Nokia N1110i màu xanh trắng gắn sim: 0925022562.

Theo kết luận giám định của Phòng PC09 - CATP.Hà Nội kết luận như sau:

- Thảo mộc khô dạng thân, cành, lá bên trong 02 túi nilon (thu giữ tại lòng bàn tay phải của Đ) có tổng khối lượng: 4,907 gam đều là Cần sa.
- Thảo mộc khô dạng thân, cành, lá bên trong 01 túi nilông (thu trong túi áo khoác bên trái của Đ) có khối lượng: 1,041 gam là Cần sa (tại BL: 58).

Tại cơ quan công an, Nguyễn Vũ M, Hoàng M Đ và Nguyễn Văn T khai nhận: M và Đ là bạn bè xã hội, đầu tháng 01/2021, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên M và Đ bàn nhau mua cần sa về sử dụng. Sau khi tìm mua qua mạng internet, Đ báo lại cho M giá là 1.500.000 đồng và M đã đưa 750.000 đồng cho Đ để mua cần sa. Đ mua được số cần sa với giá 1.500.000 đồng của một người không quen biết qua mạng xã hội, người đó đã thuê ship Cần sa đến đầu ngõ 92 TT, DV, C, N giao cho Đ. Sau đó, Đ và M cùng sử dụng một phần số ma túy trên, số còn lại cho vào 03 túi nilông do Đ giữ. Sau đó, M và Đ bàn với nhau rao bán số cần sa trên mạng xã hội để kiếm lời. M dùng tài khoản Facebook mang tên “LT” để tìm người mua. Chiều ngày 11/01/2021, tài khoản facebook “HH” hỏi mua ma túy cần sa của M với số tiền 900.000 đồng. M đồng ý và hẹn giao dịch tại công viên C. M báo lại với Đ là có người hỏi mua cần sa với giá 900.000 đồng, M sẽ đến gặp người mua cần sa trước, nếu an toàn sẽ gọi Đ mang ma túy cần sa đến bán, số tiền bán được sẽ chia đôi và Đ đồng ý. Khoảng 18h30' cùng ngày, M đến khu vực vỉa hè Công viên C liên hệ thì gặp người mua cần sa (sau này tại cơ quan công an, M mới biết người đó là Nguyễn Văn T). Khi M thấy an toàn đã gọi điện cho Đ bảo mang cần sa đến để bán cho T. Khoảng 10' sau, Đ điều khiển xe máy Spacy BKS: 19P1-7778 mang 03 túi ma túy Cần sa còn lại đến gặp M và T tại đối diện tòa nhà N08B DV, C, N. Ngay

khi Đ định lấy Cần sa ra để bán cho T thì bị cơ quan công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang như đã nêu trên. Nguyễn Vũ M và Hoàng M Đ khai nhận đây là lần đầu tiên đi bán ma túy.

Nguyễn Văn T khai nhận T thỏa thuận mua số ma túy trên với M là 900.000đồng nhưng do tiền mặt chỉ còn 300.000đồng nên T định mua ma túy xong thì chuyển khoản số tiền còn lại cho người bán. Tuy nhiên chưa kịp mua thì đã bị phát hiện và bắt giữ. T cũng khai đây là lần đầu tiên T mua ma túy, mục đích mua về để sử dụng nhưng chưa kịp mua thì bị phát hiện bắt giữ.

Cáo trạng số 219/CT-VKSCG ngày 25/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo Nguyễn Vũ M và Hoàng M Đ về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ lời khai của bị cáo, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, biên bản bắt người phạm tội quả tang có đủ căn cứ kết luận: Nguyễn Vũ M và Hoàng M Đ phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 251; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Vũ M từ 24 tháng đến 30 tháng tù về tội “ *Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm s,t khoản 1,2 Điều 51; Điều 54; khoản 1 Điều 251; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Hoàng M Đ từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội “ *Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Đề nghị miễn hình phạt bổ sung; tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ, tịch thu sung quỹ nhà nước 03 chiếc điện thoại và 300.000 đồng.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát luận tội, các bị cáo bào chữa: Bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, các bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì hoàn cảnh khó khăn.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản phạm bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ. Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 18h50' ngày 11/01/2021, khu vực vỉa hè Công viên Cầu Giấy, đối diện với tòa nhà N08B, phường DV, quận Cầu Giấy, Hà Nội, Nguyễn Vũ M và Hoàng Văn Đ đã có hành vi tàng trữ 5,948gam Cần sa mục đích bán cho Nguyễn Văn T nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện bắt quả tang.

Xét hành vi cất giữ trái phép số ma túy nêu trên mục đích bán lại cho người khác của các bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm chế độ quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự xã hội. Bị cáo M có 01 tiền sự về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, mặc dù đã hết thời hiệu coi như chưa bị xử phạt nhưng thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung.

Đánh giá vai trò của từng bị cáo trong vụ án, nhận thấy Hoàng M Đ và Nguyễn Vũ M cùng rủ nhau chung tiền, mua ma túy về bán kiếm lời và cùng nhau mang ma túy đi bán. Do vậy, đánh giá vai trò của các bị cáo là ngang nhau.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai báo thành khẩn, nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho các bị cáo. Bị cáo Đ nhân thân chưa tiền án, tiền sự, tích cực giúp đỡ Cơ quan điều tra phát hiện tội phạm, do vậy áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản điểm t khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy, bị cáo Đ có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo Đ được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định tại Điều 54 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự là phù hợp.

Đối với Nguyễn Văn T là người mua ma túy về sử dụng nhưng chưa kịp mua thì bị bắt, không có căn cứ để xử lý hình sự.

Đối với đối tượng bán ma túy cho M và Đ, Đ khai mua của một người không quen qua mạng xã hội sau đó thuê ship chuyển cho Đ. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác M.

Đối với chiếc xe máy Honda Spasy màu đỏ, BKS: 19K4-7778, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của bà Hoàng Thị Hải Y- sinh năm: 1971 (là mẹ đẻ của bị can Đ). Bà Y cho Đ mượn để làm phương tiện đi lại. Việc Đ sử dụng vào việc đi mua, bán ma túy bà Y không biết. Do vậy, ngày 21/4/2021, Cơ quan điều tra đã

trả lại chiếc xe máy trên cho bà Y. Bà Y đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì, do vậy không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại Iphone 7 Plus màu xám gắn sim: 0361804174 thu giữ của Đ; 01 điện thoại Iphone 10 màu đen gắn sim: 0376209856 thu giữ của M và 01 điện thoại Nokia N1110i màu xanh trắng gắn sim: 0925022562 cùng số tiền 300.000đồng thu giữ của T. Quá trình điều tra xác định Đ, M và T đã sử dụng vào việc mua bán ma túy do vậy cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Các bị cáo được quyền kháng cáo và chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

### **Quyết định**

1. Tuyên bố: Nguyễn Vũ M và Hoàng M Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 251; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Nguyễn Vũ M** 26 (hai sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 11/01/2021 đến ngày 20/01/2021.

Áp dụng điểm s,t khoản 1,2 Điều 51; Điều 54; khoản 1 Điều 251; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Hoàng M Đ** 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 11/01/2021 đến ngày 20/01/2021.

3. Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự ; Điều 47 Bộ luật hình sự.

\* Tịch thu tiêu hủy 01(một) phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Hoàng M Đ – Nguyễn Vũ M và chữ ký của Giám định viên Trần NC trên mép dán phong bì niêm phong. Theo Kết luận giám định số 608/KLGD –PC09 ngày 19/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội, bên trong 01(một) phong bì niêm phong có chứa:

- Thảo mộc khô dạng thân, lá, cành bên trong 02 túi nilon là Cần sa, tổng khối lượng 4,907 gam.

- Thảo mộc khô dạng thân, lá, cành bên trong 01 túi nilon là Cần sa, tổng khối lượng 1,041 gam.

\* Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

- 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 Plus màu xám, bên trong có sim (không xác định được số sim). Điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

- 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 10 màu đen, bên trong có sim (không xác định được số sim). Điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

- 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Nokia N1110i màu xanh trắng, bên trong có sim (không xác định được số sim), điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

- 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 012/GN/THA- CA ngày 06/10/2021 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 06/10/2021 của Công an quận Cầu Giấy)

4. Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Nguyễn Văn T vắng mặt được quyền cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo; Người liên quan;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Lưu hồ sơ.

**TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm  
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Quốc Tuấn**

